

Møteprotokoll for Plan- og kommunalteknisk utval

Møtedato: 21.10.2020
Møtestad: Osterøy rådhus - heradsstyresalen
Møtetid: kl. 13:00 – kl.15:40

Frammøtte medlemmer	Parti	Rolle
Aksel Mjøs	H	Utvalsleiar
Øyvind Litland	AP	Nestleiar
Kjellaug Hartveit	SP	Medlem
Alf Terje Mortensen	FRP	Medlem

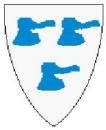
Forfall meldt frå medlem	Parti	Rolle
Marit Adelsten Jensen	MDG	Medlem

Frammøtte varamedlemmer	Parti	Erstatter medlem
Kari Laurhammer Mjøs	KRF	Marit Adelsten Jensen
Ragnar Tyssebotn	FRP	For Alf T. Mortensen i sak 079/20 i samb. med gildskapsvurdering

Følgjande frå administrasjonen møtte: Sektorleiar Samfunnsutvikling, Leiar teknisk forvaltning og politisk-adm.sekretariat

Sakliste

Saknr	Tittel
074/20	Godkjenning av innkalling og sakliste
075/20	Godkjenning av møtebok
076/20	Referatsaker og meldingar
077/20	Delegerte saker
078/20	119/5 Birkeland Søknad om dispensasjon til deling av grunneigedom
079/20	119/5 - Klage på administrativt vedtak i sak 274/20. Søknad frådeling hus nr.2 på landbrukseigedomen.



080/20 Byggesak GBNR 45/30 Vevle - Dispensasjon - Oppføring av forstøtningsmur

081/20 Klage til Fylkesmannen i Vestland - Osterøy Kommune sitt vedtak i sak 164 / 20

074/20: Godkjenning av innkalling og sakliste

Rådmannen sitt framlegg:

Innkalling og sakliste vert godkjent.

21.10.2020 PLAN- OG KOMMUNALTEKNISK UTVAL

Leiar teknisk forvaltning tok opp endra saksrekkefølgje slik at sak 079 vert handsama før sak 078/20.

Alf T. Mortensen, FRP, varsla to spørsmål til slutt i møtet om viltforvaltninga og massedeponi på Hartveit.

Øyvind Litland, AP, varsla spørsmål til slutt i møtet om veglys.

Utvalsleiar gjorde slikt framlegg om enda saksrekkefølgje: "Sak 079 vert handsama før sak 078/20."

Utvalet slutta seg samrøystes til framlegget.

Det var elles ikkje merknader til innkalling og sakliste.

PL - 074/20 VEDTAK:

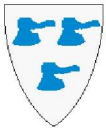
Innkalling og sakliste vert godkjent med endra rekkefølgje for sakene 078 og 079/20.

075/20: Godkjenning av møtebok

Rådmannen sitt framlegg:

Møteprotokoll frå vert godkjend.

21.10.2020 PLAN- OG KOMMUNALTEKNISK UTVAL



Det var ikkje merknader til utsend protokoll frå 30.09.2020.

PL - 075/20 VEDTAK:

Møteprotokoll frå 30.09.2020 vert godkjend.

076/20: Referatsaker og meldingar

Rådmannen sitt framlegg:

"Referatsakene vert tekne til vitande."

RS 3: Leige av areal på Lonevåg kai

Notat med vedlegg, datert 12.10.20, frå sektor for samfunnsutvikling vart delt ut til møtet.

Etter drøftingar fann utvalet det naudsynt med politisk handsaming av framtidig bruk av kaien, og bad om at det vert lagt fram ei eiga sak om Lonevåg kai til formannskapet.

21.10.2020 PLAN- OG KOMMUNALTEKNISK UTVAL

AVRØYSTING

Rådmannen sitt framlegg vart samrøystes vedteke.

PL - 076/20 VEDTAK:

"Referatsakene vert tekne til vitande.

Bruk og utleige av Lonevåg kai vert å leggja fram som eiga sak til formannskapet "

077/20: Delegerte saker

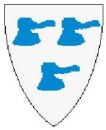
Rådmannen sitt framlegg:

Melding om delegerte vedtak vert teken til vitande.

21.10.2020 PLAN- OG KOMMUNALTEKNISK UTVAL

AVRØYSTING

Rådmannen sitt framlegg vart samrøystes vedteke



PL - 077/20 VEDTAK:

Melding om delegerte vedtak vert teken til vitande.

Sak 079/20 vart handsama før sak 078/20, jfr. vedtak i sak 074/20 om endra saksrekkefølge.

079/20: 119/5 - Klage på administrativt vedtak i sak 274/20. Søknad frådeling hus nr.2 på landbrukseigedomen.

Rådmannen sitt framlegg:

Rådmannen sitt framlegg til vedtak:

«Osterøy kommune opprettheld administrativt vedtak i sak 274/20. Saka vert sendt Fylkesmannen i Vestland for avgjerd.»

21.10.2020 PLAN- OG KOMMUNALTEKNISK UTVAL

Alf T. Mortensen, FRP, viste til epost datert 16.10.20 frå adv. Lothe der det vert teke opp mogleg ugildskap for sitt vedkomande. M.a. vert det vist til mogleg deltaking i sakshandsaminga, nært venskap med tiltakshavarane og deira familie, og tilknytning til same menigheit.

Alf T. Mortensen, fekk høve til å gje si vurdering av mogeleg ugildskap. Han bad om lukka møte i samband med delar av sitt svar.

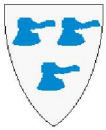
Utvalet vedtok samrøystes å lukka møtet. Vedtak om lukking vart gjort i medhald av kommunelova § 11-5, 3. ledd, pkt. a.

Møtet heldt no fram som lukka møte.

Alf T. Mortensen, FRP, tilbakeviste dei punkta advokaten viser til som mogeleg grunnlag for ugildskap.

Han tok ikkje del i møtet ved avgjerd om gildskap - Ragnar J. Tyssebotn, FRP, møtte som vara - 5 medlemmer/varamedlemmer til stades.

Møtet vart opna att før avrøysting om gildskapsspørsmålet.



Utvalsleiar viste til at spørsmålet om gildskap for Alf T. Mortensen, FRP, også vil gjelda i sak 078/20, då begge sakene gjeld same eigedom og same partar, og utvalet si vurdering vil difor gjelda i begge sakene.

AVRØYSTING -gildskap

sakene 078 og 079/20

Alf T. Mortensen, FRP, vart kjend gild - samrøystes (1H,1AP,1SP,1FRP,1KRF)

Grunngjeving: Utvalet finn ikkje at det ligg føre grunnlag for å kjenna Alf T. Mortensen ugild etter fvl. § 6, 1. ledd, og heller ikkje etter 2. ledd ... *likeså er han ugild når andre særegne forhold forligger som er egnet til å svekke tilliten til hans upartiskhet; blant annet skal legges vekt på om avgjørelsen i saken kan innebære særlig fordel, tap eller ulempe for ham selv eller noen som han har nær personlig tilknytning til. Det skal også legges vekt om ugildshetsinnsigelse er reist av en part.*

Utvalet fann basert på opplysningar gitt i møtet at det ikkje er påvist at det ligg føre "særegne forhold" etter 2. ledd som er eigna til "å svekka tilliten til hans upartiskhet", og vidare at han har tilbakevist at han har ei "nær personlig tilknytning til" ein part i saka. Utvalet si vurdering er difor at Alf T. Mortensen må kjennast gild i saka.

Alf T. Mortensen, FRP, kom tilbake til møtet no - Ragnar J. Tyssebotn gjekk frå møtet - 5 medlemmer/varamedlemmer til stades.

Alf Terje Mortensen, FRP, viste til at klage er komen inn etter klagefristen.

Leiar teknisk forvaltning, viste til at rådmannen si vurdering der ein har vurdert at det ligg føre rettsleg klageinteresse i saka, grunna familie- og bustadforhold. Klagen er framsett i tide sett i høve til kva tid klagar vart kjend med vedtaket via kommunen si postliste.

Det vart halde pause i drøftingane frå kl. 13.55 - kl. 14.00 med gruppemøte med H og KRF.

AVRØYSTING

Rådmannen sitt framlegg - samrøystes vedteke (1H,1AP,1SP,1FRP,1KRF)

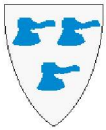
PL - 079/20 VEDTAK:

«Osterøy kommune opprettheld administrativt vedtak i sak 274/20. Saka vert sendt Fylkesmannen i Vestland for avgjerd.»

078/20: 119/5 Birkeland Søknad om dispensasjon til deling av grunneigedom

Rådmannen sitt framlegg:

Rådmannen sitt framlegg til vedtak:



Kommunen gjev dispensasjon frå plan- og bygningslova §§ 11-6 og 11-7, nr. 5, bokstav a til oppretting av ny bustadtomt frå gnr. 119 bnr. 5, jf. plan- og bygningslova § 19-2 på fylgjande vilkår:

- Maksimum storleik på ny tomt skal vere 1300 m².
- Arealet er bygd og inneheld ein bustad med bygningsnummer 19246663 og garasje med bygningsnummer 19246671.

Grunngjeving:

Omsyna bak regelen det er søkt om dispensasjon i frå og omsyna i føremålsreglane i lova vert ikkje vesentleg tilsidesett.

Etter ei samla vurdering er fordelene med å gje dispensasjon klårt større enn ulempene.

Sjå i tillegg rådmannen si vurdering.

21.10.2020 PLAN- OG KOMMUNALTEKNISK UTVAL

Utvalsleiar viste til epost datert 16.10.20 frå adv. Lothe der det vert teke opp mogleg ugildskap for Alf T. Mortensen, FRP. M.a. vert det vist til mogleg deltaking i sakshandsaminga, nært venskap med tiltakshavarane og deira familie og tilknytning til same menigheit.

Utvalsleiar viste til handsaming av spørsmål om ugildskap for Alf T. Mortensen, FRP, i sak 079/20, og at utvalet då avgjorde spørsmålet også for sak 078/20, då begge sakene gjeld same eigedom og same partar. Utvalet gjorde då slikt vedtak:

AVRØYSTING -gildskap sakene 078 og 079/20

Alf T. Mortensen, FRP, vart kjend gild - samrøystes (1H,1AP,1SP,1FRP,1KRF)

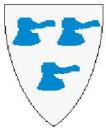
Grunngjeving: Utvalet finn ikkje at det ligg føre grunnlag for å kjenna Alf T. Mortensen ugild etter fvl. § 6, 1. ledd, og heller ikkje etter 2. ledd ... *likeså er han ugild når andre særegne forhold forligger som er egnet til å svekke tilliten til hans upartiskhet; blant annet skal legges vekt på om avgjørelsen i saken kan innebære særlig fordel, tap eller ulempe for ham selv eller noen som han har nær personlig tilknytning til. Det skal også legges vekt om ugildshetsinnsigelse er reist av en part.*

Utvalet fann basert på opplysningar gitt i møtet at det ikkje er påvist at det ligg føre "særegne forhold" etter 2. ledd som er eigna til "å svekka tilliten til hans upartiskhet", og vidare at han har tilbakevist at han har ei "nær personlig tilknytning til" ein part i saka. Utvalet si vurdering er difor at Alf T. Mortensen må kjennast gild i saka.

Aksel Mjøs, H, gjorde slikt framlegg om tillegg til framlegg til vedtak: "Dispensasjon vert gjeve under føresetnad av at vedtaket i klagesaka på jordlovsvedtaket, handsama i sak 79/20 i dette møtet, vert oppretthalde av fylkesmannen."

AVRØYSTING

Rådmannen sitt framlegg - samrøystes vedteke (1H,1AP,1SP,1FRP,1KRF)
Tilleggsframlegg - samrøystes vedteke (1H,1AP,1SP,1FRP,1KRF)



PL - 078/20 VEDTAK:

"Kommunen gjev dispensasjon frå plan- og bygningslova §§ 11-6 og 11-7, nr. 5, bokstav a til oppretting av ny bustadtomt frå gnr. 119 bnr. 5, jf. plan- og bygningslova § 19-2 på fylgjande vilkår:

- Maksimum storleik på ny tomt skal vere 1300 m².
- Arealet er bygd og inneheld einebustad med bygningsnummer 19246663 og garasje med bygningsnummer 19246671.

Dispensasjon vert gjeve under føresetnad av at vedtaket i klagesaka på jordlovsvedtaket, handsama i sak 79/20 i dette møtet, vert oppretthalde av fylkesmannen.

Grunngjeving:

Omsyna bak regelen det er søkt om dispensasjon i frå og omsyna i føremålsreglane i lova vert ikkje vesentleg tilsidesett.

Etter ei samla vurdering er fordelene med å gje dispensasjon klårt større enn ulempene.

Sjå i tillegg rådmannen si vurdering."

Etter sak 078/20 gjekk ein vidare etter oppsett saksrekkjefølgje.

080/20: Byggesak GBNR 45/30 Vevle - Dispensasjon - Oppføring av forstøtningsmur

Rådmannen sitt framlegg:

Rådmannen sitt framlegg til vedtak:

Kommunen gjev dispensasjon på vilkår frå plan- og bygningslova §§ 12-4 og 12-5 / 12-6 / 12-7 til oppføring av mur på gnr. 45 bnr. 30, jf. plan- og bygningslova § 19-2.

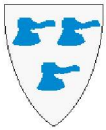
Grunngjeving:

Omsyna bak regelen det er søkt om dispensasjon i frå og omsyna i føremålsreglane i lova vert ikkje vesentleg tilsidesett med delvise medhald i saka.

Etter ei samla vurdering er fordelene med å gje dispensasjon klårt større enn ulempene.

Vilkår:

Søkjare finne ein måte å lage «lommer» for tilplanting på dei punkta der høgd/verknad er størst for muren, og det vert sett krav om tilplanting straks etter fredigstilling. Godkjenning av dette vert gjort administrativt ved søknad om tiltak for muren, med rom for å vurdere kva som er moglegst å få til for å bryte opp høgdeverknaden av heile murlengda.



Sjå i tillegg rådmannen si vurdering.

21.10.2020 PLAN- OG KOMMUNALTEKNISK UTVAL

AVRØYSTING

Rådmannen sitt framlegg - samrøystes

PL - 080/20 VEDTAK:

"Kommunen gjev dispensasjon på vilkår frå plan- og bygningslova §§ 12-4 og 12-5 / 12-6 / 12-7 til oppføring av mur på gnr. 45 bnr. 30, jf. plan- og bygningslova § 19-2.

Grunngjeving:

Omsyna bak regelen det er søkt om dispensasjon i frå og omsyna i føremålsreglane i lova vert ikkje vesentleg tilsidesett med delvivi medhald i saka.

Etter ei samla vurdering er fordelene med å gje dispensasjon klårt større enn ulempene.

Vilkår:

Søklar finne ein måte å lage «lommer» for tilplanting på dei punkta der høgd/verknad er størst for muren, og det vert sett krav om tilplanting straks etter fredigstilling. Godkjenning av dette vert gjort administrativt ved søknad om tiltak for muren, med rom for å vurdere kva som er moglegt å få til for å bryte opp høgdeverknaden av heile murlengda.

Sjå i tillegg rådmannen si vurdering."

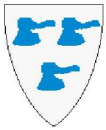
081/20: Klage til Fylkesmannen i Vestland - Osterøy Kommune sitt vedtak i sak 164 / 20

Rådmannen sitt framlegg:

Rådmannen sitt framlegg til vedtak:

Klagen blir ikkje teke til følge.

Saka blir sendt over til Fylkesmannen for vidare oppfølging som eit ulovleg anlegg som må takast



bort / tilbakeført til jordbruk. Osterøy kommune ber Fylkesmannen følge opp brotet på omdisponeringsforbudet i jordlova § 9 ved å ilegga tvangsgebyr i medhald av jordlova § 20.

Det blir vist til vurderinga.

21.10.2020 PLAN- OG KOMMUNALTEKNISK UTVAL

AVRØYSTING

Rådmannen sitt framlegg - samrøystes vedteke (1H,1AP,1SP,1FRP,1KRF)

PL - 081/20 VEDTAK:

"Klagen blir ikkje teke til følgje.

Saka blir sendt over til Fylkesmannen for vidare oppfølging som eit ulovleg anlegg som må takast bort / tilbakeført til jordbruk. Osterøy kommune ber Fylkesmannen følge opp brotet på omdisponeringsforbudet i jordlova § 9 ved å ilegga tvangsgebyr i medhald av jordlova § 20. Det blir vist til vurderinga."

Andre saker/spørsmål

Kai Lonevåg

Sjå handsaming referatsaker, sak 076/20.

Rassikring Votlo- status

Orientering v/sectorleiar

Planting er utført.

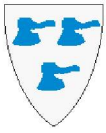
Rasstaden skal dekkast med jord i haust. Bortleiing av overvatn – har ikkje fått avtale med alle grunneigarane. Vurderer alternativ trace for bortleiing av overvatn ut av området og til sjø. Ventar no på kostnadsoverslag for dette alternativet.

Massedeponi Hartveit

Orientering v/leiar teknisk forvaltning

Kommunen har sendt nytt brev til Statens vegvesen i saka. Vurderer kva regelverk ein skal nytta i h.t. ny veg på eigedomen og for deponi.

Utvalet viste i tillegg til tipp for betongmassar m.m. i skråninga langs fylkesvegen nedanfor ungdomshuset på Grønskaret.



Steinknuseverket Vevletveit

Ny rettssak kjem opp i november.

Veglys

Øyvind Litland, AP, viste til nye lysmaster i Haus sentrum og at det ikkje er kome lys i desse.

Sektorleiar opplyste at det er sendt purring til BKK på vedlikehald av veglys. Manglande veglys kan meldast inn via nettside. Kommunen har i tillegg laga ei eit lite prosjekt for å sikra betre oppfølging av veglys på kommunale vegar.

Viltforvaltning

Alf T. Mortensen, FRP, tok opp spørsmål om oppseiing av avtale med viltforvaltar, og korleis ulovleg jakt vert følgd opp.

Leiar teknisk forvaltning opplyste at avtalen ikkje er sagt opp, men det er ei endring i ansvarsområdet, m.a. er ansvaret for kontroll med våpenløyve teke bort. Svar i h.t. til oppfølging av ulovleg jakt kjem ein tilbake til i neste møte.

Det vart ikkje gjort vedtak i tilknytning til spørsmål og svar.

Til å skriva under møteprotokollen saman med ordførar vart desse valde: Kjellaug Hartveit og Alf T. Mortensen

Lonevåg, 22.10.2020

Bente Skjerping
utvalssekretær