84/22 Fjellskål - Klage på vedtak i sak 21/195 – 21/4452

Det vises til overnevnte sak, og det klages på vedtak. Undertegnede er tiltakshaver og klagen gjelder avslag på omsøkt plassering.

Når det gjelder denne aktuelle eiendommen 84/22 på Fjellskål, så forholder vi oss til at deler av eiendommen ligger innenfor byggeforbudssonen langs sjø i følge kommunen. Det er ikke mulig for adm. i Osterøy kommune å foreta endringer av politiske vedtak. Det er dermed ikke vanskelig å forstå at adm. i kommuner er låst til tidligere vedtak fattet av politikerne i Osterøy kommune.Det anses derved at dispensasjon ikke er mulig å gi på dette stadiet av adm.

Vi er derimot takknemlig for godkjenning av boden. Det var fint. Det som da gjenstår for vår del er å sørge for at vi kan plasserer boden som omsøkt. Vi håper at det er mulig for adm. å innstille på at boden får omsøkt plassering. Vi kan ikke se at det er noe prestisjetap for adm. å innstille positivt til det politiske utvalg som skal behandle saken, selv om det er fattet vedtak fra før Vi vet ikke om adm. har fullmakt fra kommuneplanen til å inngå dispensasjoner.

Så til sakens praktiske sider:

Det er tre hytter lenger vest som har fått oppført svært gode fasiliteter som uthus og anneks nær opp til nåtid. Vi er derimot glade for at hytteeierne har fått øke sin komfort, og vi ser at arealene har kommet godt med. I forhold til byggeforbudssonen ligger de innenfor. I realiteten regner vi med at tiltakene har skjedd før.

Som sagt ber vi adm. om å innstille positivt til politisk utvalg. Det gjelder et svært lite tiltak som en redskapsbod for å hindre tæring av vær og vind. Plassering av boden som omsøkt vil ligge bedre i terrenget og mer anonymt enn nærliggende alternativ. Det er ikke lenger dyr på beite, den tiden er passe.

Av kartet som følger saken er det ikke angitt noe særlig avstandsmål mellom grensen til 84/22 og grensen for byggeforbudssonen. Ved måling på kartet snakker vi om ca. 5 m. Dette er i realiteten helt marginalt i disp.området. Bare selve stiplingen har en bredde på noen meter.

Vi har forståelse for at disse grensene er rust og det kan like godt gå den ene veien som den andre. Vår situasjon er ganske spesiell ved at hele bildet er marginalt og uklart. Vi oppfatter dette å være t matematikk.

Det vises til vilkår for dispensasjon. Det vises til overnevnte og at forutsetningene ikke må være vesentlig satt tilside. Tilfelle dispensasjon er nok på et høyere og mer omfangsrikt nivå som ikke står i forhold til vår situasjon.

Tiltaket er egentlig så marginelt at vi gjennom kontakt med advokat har bedt om en enkel gjennomgang. Det er et spørsmål om tiltaket i det hele tatt burde være underlagt dispensasjonsinstituttet. Vi har derimot ikke noe problem med at kommunen vil ha dette utredet.

For god ordens skyld må vi klage på vedtaket om plassering. Vi anker derfor avslag om disp. i strandsonen av boden.

Arvid Knudsen

Tiltakshaver

Mob. 92048791