

# SAKSPAPIR

| Saksnr | Utval                          | Type | Dato       |
|--------|--------------------------------|------|------------|
| 009/22 | Plan- og kommunalteknisk utval | PS   | 26.01.2022 |

| Saksbehandlar | ArkivsakID |
|---------------|------------|
| Sture Helle   | 21/2471    |

## 118/2 Hjellvik - Søknad om oppføring av basestasjon - handsaming av klage

### Vedlegg:

RE: Uttale klage (OPEN)

Klage på administrativt vedtak: Saksnr 353/21 Søknad om dispensasjon og oppføring av basestasjon.

Vedtak til klagevurdering - gbnr 118/2 Hjellvik dispensasjon

118/2 Hjellvik - Søknad om dispensasjon og oppføring av basestasjon - vedtak

Oversender søknad til uttale - søknad om dispensasjon for basestasjon mobilmast- gbnr 118/2 Hjellvik

Grunneigaravtale Hjellvik

grunneigaravtale Hjellvik

118/2 - Hjellvik - Søknad om oppføring av basestasjon

5\_KORR\_Nabomerknader\_Merknad 1.pdf

6\_KORR\_Nabomerknader\_Svar på merknad 1.pdf

7\_KORR\_Nabomerknader\_Merknad 2.pdf

8\_KORR\_Nabomerknader\_Svar på merknad 2.pdf

9\_KART\_Situasjonsplan\_Retning på mast og hytte.pdf

10\_KART\_Situasjonsplan\_Situasjonskart nabovarsel 2.pdf

11\_KART\_Situasjonsplan\_Situasjonskart nabovarsel 1.pdf

12\_KART\_Situasjonsplan\_Situasjonskart 1 til 1000.pdf

13\_TEGN\_TegningNyFasade\_Tegning ny fasade - ikke i målestokk.pdf

14\_TEGN\_TegningNyFasade\_TM3.pdf

15\_TEGN\_TegningNyFasade\_Tegning av mast - seksjon 2-8 benyttes - totalt 30 meter.pdf

16\_TEGN\_TegningNyFasade\_Osterøy-bygg1.pdf

19\_KORR\_Folgebrev\_F-Følgerev-637666090725300203.pdf

3\_KORR\_Nabovarsel\_Nabovarsel.pdf

17\_ANKO\_ErklæringAnsvarsrett\_ErklæringOmAnsvarsrett-UTF\_ONECO MOBIL AS.pdf

18\_ANKO\_ErklæringAnsvarsrett\_ErklæringOmAnsvarsrett-PRO\_ONECO MOBIL AS.pdf

22\_ANKO\_Gjennomføringsplan.pdf

23\_\_Vedleggsopplysninger.pdf

### RÅDMANNEN SITT FRAMLEGG TIL VEDTAK:

"Kommunen sitt vedtak av 08/11/2021 saknr.353/21 vert oppretthalde. Klagen vert ikkje teke til fylgje. Saka vert send til Statsforvaltaren i Vestland for vidare handsaming, jf. plan- og bygningslova § 1-9, jf. forvaltningslova § 33."

## **Plan- og kommunalteknisk utval - 009/22**

### **PL - behandling:**

#### **AVRØYSTING:**

Samrøystes vedteke

### **PL - vedtak:**

Kommunen sitt vedtak av 08/11/2021 saknr.353/21 vert oppretthalde. Klagen vert ikkje teke til fylgje. Saka vert send til Statsforvaltaren i Vestland for vidare handsaming, jf. plan- og bygningslova § 1-9, jf. forvaltningslova § 33.

### **Saksopplysningar:**

#### **Politisk handsaming**

Saka skal avgjerast i plan- og kommunalteknisk utval.

Dersom plan- og kommunalteknisk utval ikkje tek klagen til følgje, skal saka sendast til Statsforvaltaren i Vestland for endeleg handsaming.

Dersom utvalet tek klagen til følgje, vert vedtaket eit nytt enkeltvedtak som partane, og eventuelle offentlege styresmakter med klagerett, kan klaga på.

#### **Saksopplysningar**

Eigedom: Hjellvik 118/2

Tiltakshavar: Osterøy kommune

Grunneigar: Tore Fossmark

Ansvarleg søkjar:Tele-C Eigedom AS

Klagar: Eigarar av 118/129, Trond Hjellvik, Gro Hjellvik Jordal, Arnhild Hjellvik, Bodhild Hjellvik

Askeland, Onar Hjellvik

Klage motteke:30/11/2021

#### **Saka gjeld**

Saka gjeld søknad om oppføring av mobilmast/basestasjon.

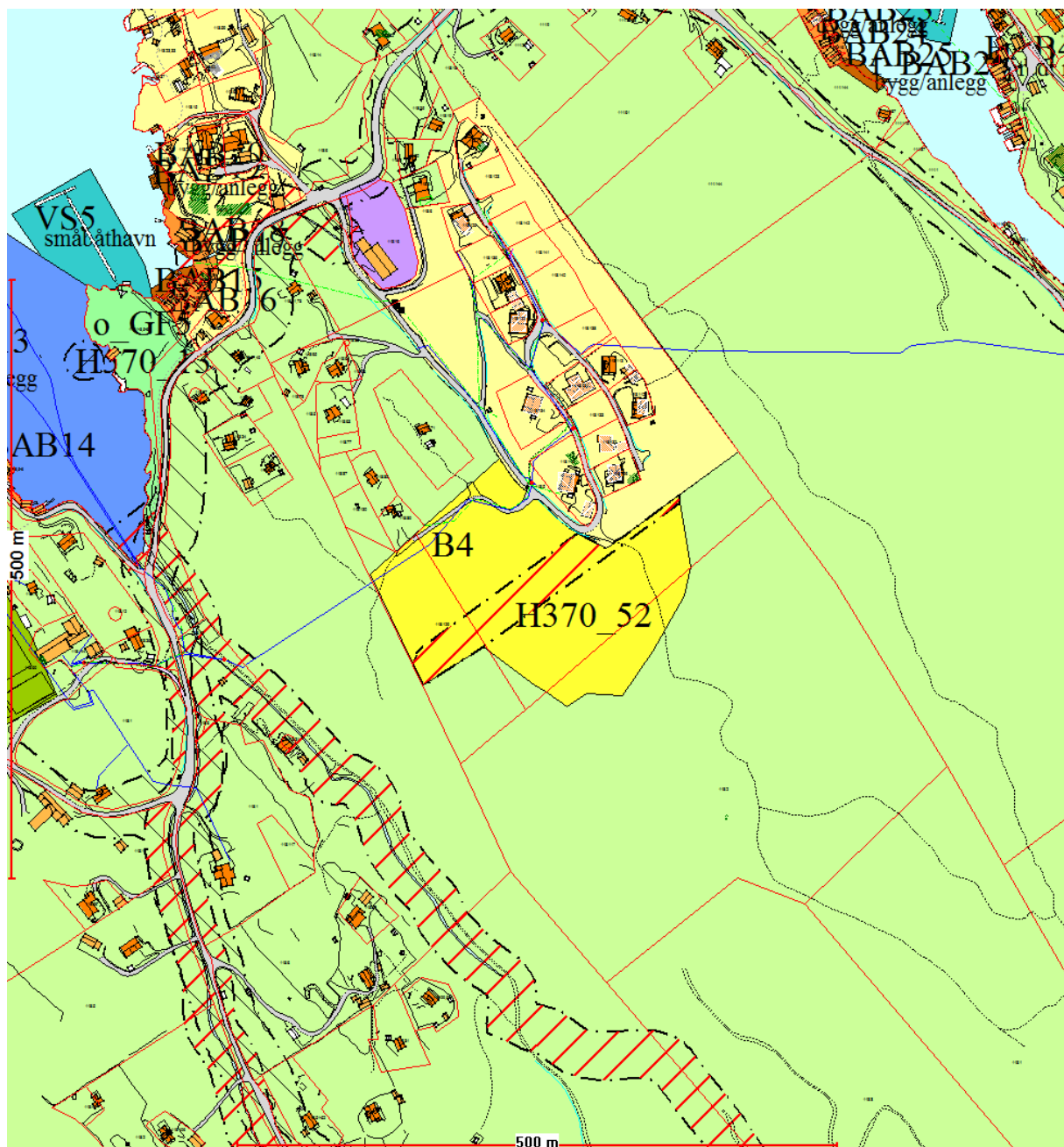
Det vart gjeve dispensasjon og løyve etter plan og bygningslova i vedtak datert 08/11/2021.

Det er motteke klage på vedtaket av eigarar av 118/129, Trond Hjellvik, Gro Hjellvik Jordal, Arnhild Hjellvik, Bodhild Hjellvik Askeland, Onar Hjellvik den 30/11/2021.

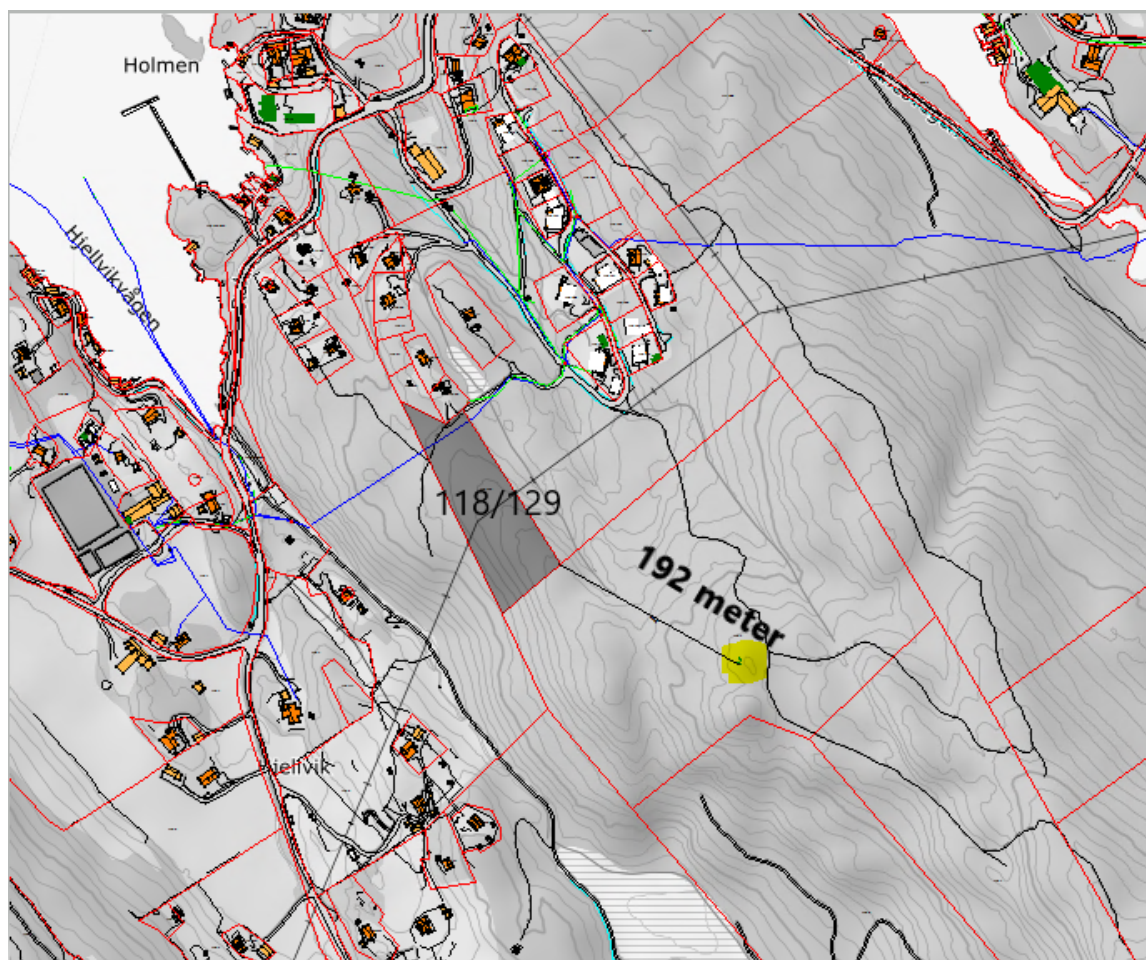
#### **Planstatus**

Eigedomen ligg i uregulert område innanfor det som i kommuneplanen sin arealdel er definert som LNF.

#### **Kart/Foto**



Utsnitt KPA M= 1:5000



kartutsnitt: klagar sin eigedom utheva med mørk grå, tiltak med gult.

### Klage

Klagen gjeld plassering av tiltaket og klagar ynskjer følgjande endringar i vedtaket det er klaga på:

**Fra:** Trond Hjellvik <thjellvi@gmail.com>  
**Sendt:** tirsdag 30. november 2021 22:47  
**Til:** Post Osterøy  
**Kopi:** Gro Hjellvik Jordal; Arnhild Hjellvik; Bodil Hjellvik Askeland; Onar  
**Emne:** Klage på administrativt vedtak: Saksnr 353/21 Søknad om dispensasjon og oppføring av basestasjon.

Viser til vedtak 9.11.21.

Som eigarar av gbnr. 118/129 vil me med dette klaga på vedtaket i saka. Me viser til våre tidlegare innsendte merknader der me anmodar om at ei justert og meir tilbaketrekt plassering av masta vert vurdert og utgreidd.

Der har me peika på negativ landskapsverknad av tiltaket for vår eigedom. Masta vert plassert høgt i terrenget med relativ liten avstand til vår eigedom. Det er lite skjermende vegetasjon mellom, dette medfører at masta framstår som svært høg og dominerande, sett frå vår eigedom, men óg frå byggjefeltet nedanfor. Frå vår eigedomen er avstanden 200 m og høg på masta 60 m, skilnbad i terrenghøgdd medrekna. Frå byggjefeltet er tala høvesvis 300 og 90 m.

Masta som vert montert er ei lysmåla gittermast som vil stå i skarp kontrast til vegetasjon og omkringliggande terreng.

Kommunen har i saka vist lita forståing for verknaden masta vil ha for oss og vår eigedom, noko følgjande utsagn frå sakshandsaminga tyder på: *«Rådmannen vurderer at tiltaket har stor samfunnsnytte, noko som veg opp for ulempa med å ha ein slik installasjon plassert i synsrande til innbyggjarane i nærleiken.»* Når masta kjem så nær og høgt, oppfattar me utsagnet *«i synsrande»* som eit heller misvisande omgrep. Tiltaket er eit stort, skjemmande og dominerande framandelement i skjerande kontrast til omgjevnadane. Det vil virke svært påtrengjande og negativt på vår eigedom og ikkje noko som *«ligg i synsrande»*.

Vår klage på vedtaket grunnar seg altså i at me meiner det ikkje er gjort tilstrekkelege vurderingar av landskapsomsyn og estetikk i saka.

Kommunen skriv i si grunngjeving at *«Forvaltningspraksis i kommunen er å gje dispensasjon til tiltak av stor samfunnsnytte der desse ikkje har konsekvensar for helse, miljø, landbruk, tryggleik og tilgjenge»*.

Me har forståing for dette, men vil hevda at kommunen samstundes pliktar å ivareta andre viktige omsyn så langt det lar seg gjera, herunder landskapsverknad og estetikk. Det skal vurderast om mogelege alternative løysingar for tiltaket kan gje redusert skadeverknad, samstundes som samfunnsnyttan vert ivareteke i nødvendig grad.

Dette vil me hevda ikkje er gjort i tilstrekkeleg i denne saka. Me har føreslege ei alternativ plassering, for å redusera verknadane vår eigedom og byggjefeltet vert utsette for. Denne vert i staden avvist på eit svært så generelt grunnlag - sitat frå sakshandsaminga:

*«Det er vanleg at andre lokasjonar kan verke meir logiske, men lokasjon for plassering av mast er nøye valt ut mellom anna på bakgrunn av analyser av dekning, sikt til andre master, kapasitetsberekningar for behovsområda og ønskje om eit samanhengande nettverk. Val av lokasjon er difor ikkje tilfeldig, men nøye vurdert.»*

Kommunen syner elles til motteken klage.

Klagen er send til tiltakshavar, som i E-post av 04/01/2022 har kome med følgjande merknader til klagen:

**Fra:** Ryngøye Persson Marius <marius.ryngoye-persson@telenor.no>  
**Sendt:** tirsdag 4. januar 2022 10:40  
**Til:** Sture Helle  
**Kopi:** Anders Gulowsen  
**Emne:** RE: Uttale klage (OPEN)

Hei,

Basestasjonen er ikke plassert tilfeldig. Flere alternativer er gjennomgått i forbindelse med arbeidet med plassering av tiltaket. Det er blitt utført dekningsmåling for å kartlegge hvor det er behov for dekning og sammen med avanserte dataverktøy beregnet hvordan dekningen blir utfra valgt punkt. Valgt punkt er det beste alternativet på bakgrunn av topografi, avstand, dekning fra andre basestasjoner, m.m. For å gi god dekning er vi avhengig av frisikt til basestasjonen, det er derfor ikke mulig å «gjemme» mast i terrenget/skog.

Vi kan komme med mer utdypende forklaring om plassering og dekning, men da trenger vi tidligere naboklage og byggesak for denne masten.

Med vennlig hilsen  
Marius Ryngøye Persson

*Network Planner RAN*  
Mobile Planning, Technology  
Telenor Norge AS

Telefon +47 902 73 450

Ytrebygdsvegen 215, 5258 Blomsterdalen (Bergen)  
Postboks 7150, 5020 Bergen



Kommunen syner elles til mottekne merknader.

## VURDERING

Klagen går på plassering i høve til klagar sin eigedom, den kjem for nært eigedomen med tanke på bustadbygging, estetikken i tiltaket er ikkje vurdert, tiltakshavar burde vurdert ei anna plassering.

Kommunen har mange slike mobilmaster rundt i landskapet, dei er diverre ikkje noko vakkert element i landskapet der dei er plassert, dei er alle plassert i høve til sin funksjon.

Alle mobilmastene er plassert der mobiloperatørane har funne den beste plasseringa i høve til utsending av signal og dekningsgrad.

Dette er og slik i denne saka, kommunen kan ikkje overprøve desse tekniske vurderingane utan at det går ut over funksjonen, kommunen har ikkje kompetanse til endre plassering utan at dette går ut over funksjonen for tiltaket.

Tiltaket er kome i stand som eit samarbeid mellom Osterøy kommune og teleoperatør for å betre mobilsignala for ein del av kommunen der desse er for dårlege i høve til dagens krav: Bruk og tilgang til mobilsignal vert stadig ein viktigare del av kvardagen for dei fleste.

Tiltaket har ulemper for fleire, men kommunen har i si vurdering vekta desse opp mot samfunnsnyttan av tiltaket og vurdert samfunnsnyttan som størst. Kommunen kan ikkje sjå at det er

motteke nye moment i klagen som fører til at tidlegare vurdering og vedtak skal endrast. Klagen vert difor ikkje teken til følge.

**Konklusjon**

Rådmannen rår til at klage av 30/11/2021 ikkje vert teke til følge, og at kommunen sitt vedtak av 08/11/2021 saknr. 353/21 vert oppretthalde.

Saka vert send til Statsforvaltaren i Vestland for avgjerd, jf. plan- og bygningslova § 1-9, jf. forvaltningslova § 33.