



Erik Solberg
SOLBJØRGSDALEN 261
5282 LONEVÅG

Referanser:
Dykker:
Vår: 21/3293 - 22/23075

Saksbehandlar:
Lars Johan Fjelde
lars.johan.fjelde@osteroy.kommune.no

Dato:
19.12.2022

30/1 - Søknad om bakkeplanering med tilkøyerte massar. Vedtak

Administrativt vedtak: Saknr: 389/22

Vedtak

Det blir ikkje gjeve løyve til etablering av massetipp. Det er ikkje i samsvar med LNF-føremålet.

Osterøy kommune gjev med heimel i «Forskrift om begrensning av forurensning § 4-4 kap. 4 Anlegg, drift og vedlikehold av planeringsfelt» og jordlova løyve til mottak av inn til 36000 m³ jordmassar for "planering" og jordforbetring av om lag 16 daa fulldyrka areal, jf. kartfigur XX. Det blir lagt til grunn profilane som er lagt ved saka, men moderert ved at tiltaket blir avgrensa slik det går fram av kartfigur 5 og at maksimum fyllhøgde ikkje skal overstige 3 m i frå eksisterande terrenge. Arealet skal oppfylle krava til fulldyrka lettbrukt jord.

Plan for anlegg og drift med tilleggsopplysningar blir lagt til grunn for godkjenninga.

Arbeidet må utførast i samsvar med « Tekniske retningslinjer for anlegg, drift og vedlikehald av planeringsfelt » fastsett av Landbruksdepartementet og på ein måte som ikkje fører til ureining av vatn og vassdrag, jf. § 4-5.

Det skal settast i verk førebyggande tiltak so avskjeringsgrøfter for å handtere og leia bort overflatevatn og etablering av sedimentteringsbasseng, som vist på kartvedlegg datert 21.12.2021, jf. § 4-8.

Sedimentteringsbassenget skal byggast opp etter faglege råd før oppstart, for eksempel Bioforsk rapport vol. 3 nr. 12/2008. Det skal sendast inn dokumentasjon på det før ein kan starte opp med mottak av massar og planeringa.

Eksisterande jordmassar, (A og B-sjikt) må i størst mogleg grad gravast av fråskilt og lagvis og leggast tilbake oppå dei nye massane slik dei låg. Jf. handbok «Jordmasser fra problem til ressurs.

Når det gjeld arbeid og flytting av jord samt krav til jorddekket blir det vist til avsnittet «Krav til jordarbeiding, jordkvalitet m.m» under vurderinga.

**For å redusere risiko for uønska hendingar blir det sett krav om mottakskontroll på mottak av eksterne massar. Loggbok over tilkøyrt massar skal førast med opplysningar om tal tilkøyrt lass, m³, opphavsstad, leveringsdato, kven som har køyrt inn massane og dokumentasjon på at massane er reine. Data frå registreringane skal vere tilgjengeleg for kommunen.
Det blir sett krav at planeringa skal planerast ferdig, gjødslast og såast til innan juni 2025 slik at arealet kan haustast normalt i 2026»**

Løyvet er gyldig fram til 01. 07. 2025.

- Når tiltaket er ferdig skal kommunen ha melding for godkjenning av arealet i AR5, jf. § 4-8 om tilsyn, pålegg og rapportering.

- a. Det skal berre brukast naturlege ikkje ureina jord- og steinmassar og som er dokumentert med opphavsstad og innhald før oppstart. Jordmassane skal ha riktig kvalitet og minimum 1 m djupne for å oppnå god jordforbetring på arealet, jf. krav til kvalitet til slutt under vurderinga.
- b. Massane må kome frå eit fåtal prosjekt og skal meldast til kommunen på førehand for godkjenning slik Statsforvaltaren har tilrådd.
- c. Det skal etablerast mottakskontroll og bom/stengsel for å hindre innkjøring til tiltaksområdet.
- d. Det skal etablerast avgrensa driftstid. Innkjøring av massar skal skje på kvardagar mellom kl. 07.00 og 17.00. Arbeid på området skal skje på kvardagar, måndag-fredag mellom kl. 07.00 og 19.00, og på laurdagar mellom kl. 07.00-17.00.
- e. Det er ikkje lov å transportere massar til området eller arbeide inne på området på helgedagar eller ut over fastsette tidspunkt.

Saksutgreiing:

Osterøy kommune har motteke søknad om mottak av jordmassar for planering i LNF-område på gnr. 30 bnr. 1 i Osterøy kommune. Tiltaket kan sjåast i samanheng med eit tilsvarende tiltak på gnr. 31. bnr. 5 som er under arbeid.

Søknaden er utarbeid av Norsk Landbruksrådgjeving for Erik Solberg.

Skildring av tiltaket og tiltaksområdet

Tiltaket gjeldmottak av jord og steinmassar på «Solberg», gnr. 30 bnr. 1 for jordforbetring av eit om lag 28,5 daa stort daa av innmarka til bruket i Sølbjørgdalen

Det meste av arealet er i AR5 klassifisert som fulldyrka areal, med noko open fastmark og litt skogareal. Arealet som er klassifisert som open fastmark (3,0 daa) er eigentleg fulldyrka areal som NIBIO ut frå flybilete har ned klassifisert på grunn av arbeid med ein skogsveg. Dette er truleg ikkje heilt reelt. Det ligg fleire område med fjell i dagen, som ein kan sjå på terrenghodet under (figur 3).

Arealet er svakt skrånande og småkupert. Deler av området er grunnlendt, men arealet nedst mot vegen har djupare jordlag. På grunn av det i tidlegare tider er blitt teke ut torv her og at det har vore myr svinn, er dette fulldyrka arealet blitt svært grunnlendt.

Det er opplyst i søknaden at arealet har vanskelege dreneringstilhøve at arealet nede på flaten er blaut og har krevjande avlaupstilhøve. Grunntilhøva er organisk jord (myrjord).

Norsk Landbruksrådgivning skriv i planen at området no er for grunnlendt til å drenerast på vanleg måte, og at arealet etter kvar vil bli svært utfordrande i drivast rasjonelt. Dei gamle kisteveitene har kollapsa, og areala er fleire stadar forsumpa.

Sjølvre planeringsområdet er over marin grense.

Omfangen av tiltaket, mengde massar, påfyllingshøgde

Det er i tillegg til søknaden oppgjeve at det er planlagt tilførsel av 63.000 m³ massar som over 28 daa påfyllingsområde vil gje ein gjennomsnittleg fyllhøgde på 2,25 meter.

Opphavsstad for massane er såleis i høg grad kjend og for resterande vil kommunen sette vilkår om det i vedtaket.

Føremålet og nytten med prosjektet

Formålet med tiltaket er å forbetre den reelle kvaliteten og bruksverdien på arealet gjennom planering og terengheving med til køyrt jordmassar. Ein vil få djupare jord, betre overflateavrenning og betre dreneringstilhøve.

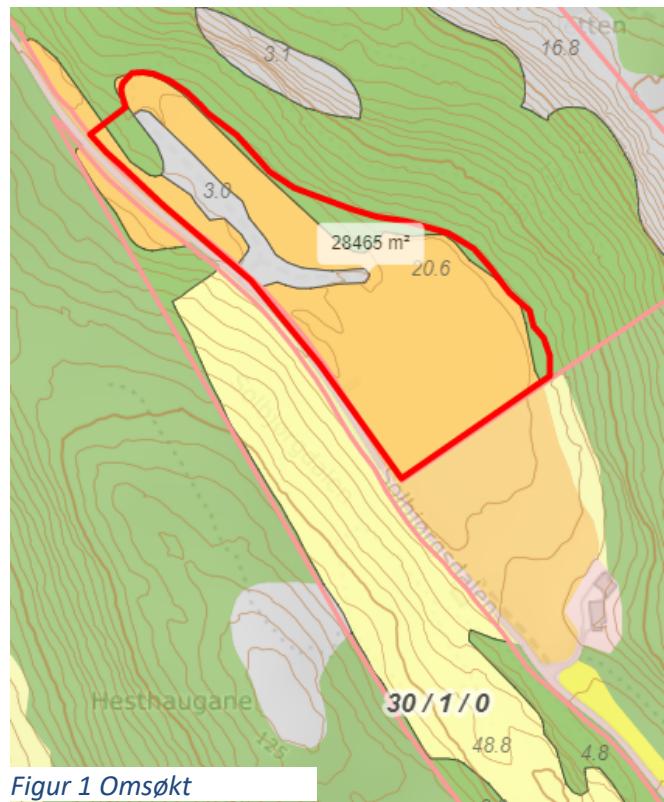
Tiltaket skal gje om lag 28 daa med velarrondert og lettbrukt fulldyrka areal. Stadeigen matjord skal takast vare på, mellomlagrast og brukast igjen som toppdekke.

Regelverk og saksgang

Kommunen sin vurdering av kva Regelverk søknaden skal handsamast etter

Søknaden gjeld mottak av eksterne reine naturlege massar på ein landbrukseigedom for planering og forbetring av jordbruksareal. Arealet som skal fyllast på med massar for jordforbetring er i hovudsak fulldyrka areal. Eldre ØK kart viser at deler av arealet var registrert som overflatedyrka.

Ein gjer først ei vurdering om tiltaket berre skal handsamast etter forureiningsforskrifta kap. 4. Dette føreset at tiltaket ikkje fører til fare eller vesentlege ulempe. Når tiltaket gjeld jordbruksareal må



Figur 1 Omsøkt

kommunen vurderer om masseoppfyllinga fører til ei langsiktig forbetring av jordbruksarealet for grasdyrkning.

Ein har brukt kap. 5 i rettleiaren «**Jordmassar frå problem til ressurs – ta vare på matjorda**» som rettleiing for val av kva lovverk saka skal handsamast etter.

Dersom ei sak har stor omfang, stort terrenginngrep, høg risiko og kompleksitet og ha store samfunnsmessige påverknadar vil ein ikkje kunne handsame saka etter «bakkeplaneringsforskrifta».

Ved vurderinga av om søknaden kan handsamast etter «bakkeplaneringsforskrifta» vil ein bruke følgjande retningslinjer:

Tema, moment, kriteria	Bakkeplaneri ngs-forskrifta	Merknad
A. Jordbruks messig gevinst, nytte	✓ Ja	Jordbruksarealet vil bli velarrondert og lettbrukt. Jorddjupne vil bli auka og overflateavrenninga vesentleg forbetra.
B. I tråd med arealføremålet i kommuneplanen, LNF	✓ Ja	Jordforbetring
C. Mindre omfang, opp til 5-10 daa	✓ Nei	Søkt om 28 daa, men blir avgrensa til ca. 16
D. Mindre enn 3 metter påfyllingshøgde	✓ Ja	Skal ikkje overstige 3 m. (Gj.snitt 2,25 m)
E. Kort tid, 2-3 år	✓ Ja	Skal vera ferdig seinast våren 2025.
F. Kontroll på overflatevatn og avrenning	✓ Ja	Nedbørfelt og avrennings-tilhøve vil ikkje bli endra.
G. Opphavsstad for massane er kjent	✓ Nei	Må sikrast med å sette vilkår.
H. Transport ikkje problematisk	✓ Ja	Nytta eksisterande avkjørsel som har vore godkjent til formålet i lengre tid.
I. Små ulemper for naboar	✓ Ja	Tiltaksområdet er godt skjerma frå naboar.
J. Aktiv bonde som styrer og kontrollerer mottaket av massane	✓ Ja	Tiltakshavarane driv garden som tiltaket er på aktivt.

Ein har vurdert søknaden etter momenta i tabellen ovanfor og vurderer tiltaket til å vera i samsvar med LNF føremålet i kommuneplanen. Tiltaket gjeld påfylling av eksisterande jordbruksareal som er kupert, grunnlendt og til dels med dårleg drenering.

Tiltak er i utgangspunktet stort i omfang – heile 28 daa. Dette er godt over det ein tidlegare har godkjend. Rådmannen vil avgrense tiltaksområdet til om lag 16 daa, jf. kartfigur 5. Påfyllingshøgda er i gjennomsnitt under 3 m. Ein vurderer snitt teikningane slik at det er planlagt fylt på noko over 3 m i enkelte område, jf terregnprofil 3.

Nedslagsfeltet er oppgjeve til å vera på 190 daa samla for begge planområda (31/5 og 30/1, jf. vedlagt kartvedlegg – Solbjørg nedslagsfelt).

Drenssystemet for tiltaksområda er vist på eige kartvedlegg.

Tiltaket er planlagt gjort på relativt kort tid (2-3 år).

Eigaren av garden skal sjølv stå ansvarleg og ha overoppsynet med prosjektet. Erfaringar i frå Nordhordland og andre stadar har synt at bonden sjølv ofte har god kontroll på at massane er eigna og reine og at arbeidet blir gjort med tanke at jordbruksarealet skal drivast etterpå.

Bakkeplanering og terregengendring (Regelverk)

Terregengendring kan være søknadsplikt etter fleire lovverk. Tiltak med bakkeplanering medfører ofte terregengendringar, og dette kan være søknadspliktig etter plan- og bygningslova. Det kan også være føresegner i kommuneplanen som gjev reglar for kva slags tiltak som kan utførast.

Medfører tiltaket at dyrka areal blir teke i bruk til andre formål enn jordbruk, permanent eller midlertidig, må det også gjevest løyve til omdisponering etter jordlova.



Figur 2 Google Pro 3D 4/2021

Dispensasjon frå arealføremålet - PBL § 19-2

LNF-føremålet gjeld landbruks- natur og friluftsområde med naudsynte tiltak for landbruk og gardsbasert næringsverksemde basert på garden sine ressursar.

Naudsynte landbrukstiltak er i tråd med LNF-føremålet og krev ikkje dispensasjon frå dette. Slike naudsynte landbrukstiltak vil seie bygningar, anlegg eller bruk som det av omsyn til drifta av garden er naudsynt å lokalisera på eigedomen.

Derimot fell massefyllingar fell utanfor LNF-føremålet og krev dispensasjon.

Jordforbetringstiltak vil gjerne vere i tråd med LNF-føremålet. Men føresetnadane for at det skal kunne reknast som eit jordforbetringstiltak etter plan- og bygningslova er at det ikkje blir fylt på meir massar enn det som er naudsynt for sjølve jordforbetringa og at tiltaket blir gjennomført utanfor vekstsesongen.

Vesentleg terreginngrep - plan- og bygningslova § 20-1 k,

Omsøkt tiltaksområde er på heile 28 daa. Det er opplyst at gjennomsnittleg terregengendring er på 2,25 m. Vedlagt terregnprofilar viser at det er planlagt fylt på mest i nord og i sør og at det er planlagt å fylle på meir enn 3 m i enkelte område.

Spørsmålet om påføringa av massar skal vurderast som eit vesentleg terreginngrep etter plan og bygningslova må vurderast ut i frå den totale verknaden av høgde og utstrekning på fyllinga.

Vesentleg terreginngrep kan vere der viktige miljø- og samfunnsomsyn blir berørt.

Høyring

Søknaden er sendt til Fylkesmannen i Vestland, Fylkeskommunen Vestland, Statens vegvesen og NVE for fråsegn. I tillegg er den sendt på intern høyring.

Det er kome høyringsuttale i frå NVE, Vestland Fylkeskommune, Fylkesmannen i Vestland.

NVE kan ikkje sjå at våre saksområde vert berørt av tiltaket, og har difor ingen merknad til tiltaket.

«*Vestland Fylkeskommune har kome med kulturminnefagleg fråsegn i saka og skriv fylgjande:*

Seksjon for kulturarv i Vestland fylkeskommune har vurdert saka som regionalt kulturminnemynde. I våre arkiv er det ikkje kjent automatisk freda kulturminne eller andre verneverdige kulturminne, som t.d. SEFRAK registrerte bygningar, tufter o.l. som planen vil komma i konflikt med.

Elles gjer me merksam på meldeplikta etter kulturminnelova § 8, 2. ledd. Dersom spor som kan vera automatisk freda kulturminne eller gjenstandsfunn vert avdekt under gjennomføring av tiltaket, må dette straks meldast til Vestland fylkeskommune, og arbeidet stansast til funnet er vurdert av kulturminnemyndet.»

Vestland fylkeskommunen har og kome med uttale som gjeld vatn og miljø:

«*Tiltaksområdet har avrenning mot vassførekomst i vann-nett: 060-93-R Mykingelva-Dalaelva-Fossen, som har moderat tilstand på grunn av påverknad frå spreidde avløp og landbruk. Vi vurderer at tiltaket ikkje vil redusere denne tilstanden med dei avbøtande tiltak som er skissert. Tiltaket ligg ca. 350 m frå vassdraget og skal ha eige opparbeidd sedimenteringsbasseng før det går gjennom terrenget og over til dreneringsgrøfter mot vassdraget. Det er viktig at det meste av partiklar frå arbeidet er sedimentert før det når vassdraget.*

Vestland fylkeskommune meiner kunnskapsgrunnlaget er godt nok. Dette er basert på kunnskap om fiskebestanden og kunnskap om andre tilsvarende tiltak. I følgje søknaden vil tiltakshavar gjennomføre arbeidet på ein måte som påverkar vassdraget i minst mogeleg grad.

Konklusjonen i vår vurdering:

1. *Det er viktig at alt arbeid vert utført så skånsamt som mogleg i høve til vassdraget med dei avbøtande tiltak som er skissert i søknaden.*
2. *Det er viktig at avrenningsvatn skal gå gjennom sedimentasjonsbasseng og deretter gjennom terrenget før det går i grøfter mot vassdraget.*
3. *Det er viktig at tilkøyrde massar må vera «reine» slik at dei ikkje gjev forureinande avrenning til vassdraget.»*

Slik ein les høyringsfråsegna i frå Statsforvaltaren meiner han at kommunen skal handsame søknaden som ein dispensasjon i frå LNF føremålet, jf. pbl. § 19-2.

Fylkesmannen har vidare merknadar til søknaden og meiner at tiltaket er av eit slik omfang at det «*og vil naturleg falle inn under plan- og bygningslova (pbl.) § 20-1 første ledd, bokstav k vesentleg terregninggrep, og soleis omfattast av lova. Tiltaket må difor behandlast etter gjeldande regler i pbl. Tiltaket må vidare vere i samsvar med forskrift om nydyrkning og vurderast etter naturmangfaldslova (nml.)*

Tiltakets verknad på natur må vurderast jf. naturmangfaldslova. Vi føreset at det blir gjennomført ei vurdering av dei miljørettslege prinsippa etter naturmangfaldslova (nml.) §§ 8-12, og at vurderinga går fram

av det endelege vedtaket i saka, jf. nml. § 7. Tiltaket ligg i nedbørfelt for elvemusling, og kommunen må vere trygg på at tiltaket ikkje vil gje negative verknader for elvemusling før ein eventuelt gjer dispensasjon.»

Fylkesmannen viser og til at tiltaket grenser til «kartlagt/registrert friluftslivområde. Kommunen må vurdere tiltakets verknader knytt dette friluftsområde, både under anleggsperioden og etter tiltaket er utført. Dersom tiltaket får særskilde negative verknader for friluftsliv, vil statsforvaltaren rå kommunen i frå å gje dispensasjon.»

Fylkesmannen føreset at det er trong for massane til å «*forbetre jordbruksareal, med sikte på maskinell jordbruksdrift i ettertid. Kommunen bør setje krav om at ikkje skal førast på meir masser enn det som er nødvendig for sjølve jordforbetringa. Kommunen må vurdere tiltakets verknader på landskap. Dersom tiltaket vil få negative verknader for landskap vil statsforvaltaren rå kommunen i frå å gje dispensasjon slik det er søkt om.*

Fylkesmannen ber kommunen «*sette krav til at det berre vert brukt ikkje-forureina jord/stein frå eit fåtal prosjekt som er godkjent på førehand, avgrensa driftstid, mottakskontroll og hindre tilkomst, og om nødvendig avskjering av overvatn og sedimenteringsbasseng for å hindre partikkellavrenning til vassdrag. Kommunen bør òg setje krav om tidsfrist for å fullføre arbeide med å gjere arealet om til dyrka mark.*

Vurdering

Søknaden blir handsama etter forureiningsforskrifta del 1, kap. 4 med tekniske retningslinjer. Forureiningsforskrifta del 1, kap. 4 handlar om anlegg, drift og vedlikehald av planeringsfelt.

Miljø, naturmangfold, naturtype, vilt, jf. naturmangfaldlova

Det er i søknaden opplyst at det ikkje er registrert raudlisteartar eller andre særlege naturverdiar inne på tiltaksområdet.

Rådmannen har vurdert dette nærmare og har ikkje sett at det er slike verdiar innanfor tiltaksområdet.

Påverknad og konsekvens

Rådmannen ser ikkje at tiltaket vil påverke dette omsynet. Men det føreset at ein har kontroll på mogleg erosjon i anleggfasen. Difor er det viktig med avskjeringsgrøfter, vegetasjons soner og sedimenteringsbasseng (fangdam).

Vassmiljø - bekker og vassdrag

Bekker og vassdrag

Det er ikkje opne bekkar eller vassdrag på tiltaksområdet. Vatnet i frå området gjennom dalen er delvis lagt i røyr. Det er nokre opne strekningar i nord for planeringsfeltet.

Påverknad og konsekvens

Nedbørfelt og avrenningstilhøve vil ikkje bli vesentleg endra. Det kan vera ein positiv effekt at det totale jordvolumet på arealet blir auka monaleg.

Overflatevatn, avrenning og ureining

Nedbørsfelt er av konsulenten utrekna til 190 daa inkludert tiltaket på granneeidomen gnr. 31 bnr. 5 som blei godkjend i 2021. Avrenningspåverknaden frå feltet til Loneelva vil ikkje bli endra.

Planlagt handtering av overvatn inkl. avskjeringgrøfter er vist på kartvedlegg.

Avrenning frå feltet vil følge Solbjørgdalen nordvestover mot elva som kjem frå Låstadvatnet, og deretter renn ned i Loneelva. Avstanden frå feltet og til elva er omlag 350 meter.

Det skal berre køyrast til reine jord- og steinmassar. Grunneigar og entreprenør skal saman etablere eit system for kontroll av mottekne massar i tråd med tilrådingar i rettleiaren «Jordmassar frå problem til ressurs».

Avbøtande tiltak

Tiltak mot avrenning

«Overflateavrenning fra åsen i øst tas inn i bekkeinntak og rør. Fra vest avskjæres vatnet av fylkesvei 343. Alt av drengsvann vil gå nordover, slik som i dag. Resipient er først et langt og smalt sedimentasjonsbasseng på nesten ett dekar, før overløpet ledes til et 60 meter brent belte med skog og forsumpet fulldyrket areal som ikke er i drift. Deretter går vatnet via åpen kanal og kisteveiter, før det går under fylkesveien og til elv.!»

Planen skisserer tiltak mot avrenning med etablering av avskjeringsgrøfter mot overliggende terregn. Ved risiko for avrenning av jord og næringsstoff til vassdrag må det gjerast avbøtande tiltak som avskjeringsgrøfter eller etablering av sedimenteringsbasseng, jf. Forureiningslova § 7, 2. ledd. Ein legg til grunn at det blir etablert eit tilstrekkeleg stort sedimenteringsbasseng i overgangen mellom fulldyrka areal og innmarks-beite. Det blir vist til planen og kartvedlegget som var lagt ved søknaden.

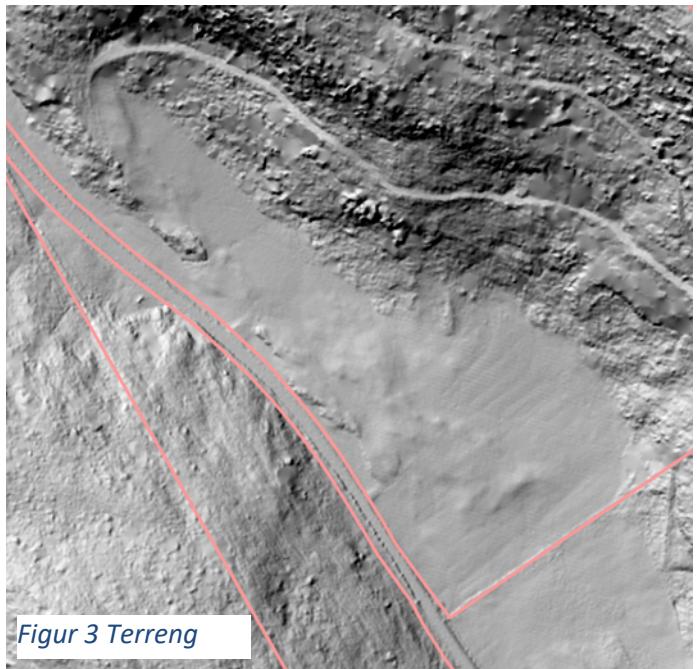
Kulturminne og kulturmiljø

Det går fram av søknaden at det ikkje er registrert freda kulturminne på, eller i nærleiken av tiltaksområdet, men at det gamle stabbesteinane langs vegen.

Begge grunneigarane er innstilt på å restaurere stabbesteinane i samband med tiltaket.

Ved sok i Askeladden og i SEFRAK registeret har ikkje ein funne kjente automatisk freda kulturminne eller andre verneverdig kulturminne som bygningar, tufter ol. innanfor tiltaksområdet.

Sjølv om det ikkje er registrert kulturminne innanfor området er det gamle stabbesteinane langs vegen. Desse er å rekne som vegkulturminne. Ein vurderer stabbesteinane til å ha lokal verdi.



Figur 3 Terren

Påverknad og konsekvens

Tiltaket vil ikkje påverke registrerte kulturminne eller kulturmiljø. Men stabbesteinane og grensesteinane kan bli påverke. Grunneigarane er interessert i å restaurere «rekka av stabbesteinlar» langs vegen og i grensa mellom eigedomane i samband med tiltaket.

Rådmannen meiner såleis at tiltaket kan bli positivt i høve til lokal vegkulturminne.

Landskap / utforming

Det ligg ved profilteikningar og modellteikningar som viser utforminga av tiltaket.

Det er opplyst i svar på spørsmål i frå kommunen at planeringstiltaket ikkje vil føre til store og merkbare endringar i landskapet og at søkar meiner at hovudtrykket av eit jordbruksareal som ligg mellom kommunevegen og åsen bakom vil vere som i dag.

Terrenget skal utformast slik at det gjev moglegheit for overflateavrenning.

Tiltaksområdet ligg innanfor landskapsregion21 Ytre fjordbygder på Vestlandet. Landskapet er dominert av skogkledde åsar. Området har lite lausmassar og eit tynt og/eller usamanhengande morenedekke med mosaikk med bart fjell.

Påverknad og konsekvens

Ei oppfylling kan oppfattast som visuelt uheldig. Kanskje fordi området skil seg markant frå omgjevnadane, eller fordi den gjer landskapet meir einsarta. Men dersom ein legg til grunn at det her har vore uttak av torv vil hevinga ikkje vera stor. Terrenget, vil utanom at det vil bli heva og noko sletta, vil ikkje tiltaket endra landskapet vesentleg.

Naturmangfaldlova (nml.) §§ 8-12

Kommunen skal i saka vurdere saka etter prinsippa i naturmangfaldlova §§ 8-12. Det er ikkje særlege naturverdiar i området eller i nærlieken.

Men det er in sårbar elvemusling bestand i Loneelva. Det er eit stykke til Loneelva som gjer at det må gjera presise førebyggjande tiltak for å hindre partikelavrenning til Loneelva. Dette er vurdert under avsnittet «**Overflatevatn, avrenning og ureining**» ovanfor der ein konkluderer med at det må etablerast avskjeringsgrøfter og sedimenteringsbasseng for å unngå uheldig partikkelpåverknad på elvemusling lokalitetane.

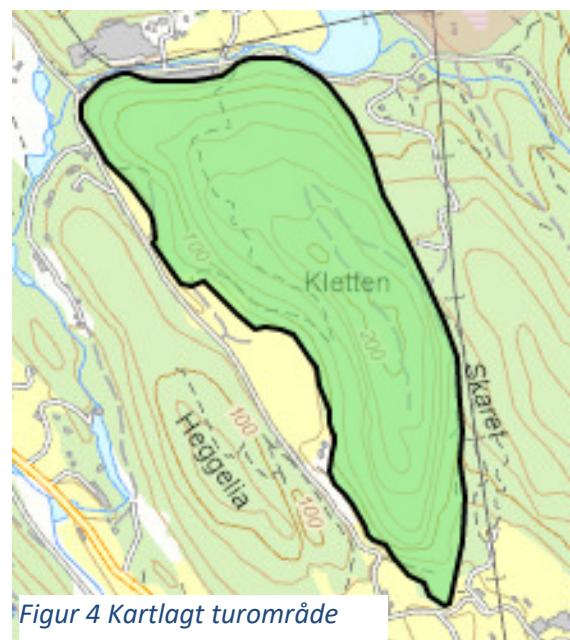
Ein har vurdert desse omsyna ovanfor der ein konkluderer med at tiltaket i liten grad vil påverke negativt dei omsyna ein skal ta etter naturmangfaldlova dersom dei avbøtande tiltaka mot partikelavrenning som er planlagt blir gjort.

Friluftsliv

Tiltaksområdet er eit jordbruksområde omkransa av vegar, skog og myr. Det grensar opp mot eit skogsområde som er kartlagt som nærturterring. Området er registrert med midels brukarfrekvens, tilgjenge og lydmiljø. Det er oppført med dårlig eigna, ikkje tilrettelagt, men ganske inngrepssfritt. Potensielt bruk er registrert som «ganske lite».

Påverknad og konsekvens

Det går ein traktorveg i utkanten av tiltaksområdet som potensielt kunne blitt brukt som inngangsport til Kletten. Men Global Heatmap syner at den ikkje blir særleg brukt. Verdien av tiltaksområdet for friluftsliv er liten. Bruket av området til for eksempel turgåing vil i liten grad bli påverka av tiltaket. Dei inngangsportane som blir nytta i følgje Heatmap er i frå Solbjørg heilt sør og i frå sørrenden av Låstadvatnet og opp Kyrkjeskaret.



Nærmiljø – støy, støv, tryggleik og trafikk og vegtilhøve

Tiltaket ligg i eit område som er godt skjerma for ulemper som støy, støv og trykkleik for nærmiljøet. Det er eit godt stykke til nærmaste bustadfelt. Men det er ein bustad som ligg om lag 140 m frå nærmaste grense til tiltaket og som vil ha ulempe av tiltaket under anleggsperioden som støy. I nord er det 3 hus og det nærmaste ligg omlag 400m frå. Det er difor viktig at den anleggsperioden som genererer mest støy er kortast mogleg og at arbeidet blir utført med så lite støy og støv som mogleg.

Planlagt anleggsperiode er oppgjeve til maksimum 3 år.

Tiltaket har tilkomst frå Fv.5422 og inn på Kv.1054. Kommunevegen har bruksklasse 8 og har høgaste tillate akselvikt på 8 tonn.

Påverknad og konsekvens

Tiltaket er planlagt å gå over tre år og er tenkt ferdigstilt seinast sommaren 2025. Anleggsfasen er difor avgrensa. Støy- og støvpåverknaden av tiltaket blir vurdert som relativt lite problematisk. Litt blir det, men det er vanskeleg å unngå litt ulemper med slike prosjekt.

Grunntilhøve, ras og utgliding

Fyllhøgden er relativt liten, og det skal nyttast faste, stabile og drenerande massar i botn. Arealet ligg i mellom om lag 67 til 80 moh og over marin grense.

Feltet er relativt flatt og risikoen for ras og utgliding er liten ved bruk av jord som ikkje er for fuktig under uttak og flytting.

Påverknad og konsekvens

Med bakgrunn i vedteken fyllhøgde på maksimum 3 m og bruk av faste og stabile massar er fare for ras og utgliding ikkje særleg stor.

Drift

Planeringsfeltet vil bli lagt opp og drivast i tråd med «Tekniske retningslinjer for anlegg, drift og vedlikehald av planeringsfelt samt i tråd med faglege tilrådingar frå handboka "Jordmasser —fra problem til ressurs" fra 2018. Den daglege drifta av tiltaket og inntransport av masser er i utgangspunktet tenkt skal skje i regi av TYSSE MASKINUTLEIGE AS. Men grunneigar vil som grunneigar ha hovudoppsyn med tiltaket og sjå til at det blir nytta gode jordmassar.

Ferdigstilling

Jordkvalitet

Arealet skal ferdigstilles til fulldyrka jord i samsvar med krav i arealklassifiseringssystemet ARS, punkt 4.7 Jordbruksareal på påfylte massar. Topplaget skal i tillegg ha en kvalitet som er i tråd med anbefaling i fagleg vegleiar frå NLR/NIBIO Jordmassar —fra problem til ressurs (side 65).

Anleggsstart og tidsrammer

Søknaden legg opp til at anleggsstart vil være i løpet av 2022, men avhengig av når løyve blir gjeve.

Anleggsperioden vil strekke seg over tre år.

Innkøyring av masser vil berre skje på vekedagar, og i tidsrommet mellom kl. 07.00 og 17.00. Arbeide inne på tippen (flytting av jordmassar e.l.) vil kunne komme til å gå føre fram til kl. 20.00 på vekedagar, og til 18.00 på laurdagar.

Avkøyring og trafikk omsyn

Avkøyring er planlagt å skje via Fv 566 og opp Fv 343 opp Solbjørgdalen. Inntransporten vil i liten grad

påverke særleg sårbare trafikantar som barnehagebarn og skulebarn. Det vil bli nytta eksisterande avkjørsel og som er opplyst til å vera godkjend til føremålet.

Dispensasjon frå arealføremålet - PBL § 19-2

Sidan føremålet med massemottaket er bakkeplanering for å gjere kupert terreng dyrkbart og dermed få meir dyrka areal på eigedomen, vurderer rådmannen at omsøkt bakkeplanering blir vurdert som jordforbetrande tiltak som er i samsvar med LNF-føremålet, jf. kommuneplanføresegn punkt 5.1 og 5.2. Men det føreset at det ikkje blir fult på meir massar enn det som blir godkjend. Det blir difor sett krav om at det ikkje skal fyllast på meir enn 3 m over eksisterande terreng. Det bør heller senkast ein del parti som «stikk opp» for å unngå unødvendig påfylling av massar.

Vesentleg terrenngrep - plan- og bygningslova § 20-1 k,

Terrenngrep som ikkje blir vurdert som vesentleg kan vere tilføring av reine naturlege massar for å forme landskap i samband med bygg og anlegg, stabilisering av grunn, førebygging av flaum eller betre arrondering for landbruksdrift.

Det er ovanfor vurdert nøyne kva interesser tiltaket vil råka når det gjeld som plan- og bygningslova skal ivareta.

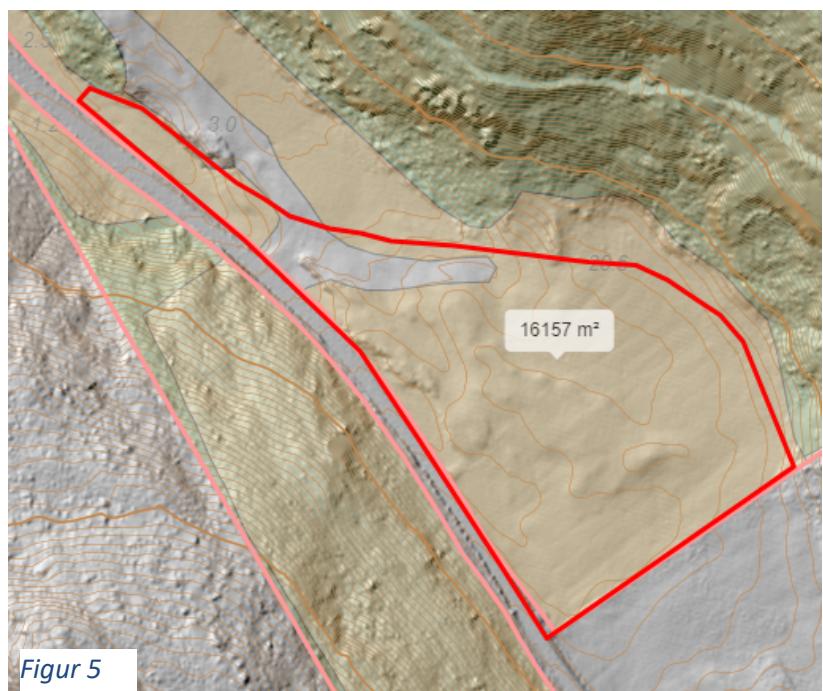
Rådmannen har vurdert at landskaps- og naturverdiar, kulturminne m.m og kome til at dersom tiltaket blir utført i samsvar med planen og at det blir gjort naudsynte avbøtande tiltak for å unngå partikkelavrenning, ikkje viktige samfunnsinteresser blir påverka av tiltaket. Tiltaket skjer over relativt kort tid og det er små ulemper for naboor og nærmiljøet. Omsøkt tiltaksområdet er over det ein godteke som bakkeplaneringstiltak i Osterøy kommune. Det er i søknaden teke med areal opp mot skogen som er bratte og som vil føre til at det blir fylt på unødvendig mykje massar. Risikoene i tiltaket vil og auka med storleiken. Rådmannen vil difor avgrense tiltaksområdet slik det blir vist i kartfigur 5. Dei øvst liggande områda som til dels er bratte blir difor ikkje godkjend for jordpåfylling og bakkeplanering. Det blir vist til samla vurdering og kartfigur 5.

Samla vurdering og avbøtande tiltak

Oppsummeringa etter vurderinga for kulturmiljø, naturmiljø, landskap, friluftsliv, nærmiljø og grunntilhøve ovanfor er at tiltaket vil ha avgrensna negativ verknad for desse vurderings temaene.

Tiltaket vil ha stor positiv verknad for jordbruksdrifta. Tiltaksområdet ligg i eit godt etablert jordbruksområde, men som manglar tilstrekkelege gode areal i nærleiken.

Jordforbetringstiltaket vil gje eit om lag 30 daa samanhengande fulldyrka areal som vil vere lett å hausta maskinelt og som vil ha gode dreneringstilhøve. Arealet får god fall og i stor grad sjølvdrenerande. For å sørge for at tiltaket får tilstrekkeleg god jordforbetrande effekt, blir det sett klare vilkår og avbøtande vilkår i vedtaket. Dei går fram av sjølve vedtaket og krava under.



Krav til jordarbeiding, jorddekket, jordkvalitet m.m for bakkeplaneringstiltaket:

- Jorddekket må ha tilstrekkeleg vasslagringsevne.
- Jorddekket må ha moldinnhald på minst 6% for at jorddekket har god nok jordkvalitet med omsyn til fruktbarheit, næringsforsyning og jordstruktur.
- Topplaget skal vere minimum 1 m og av minimum god jordkvalitet, jf. Rapport frå Skog og landskap nr. 15/2013.
- Jorda må ikkje innehalde for mykje stein og ingen stein over 10 cm av omsyn til mekanisk jordarbeiding.
- Jorda må vera lageleg med ikkje for høgt vassinhald ved uttak.
- Topplaget (matjordlaget, A-sjikt) må takast av nøyaktig og ikkje blandast med underjorda med lågare moldinnhald.
- B-sjiktet må leggast tilbake i same djupne og ikkje blandast med djupare jordlag med mindre moldinnhald.

Til orientering

Tiltakshavarane må sjølv avklare med vegmynde i høve til bruk av avkjøringa i frå Gjerstadvegen til å transportere massar inn til planeringsområdet.

Med helsing

Hege Eeg
einingsleiar

Lars Johan Fjelde
avd.leiar landbruk

Brevet er godkjent elektronisk og har derfor inga underskrift.

Klage

Vedtaket er eit enkeltvedtak etter reglane i lov om offentleg forvaltning (fvl). Vedtaket kan klagast på til kommunen, jf. fvl. §§ 28-36. Klagefristen er 3 veker frå melding om vedtak er motteke. Det er nok at klagen er postlagt innan fristen går ut. Klagen skal sendast skriftleg til kommunen. I klagen skal det gå fram kva det vert klaga på i vedtaket, og kva endringar ein ønskjer. Klagen skal grunngjevast. Før det kan reisast søksmål om vedtaket er gyldig eller krav om erstatning, må høve til å klage på vedtaket vere nyttta fullt ut, jf. fvl. § 27b. Det er høve til å be om utsett iverksetjing, jf. forvaltningslova § 42, 1. ledd. Part har rett til å sjå dokumenta i saka, jf. forvaltningslova § 27, 3. ledd, jf. §§ 18 og 19.

Dersom tiltak vert sett i verk før klagefristen er ute eller før det føreligg endeleg vedtak etter handsaming av eventuell klage, er eventuell retting av tiltakshavar sitt ansvar.

Kopi til:

Norges Vassdrags- og Energidirektorat	Postboks 5091	0301	OSLO
Norsk Landbruksrådgiving Vest Sa	Majorstua		
	Postboks 197	6821	SANDANE

Kopi til:

Statsforvaltaren i Vestland
Tysse Maskinutleige AS
Vestland Fylkeskommune

Njøsavegen 2 6863
Moldkvile 5282
Postboks 7900 5020

LEIKANGER
LONEVÅG
BERGEN

Mottakar:

Erik Solberg

SOLBJØRGSDALEN 261

5282 LONEVÅG