



Johannes Tyssebotn  
Vestre Kleppsvegen 122  
5283 FOTLANDSVÅG

Referansar:  
Dykker:  
Vår: 20/3080 - 23/14239

Saksbehandlar:  
Sture Helle  
sture.helle@osteroy.kommune.no

Dato:  
19.06.2023

## 107/2 Tyssebotnen - Oppføring av støl og bygging av veg - søknad om endring - vedtak

Administrativt vedtak. Saknr: 172/23

Tiltakshavar: Johannes Tyssebotn  
Ansvarleg søker: NORSK LANDBRUKSRÅDGIVING VEST SA  
Tiltak: Oppføring av støl og bygging av veg  
Søknadstype: Søknad om løyve til tiltak med ansvarsrett etter plan- og bygningslova (tbl.) §§ 20-1, 20-2 og 20-3.

### Kommunedirektøren sitt vedtak:

"Med heimel i plan- og bygningslova §§ 20-1, 20-2 og § 20-3 vert det gjeve løyve til endra plassering av tiltak for oppføring av geitefjøs, gjeterhytte, kokehus, snuplass og tun-område på gnr. 107 bnr. 2 plassert på jordsameige gbnr 107/6 på følgjande vilkår:

1. Tiltaket skal plasserast som vist i situasjonsplan og teikningar motteke 12/06/2023 med heimel i plan- og bygningslova § 29-4, jf. forskrift om byggesak § 6-3. Toleransegrense for plasseringa er 0,5 meter, jf. forskrift om byggesak § 6-3, bokstav b, så langt plasseringa ikkje kjem i strid med andre reglar gjeve i eller i medhald av plan- og bygningslova.
2. Elles gjeld tidlegare vedtak i saka og alle vilkår skal tilfredsstillast.

Seinast ved søknad om ferdigattest skal det sendast inn dokumentasjon for:

3. Krav i tidlegare vedtak må vere stetta."

### Tiltak

Saka gjeld søknad om oppføring av geitefjøs, hytte og kokehus på gnr. 107 bnr. 2.

Kommunen har i vedtak av 16/05/2023 saknr. 134/22 gjeve løyve til tiltaket.

Søknaden omfattar og grunn- og terregnarbeid, interne vegar og parkering. Andre tiltak som kan vere vist på innsendte teikningar er ikkje omfatta av dette vedtaket.

## Sakshandsamingsfrist

Søknaden var klar for handsaming den 12/06/2023 og frist for sakshandsaming etter pbl. § 21-7 jf. forskrift om bygesak (SAK) § 7-2 er 3 veker frå denne dato.

## Planstatus

Eigedomen ligg i uregulert område innanfor det som i kommuneplanen sin arealdel er definert som LNF - føremål.

### **Dispensas**

Tiltaket krev ikkje dispensasjon.

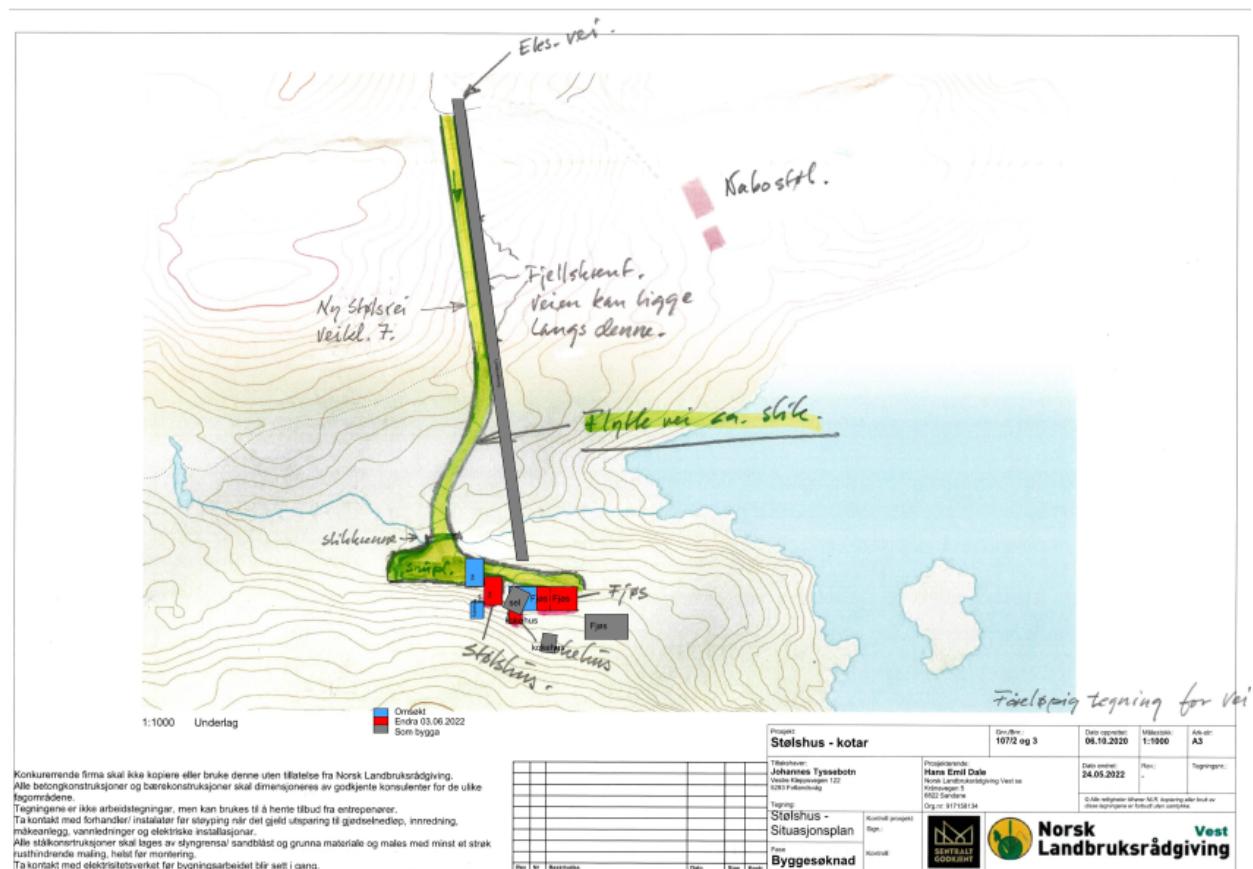
## Nabovarsel

Tiltaket er ikke nabovarsla i samsvar med pbl. § 21-3.

Det er kome inn merknader frå nabo og sameigar til pågåande byggesak der det mellom anna er merknad til endring av plassering. Nokre av merknadane er av privatrettsleg karakter, dei som er knytt til byggesaka utanom plassering vert vurdert ved ferdigattest.

Plassering

Plassering av tiltaket er vist i situasjonsplan vedlagd søknad, alle bygg har endra plassering.



## **Terrenghandsaming**

Situasjonsplanen viser eksisterande bygninger, nytt tiltak, gangtilkomst, parkering og avkjørsle er flytta slik at dei samsvarar med bygninga.

## **Tekniske krav til byggverk**

Tiltaket skal prosjekterast og førast opp i samsvar med forskrift om tekniske krav til byggverk (TEK), jf. pbl. § 29-5.

## **VURDERING**

### **Plassering**

Tiltaket vert godkjent plassert slik det går fram av søknaden.

Foto teke ved synfaring 21/04/2023:



### **Privatrettslege tilhøve**

Det er frå sameigepart stilt spørsmål kring tiltakshavar sin bruksrett.

Kommunen legg til grunn at denne er til stades gjennom tiltakshavar sin eigedom 107/2 og 3, gjennom jordskiftedom og påfølgande klagesak der tiltakshavar fekk tilvist stølsrett i dette området. Storleik og eksakt plassering vert avgjort i byggesaka.

Merknad:

---

Saknr: 20/3080

Angående Johannes Tyssebotn sitt løyve til å bygge driftsbygninger, veg mm på gnr107/6.

Fakta:

- Johannes Tyssebotn sin støl- og vegbygging ligger på gnr 107 /6 og ikke på 107/2-3
- Husene som JT søkte om å få oppsatt, er hverken satt opp der det ble søkt om eller omsøkt om. Husene er satt opp og bygd mye lenger ut mot Nedra Botnavatn og høyere opp i terrenget.
- Hele byggeområdet har blitt minst 4-5 ganger så stort som det var søkt om og gitt nabovarseltilsagn om. De har skutt ut ei fryktelig stor skjæring i bakkant og bygd opp en mange meter høy mur i framkant av bygningene. Store menger stein har blitt flytta fra vegbygginga og brukt for å bygge opp den store tomta og de store parkeringsplassene.
- Jorda som er gravd opp fra vår beitedel er frakta bort til tomta.
- Stikkrenne for bekken mangler.
- Pga overdimensjonering av hele anlegget har JT fått lagd vegskjæringer som er oppe i 5-6 meter høye loddrette veggger og bredden er 7-8 meter.
- De har lagd djupe grøfter uten drenering med kvass stein og løse kanter der dyr og folk kan ramle uti og skamslå seg og drukne.
- Det er og blitt plassert en stor parkeringsplass inne på vårt beite.
- Gjerdet som var planlagt gjennom Jordskiftet er plassert opptil 40 meter innforbi grensene der de skulle stå og inn på vår del. Grensa skulle følge bekken.
- Gjerdet mot fjell i sør er ikke tett og geiter kan komme inn eller ut. Gjerdet er trekt utafor angitt plass og innpå oss og så langt ut i ei tjønnmyr at dyr ikke kommer forbi i normale somre. Gjerdet er trekt alt for langt inn på vår side mot Botnavatnet.

Vi forlanger:

- Gjerdet må taes ned og settes forsvarlig opp på rett plass der Jordskifteretten har anvist.

- Parkeringsplassen som JT har anlagt inne på vår beiteandel må legges jord på og settes frø i.
- Utstyr fra anleggsvirksomheten, så som skytematter, jern mm må fjernes før beitesesongen fra vårt beiteområde.
- Det må plukkes stein fra vegkantene og settes frø i.

Vi mener at Teknisk forvaltning må ta ei synfaring snarast med grunneierne før videre handsaming.

Vi minner ellers om at gnr 107/1 har part på 2/3 og JT kun disponerer 1/3 av arealet i Tyssebotn.

Med hilsen

Lars Tyssebotn og Berit Ophus

#### Nabomerknad

Mykje av merknadane til eigar av gbnr 107/1 er av privatrettsleg karakter, andre fell saman med krav sett i første vedtak i denne saka. Desse vert kontrollert ved innsending av ferdigattest.

Denne saka handlar om plassering av bygningar og ute plass/veg. Her er større avvik enn reglane i plan- og bygningslova gjev rom for, og difor må det søkjast endring av denne plasseringa.

#### Tiltaksklasse

Kommunen legg søkjær si vurdering av tiltaksklasse til grunn.

#### Vurdering etter naturmangfaldslova

Kommunen har vurdert prinsippa i §§ 8 – 12 i naturmangfaldslova. Kommunen har mellom anna sjekka det aktuelle arealet i [www.naturbase.no](http://www.naturbase.no) og [www.artsdatabanken.no](http://www.artsdatabanken.no) og nyttar rettleiing frå Fylkesmannen i Hordaland/Statsforvaltaren i Vestland. Kommunen kan ikkje sjå at tiltaket vil kome i konflikt med naturmangfaldslova.

#### Konklusjon

Kommunedirektøren vurderer at sidan det ikkje er søkt om unntak vert det lagt til grunn at tiltaket skal oppfylle alle tekniske vilkår, jf. plan- og bygningslova § 21-4. 1. ledd.

Kommunen si vurdering er at omsøkte endra plassering ligg fint til i terrenget, skjering vert i stor grad skjerma av bygningane og at mur i front skal dekkast med jordmassar. Dette skal vere ein støl i drift, ein har bruk for det opparbeida arealet rundt fjøs for transport av gjødsel, dyr og andre aktivitetar.

Kommunen gjev løyve til endra plassering av tidlegare om søkte tiltak geitestøl med infrastruktur på gnr. 107 bnr. 2.plassert på jordsameige gbnr 107/6.

#### Mynde

Saka er handsama og avgjort administrativt i medhald av delegert mynde, jf. kommunelova § 13-1, 6. ledd og gjeldande delegeringsreglement.

## Klage

Vedtaket er eit enkeltvedtak etter reglane i lov om offentleg forvaltning (fvl). Vedtaket kan klagast på til kommunen, jf. fvl. §§ 28-36. Klagefristen er 3 veker frå melding om vedtak er motteke. Det er nok at klagen er postlagt innan fristen går ut. Klagen skal sendast skriftleg til kommunen. I klagen skal det gå fram kva det vert klagat på i vedtaket, og kva endringar ein ønskjer. Klagen skal grunngjenvært. Føretak som har fått avslag på søknad om ansvarsrett har særskilt rett til å klage over dette vedtaket. Før det kan reisast søksmål om vedtaket er gyldig eller krav om erstatning, må høve til å klage på vedtaket vere nyttal fullt ut, jf. fvl. § 27b. Det er høve til å be om utsett iverksetjing, jf. forvaltningslova § 42, 1. ledd. Part har rett til å sjå dokumenta i saka, jf. forvaltningslova § 27, 3. ledd, jf. §§ 18 og 19.

Dersom tiltak vert sett i verk før klagefristen er ute eller før det føreliggende endeleg vedtak etter handsaming av eventuell klage, er eventuell retting av tiltakshavar sitt ansvar.

## Til orientering

Kopi av dette vedtaket, og andre saksdokument, skal alltid vere tilgjengeleg på byggeplassen.

Ved all vidare kontakt i denne saka, referer til saknr.: 20/3080.

## Ansvar

*Tiltakshavar er ansvarleg for at byggverket vert oppført i tråd med føresegner gjeve i eller i medhald av plan- og bygningslova, jf. pbl. § 23-1, 2. ledd. Om søknaden er i strid med offentlige føresegner gjeld føresegnene før løyvet. Vedtak etter plan- og bygningslova inneber ikkje avgjerd i privatrettslege tilhøve, jf. pbl. § 21-6.*

## Bortfall av løyve

*Om byggearbeidet ikkje er sett i gang innan 3 år etter at dette løyvet er gitt, eller vert innstilt i lengre tid enn 2 år, fell løyvet bort, jf. pbl. § 21-9. Dette gjeld også dispensasjonsløyvet.*

## Avfall

*Alt avfall som tiltaket fører med seg skal leverast til mottak godkjent av forureiningsstyresmakta.*

## Mellombels bruksløyve/ferdigattest

*Tiltaket skal avsluttast med ferdigattest, jf. pbl. § 21-10 og SAK § 8-1. Ingen delar av byggverket må takast i bruk før ferdigattest eller mellombels bruksløyve ligg føre.*

## Gebyr

Med heimel i plan- og bygningslova § 33-1 og Lokal forskrift om gebyr for teknisk forvaltningsteneste vert det følgjande gebyr i saka:

| Kode    | Skildring                    | Tal | Sum kr.        |
|---------|------------------------------|-----|----------------|
| 10.2.10 | Søknad om endra tiltak       | 1   | 4 500,-        |
|         | <b>Totalt gebyr å betala</b> |     | <b>4 500,-</b> |

| Art   | Ansvar | Teneste | Kostnadsstad | Prosjekt | Mva/Mva.k | Debet | Kredit  |
|-------|--------|---------|--------------|----------|-----------|-------|---------|
| 16200 | 69000  | 3021    |              |          |           |       | 4 500,- |

Tiltakshavar vil få tilsendt krav på gebyr for sakshandsaminga.

Gebyret skal vere betalt innan 30 dagar rekna frå fakturadato og før arbeidet kan setjast i gang, jf. pbl § 21-4 (6).

#### Klage

Gebyr for teknisk forvaltingsteneste er fastsett ved forskrift. Det er ikkje høve til å klage over ei forskrift, jf. forvaltningslova §§ 3, 28 og 40. Det kan difor ikkje klagast over at det vert kravd gebyr, eller over storleiken på gebyret. Det kan klagast over kva punkt i regulativet gebyret er rekna ut i frå. Klage skal vere grunngjeven.

Med helsing

Tore Johan Erstad  
leiar

Sture Helle  
Sakshandsamar

*Dette dokumentet er elektronisk godkjent og har difor ingen signatur.*

#### Kopi til:

|                        |               |      |             |
|------------------------|---------------|------|-------------|
| Gro Tyssebotn Gjerstad | Dolvesvegen 4 | 5708 | Voss        |
| Lars Tyssebotn         | Bernesvika 65 | 5283 | Fotlandsvåg |

#### Mottakarar:

|                          |                        |      |             |
|--------------------------|------------------------|------|-------------|
| Johannes Tyssebotn       | Vestre Kleppsvegen 122 | 5283 | FOTLANDSVÅG |
| NORSK LANDBRUKSRÅDGIVING | Postboks 197           | 6821 | SANDANE     |
| VEST SA                  |                        |      |             |