
Fra: Jenny Rolness <dyrenes.rost@gmail.com>
Sendt: tirsdag 13. februar 2018 12.40
Emne: Skuddpremie

Til

kommuner, fylkeskommuner og fylkesmenn

v/fagansvarlige for vilt

Rådmenn

Skuddpremie

Vi ønsker å viderefremde dokumentasjon på at skuddpremie er et feilslått og meningsløst tiltak. Vi vil sette pris på tilbakemelding, og takker på forhånd for dette.

Skuddpremie på kråker:

Fremstillingen av kråker som medvirkende årsak til nedgang i bestander av andre arter, som vipe og rype, tilbakevises av en rekke studier.

Kråkebestanden har ifølge ornitologer vært stabil i Skandinavia de siste hundre årene, mens bestanden av bl.a. vipen har gått kraftig tilbake, i takt med intensivering av jordbruket. Rapporten "*European Union Management plan 2009-2011*" peker på at nedgangen i vipas ungeproduksjon helt eller delvis er forbundet med intensivering i jordbruket, og konkluderer med at intensivt jordbruk utgjør en høy trussel mot vipa: http://ec.europa.eu/environment/nature/conservation/wildbirds/hunting/docs/Scaup%20EU_MP.pdf

Prosjektet "*Kameraovervåkning av hønefuglreir*" (Trøndelag og Hedmark 2010-2012) viser at kråker har en svært lav predasjon på reir, tilsvarende den som gjelder for løse hunder: http://www.viltkamera.no/wp-content/Arbeidsnotat-253_Kameraprojekt_2012.pdf

Forskere ved Percy FitzPatrick Institute of Ornithology i Cape Town samlet mer enn 40 studier av kråkefugler og deres effekt på andre arter. De fant at i 81 % av tilfellene hadde kråkefugler ingen negativ effekt på bestandene og produktiviteten hos andre arter. I de tilfellene der de hadde effekt, var det mer på produktivitet uten å påvirke bestandene, og med liten langsiktig effekt. Konklusjonen var at om kråkene fjernes vil det ikke bli mer av andre arter, og at andre arter som overtar der kråkefugler ikke er til stede vil ta over predasjonen. <http://onlinelibrary.wiley.com/doi/10.1111/ibi.12223/full>

Det burde i stedet fokuseres mer på den ukontrollerte formeringen blant katter, som nå teller ca. 700.000 i Norge, og der flere tusen er hjemløse og må overleve på egen hånd. Pålagt kastring er et viktig tiltak for å begrense kattebestanden, og dermed avverge hjemløshet hos katter og forhindre skade på fugler og andre dyr. Dette er noe kommunene kunne jobbe for å få gjennomslag for hos Mattilsynet, i stedet for å innføre skuddpremie på arter som hører til i faunaen.

Skuddpremie på rødrev:

Erfaringer fra Varangerhalvøya viser at skuddpremie på rev har liten effekt på rypebestanden. I en fireårsperiode ble det drevet intensiv jakt på rødrev i forbindelse med et fjellrevprosjekt. Til tross for at det ble drept ca. 600 rødrever, kunne det ikke påvises at dette hadde innvirkning på rypebestanden. Harstad Tidende, 15.09.2010: «Skuddpremie nytter lite»: <http://www.ht.no/incoming/article389721.ece>

I stedet for skuddpremie på rev bør en se på innvirkningen som jakt og annen menneskelig aktivitet har på rype- og skogsfuglbestandene. I forhold til husdyrhold bør beskyttelse av nyfødte lam om våren være en selvfølge, i stedet for å ta livet av rever og deres unger i hiene.

Skuddpremie er en følge av et foreldet og forvrengt syn på dyr og natur. Arter av rovilt desimeres i den tro at dette kan øke jegerens jaktutbytte. Det lar seg ikke dokumentere at skuddpremie har noen effekt, og det

bør uansett ikke være en kommunal oppgave å premiere jegere for å ta livet av dyr som de har egeninteresse av å fjerne. Utpeking av sydebukker i naturen fører bare til at disse artene får et ufortjent skadedyrstempel, og man tar bort fokuset fra vår egen negative påvirkning på naturen. Når vår jakt, habitatødeleggelse og annen påvirkning har ført til desimering av arter, løser vi ikke problemet ved å intensivere jakten på andre arter.

Effektiv beskyttelse av trua arter kan best oppnås gjennom storskala bevaring av deres leveområder og redusert jakttrykk, ikke ved å ta livet av andre arter som hører til i faunaen og som inngår i naturens samspill.

Vi vil i denne sammenheng nevne viktigheten av å bevare oteren, som fortrenger minken og dermed har en positiv effekt på sjøfuglbestandene.

<http://www.agderposten.no/nyheter/haper-oter-comeback-kan-stagge-minken-1.1154368>

Vi ber fagansvarlige i forvaltningen på kommune- og fylkesnivå om å avstå fra uetisk og hensiktsløs skuddpremieordning, som bare tar bort fokuset fra andre tiltak som kunne hatt positiv effekt. Vi håper at det i stedet kan bygges opp om toleranse og respekt for alle dyr i naturen.

Vennlig hilsen
Dyrenes Røst
v/Jenny Rolness