

Radøy kommune

Saksframlegg

Saknr	Utval	Type	Dato
024/2018	Hovudutval for plan, landbruk og teknisk	PS	02.05.2018

Sakshandsamar	Arkivsaknr.:	Dokumentnr.:
Hogne Askeland	18/226	18/5276

Byggesak Gbnr 84/29 Haukeland søndre - rehabilitering av fritidsbustad m/tilbygg og takløft, uthus/garasje, veg og planering - dispensasjon frå arealformål LNF

Saksopplysingar:

Tiltak:

Saka gjeld søknad om dispensasjon for følgjande tiltak:

- Oppføring av uthus/garasje.
- Rehabilitering med takoppløft på fritidsbustad.
- Internveg/avkjørsle og planering.
- Ut i frå teikningsmaterielegg kommunen til grunn at søknaden også omfattar tilbygg ved inngangsparti.

Takoppløftet på fritidsbustaden vert utført ved at ytterveggar vert heva med 0,10 m og taket vert heva frå mønehøgda på 4,20 meter til mønehøgde på 5,25 meter.

Det er vist Velux-takvindauge i fasasadeteikning.

Det ligg ikkje føre målsett snitt som viser innvendig høgde på loftet etter at taket er løfta. På opphavlege teikningar er loftet vist med innvendig høgde på 1,65 meter. Det er ikkje opplysningar i søknaden om auke i BRA for fritidsbustaden, og kommunen legg difor til grunn at loftet etter at taket er heva får ei innvendig takhøgde på under 1,9 meter.

Det er opplyst i opphavleg søknad at det skal etablerast soveplassar på hemsan. Kommunen har orientert søkjer om at loftet ikkje tilfredsstillar krav til opphaldsrom.

Det er opplyst i søknaden at uthus/garasje får ein storleik på 6,0 m x 8,0 m. BRA for garasjen er i søknaden opplyst å vere 48 m².

Mønehøgde på garasjen er opplyst til 5,58 meter. Innvendig høgde på garasjeloftet er ikkje opplyst, men med ei utvendig høgde på loft på 2,5 meter legg kommunen til grunn at innvendig høgde er meir enn 1,9 meter og at det difor er bruksareal på loft, og at total BRA er meir enn 48 m².

Internveg og planering er vist i kart, og det er opplyst at det arealet som skal planerast har ein storleik på om lag 180m². Avkjørsle frå eigedomen til privat veg er opplyst å ha 3 meter breidde.

Dispensasjon

Eigedomen ligg i eit område som i Kommuneplan for Radøy 2011-2023 har arealformål landbruk, natur og friluftsliv (LNF). Omsøkte tiltak er knytt til ein fritidseigedom og er av den grunn avhengig av dispensasjon frå arealformål LNF i gjeldane kommuneplan.

Det er i søknad datert 26.01.2018 søkt om dispensasjon frå arealformål LNF med følgjande grunngjeving:

Dispensasjonssøknad fra Kommuneplanens arealdel – begrunnelse

Dispensasjon må søkes om da Gnr/bnr 84/29 – Vetåsvegen 131 ligger i LNF-område

Generelt trenger eiendommen en kraftig oppgradering for å kunne oppfylle dagens behov og krav til standard. En god adkomst er da viktig. Ut rom og lagringsplass av en kvalitet som ikke påfører hagemøbler og annet skade og lukt er også viktig. Derfor ønskes det å satse på hytten og i tillegg å få tillatelse til bygge uthus/garasje. Eiendommen beholdes som fritidsbolig.

Det fremgår av vedleggene til søknaden nøyaktig hvilke endringer/arbeider som ønskes utført og det derfor søkes om.

De forhold som skal vurderes og er avgjørende for om dispensasjon innvilges eller ikke er ikke kjent for meg. Jeg kan imidlertid ikke se at de endringer som ønskes er til sjenanse for den aktivitet som drives i området – sauehold - eller friluftsinnteresser som eventuelt utøves – tvert imot.

Eiendommen ligger svært nær planområde Haukeland Søndre. Flere av naboeiendommene som mottar nabovarsel befinner seg innenfor planområdets grenser. Deler av planområdet er tidligere regulert og for andre deler er etter det sendt ut varsel om områderegulering i 2016. Vedlegger kopi av kart, merket vedlegg B-1-2, som fulgte varselet – Gnr/bnr 84/29 er avmerket med X. Den nære beliggenheten til planområdet bør tilsi at dispensasjon innvilges. Planen er nå sendt ut på høring.

Eiendommen ligger mer enn 100 meter fra sjø.

Planstatus

Eigedomen ligg i uregulert område innafor det som i kommuneplan for Radøy er definert som område for landbruk, natur og friluftsområde (LNF).



Utsnitt frå kommuneplan 2011-2023

Bygningsstatus

Eigedomen har i følgje matrikkelen følgjande bygg:

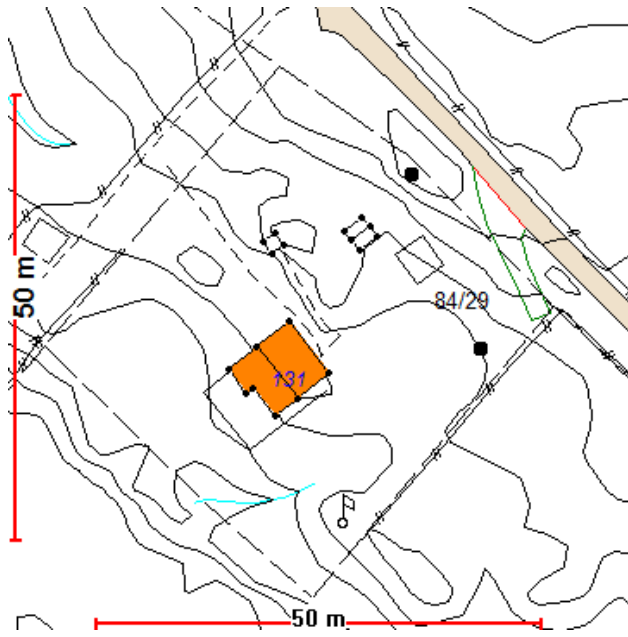
- Fritidsbustad bygningsnummer 176132590 med bruksareal (BRA) på 68 m². Bygningen er oppført på 1950 talet.

Søkjer har i søknaden opplyst at BRA for eksisterande fritidsbustad er på 48 m². Dette stemmer ikkje med opplysningar i matrikkelen. Det er mogleg avviket skuldast målbart areal i kjellar. Kommunen legg til grunn at eksisterande BRA er 68 m².

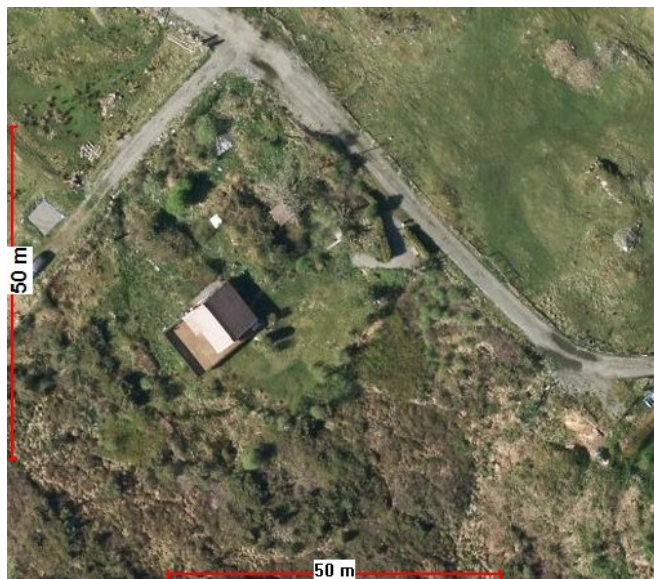
Søkjer har vidare opplyst i søknaden at eksisterande BYA for eigedomen er 48 m². I tillegg til fritidsbustaden er det i følgje foto frå eigedomsskattetaksering ført opp ei terrasse av vesentleg storleik på fritidsbustaden. Det er ikkje opplysningar om terrassen i søknaden, men kommunen legg ut i frå foto til grunn at terrassen har ei storleik på minimum 40 m². Terrassen har avstand til terreng på meir enn 0,5 meter og skal reknast med i BYA. I tillegg kjem overbygd inngangsparti. Kommunen legg til grunn at eksisterande BYA for eigedomen er minst ca. 90 m².

Ut i frå ortofoto er terrassen oppført i perioden mellom 2000 og 2006. Kommunen har ikkje kontrollert byggesaksstatus for terrassen.

Kart og foto



Kart med meterkoter



Ortofoto 2015



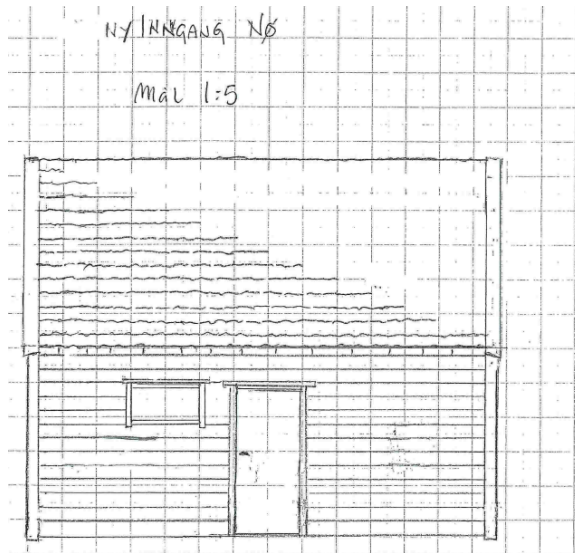
Foto: Radøy kommune 08.10.2008 (e-skatt taksering)



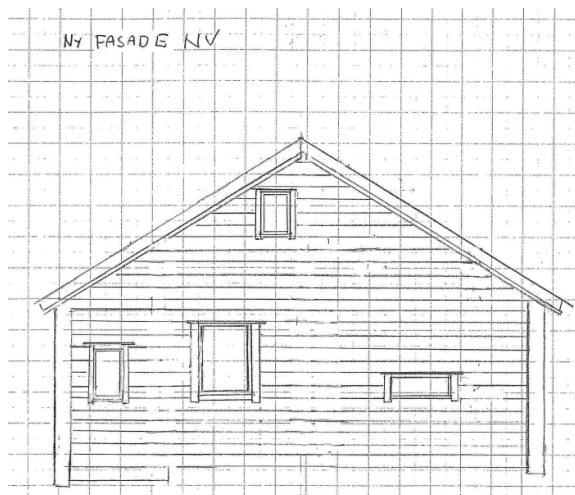
Foto: Radøy kommune 08.10.2008 (e-skatt taksering)

Dokumentasjon og opplysningar i søknaden

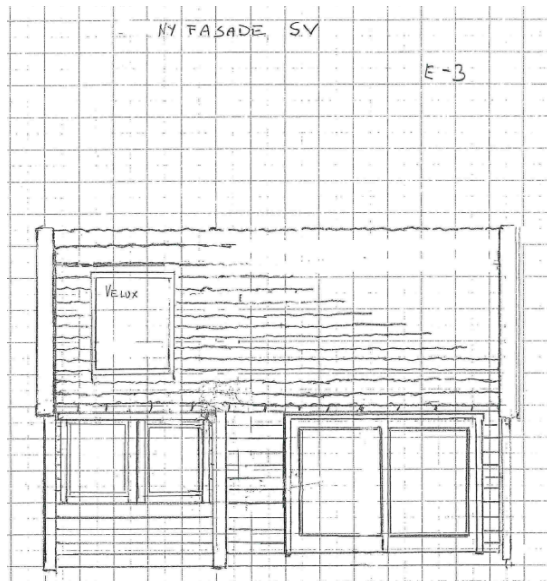
Teikningar frå søknaden:



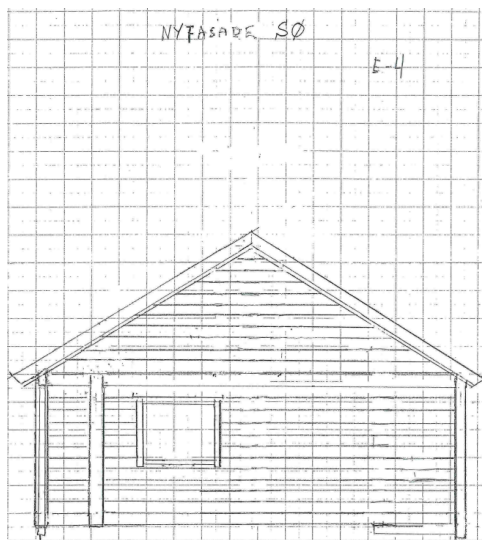
Fritidsbustad ny fasade N/Ø



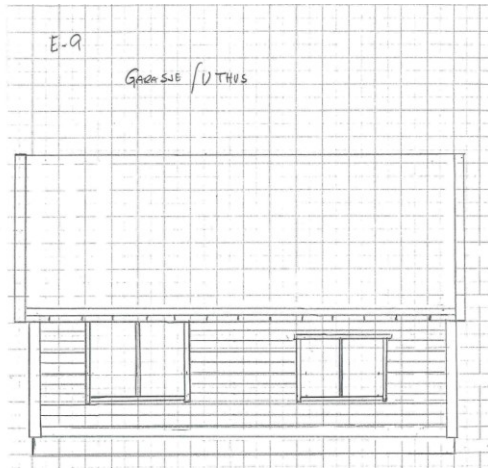
Fritidsbustad ny fasade N/V



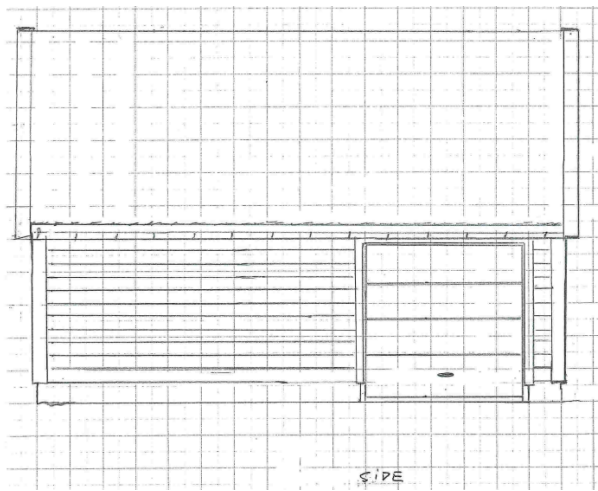
Fritidsbustad ny fasade S/V



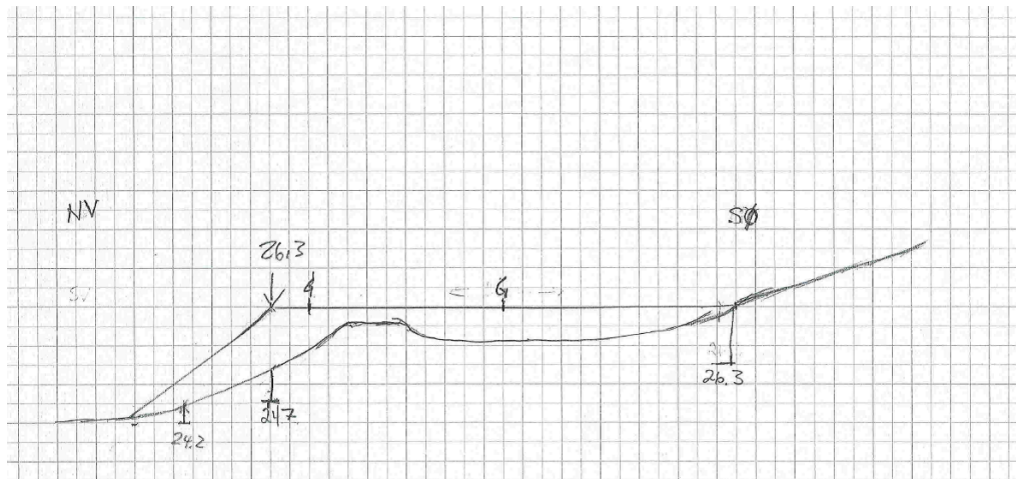
Fritidsbustad fasade S/Ø



Garasje/uthus fasade side



Garasje/uthus fasade side



Terrengprofil

Det vert elles vist til søknad mottatt 26.01.18 og supplert 26.02.18.

Uttale frå annan styresmakt

Saka er sendt på høyring til Fylkesmannen i Hordaland og til Statens vegvesen 12.03.18.

Fylkesmannen i Hordaland har ikkje kome med uttale i saka.

Det ligg føre følgjande uttale frå statens vegvesen , datert 26.03.2018:

Oppsummering:

Etter ei samla vurdering meiner vi at det skulle vore søkt om utvida bruk av avkøyrsla når fritidsbustaden fekk køyrbar tilkomst. Vi vurderer difor at det må søkjast om avkøyrsløyve i dette tilfellet slik at forholdet vert ordna opp i. Det kan påreknast eit slikt løyve dersom det vert søkt om.

Kulturminne

Det er ikkje kjente kulturminne på eigedomen.

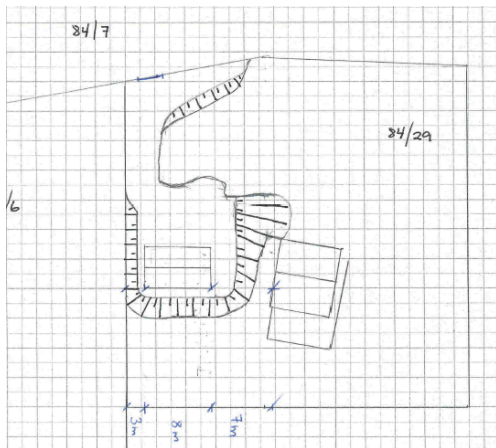
Plassering

Plassering er vist i situasjonskart vedlagt søknaden.



Situasjonskartet har låg kvalitet og tilfredstiller ikkje krav til situasjonsplan. Situasjonskartet er ikkje målsett.

Søkjer har sendt inn ein målsett i skisse motteke 26.02.18:



Nabovarsling

Tiltaket er nabovarsla i samsvar med pbl. § 21-3. Det ligg ikkje føre merknader frå nabo.

Vatn og avløp (VA)

Eigedomen er ikkje sikra lovleg vassforsyning og avløp i samsvar med pbl. §§ 27-1 og 27-2.

Det er opplyst i søknaden at fritidsbustaden har innlagt vatn frå brønn via pumpe i kjellar, og utslepp av gråvatn til terreng. Utslepp av gråvatn til terreng er ikkje ei lovleg løysing når eigedomen har innlagt vatn.

Tilkomst, avkøyrsløse og parkering

Radøy kommune har den 26.02.2018 mottatt ei rekke dokumenter som gjeld private avtalar, møtereferat og vedtekter for privat veg. Dokumenta er frå år 2002/2003 og omhandlar bla. utbetring av avkøyrsløse til hovudveg, oppjustering/vedlikehald og nye tilkomstveggar.

Verken byggjesaksavdelinga eller landbrukskontoret kan finne godkjenning av desse tiltaka i sine arkiv og det er kommunen sin vurdering at eigedom gbnr. 84/29 ikkje har lovleg etablert tilkomst.

Sjå også uttale frå Statens vegvesen når det gjeld avkjørsel.

Lovgrunnlag

Det følgjer av plan- og bygningslova (pbl.) §§ 11-6,12-4 og 1-6 at tiltak ikkje kan setjast i verk i strid med kommuneplan eller reguleringsplan.

Kommunen har høve til å gje dispensasjon frå føresegner gjeve i eller i medhald av plan bygningslova med heimel i pbl. § 19-2.

Det er to vilkår som må vere oppfylt for å gje dispensasjon etter pbl. § 19-2.

For det første må dei omsyna som ligg bak føresegna det dispenserast frå ikkje verte vesentleg tilsidesett.

For det andre må fordelane ved å gje dispensasjon vere klårt større enn ulempene, etter ei samla vurdering.

Ved dispensasjon frå planar skal nasjonale og regionale rammer og mål tilleggast særleg vekt, og det bør ikkje gjevast dispensasjon frå planar når ein direkte råka statleg eller regional styresmakt har gjeve negativ uttale til søknaden, jf. pbl. § 19-2(4).

Ved dispensasjon frå lov og forskrifter skal det leggast særleg vekt på dispensasjonen sine konsekvensar for helse, miljø, tryggleik og tilgjenge.

Det kan setjast vilkår for dispensasjonen, jf. pbl. § 19-2. Vilkåra må liggje innafor ramma av dei omsyn loven skal ivareta, og det må vere ein naturleg samanheng mellom dispensasjon og vilkår, til dømes slik at vilkår så langt som mogleg kompenserer for ulemper dispensasjon kan medføre, jf. Ot.prp. nr. 56 (1984-85) s 102.

Søknad om dispensasjon skal vere grunngjeve, jf. pbl § 19-1.

Sakshandsamingsfrist

Sakshandsamingsfrist etter plan- og bygningslova § 21-7 er 12 veker, pluss eventuelt høyringsperiode på 4 veker:

Søknad om tillatelse til tiltak etter § 20-2 som krever dispensasjon fra plan eller planbestemmelser, skal avgjøres av kommunen innen 12 uker. Fristen løper ikke i den tiden søknaden ligger til uttalelse hos regionale og statlige myndigheter, jf. § 19-1.

Dispensasjonssøknaden er motteken 26.01.2018 og supplert med opplysningar mottatt 26.02.2018
Søknaden vart sendt på høyring 15.03.2018. Det ligg føre uttale frå Statens vegvesen mottatt 26.03.18.

Sakshandsamingstida frå det låg føre komplett søknad har vore 6 veker og søknaden er handsama innan sakshandsamingsfristen.

Vurdering

Omsøkt areal er i kommuneplan for Radøy definert som LNF-område. Det er rådmannen si vurdering at tiltaka har trong for dispensasjon frå arealføremål.

Vurderingstemaet for rådmannen har for det første vore om dei omsyna som ligg bak føresegna det er søkt dispensasjon i frå verte vesentleg tilsidesett ved at det vert gjeve dispensasjon i saka.

Omsyna bak LNF-føremålet er i hovudsak å verne om samfunnsinteresser knytt til landbruk, natur og

friluftsliv. Det er ynskjeleg å unngå uheldig omdisponering og fragmentering av landbruksområde og

anna grønstruktur

Eigedomen ligg i eit område på Haukeland som er spreiddbygd med fritidsbustader og heilårsbustader.

Eigedomen er ein frådelt eigedom, bygd med fritidsbustad og kan ikkje nyttast etter sitt føremål i dag. Eigedomen er etablert med andre tiltak og dei nye tiltaket vil ikkje endre tilhøva for landbruket i særleg grad.

Landbruksinteressene for eigedomen isolert er bortfalt, men eigedomen grensar til skog i sør, og til inmarksbeite i nord, aust og vest. Det er såleis landbruksinteresser i området.

Ålmenta er allereie stengt ute frå egedomen, og friluftsiinteressene er allereie satt til side. Tiltaket kan til ein viss grad føre til auka bruk, og den private sona kring fritidsbustaden kan verte noko utvida.

Der er særleg landskapsomsynet som gjer seg gjeldande i saka.

Det er rådmannen si vurdering at omsynet bak LNF føremålet ikkje vert råka av rehabilitering, tilbygg og takoppløftet. Korkje landskapsverdiar, omsynet til landbruket eller omsynet til ålmenta vert råka av tiltaket.

Når det gjeld oppføring av bod/garasje, interntveg/avkjørsle og planering er det rådmannen si vurdering at landskapsomsynet vert vesentleg råka. Tiltaka vil saman vesentleg endre egedomen sin karakter. Egedomen fremstår i dag som ei tradisjonelle fritidsbustad i utmark, med kupert terreng og naturleg vegetasjon. Når tiltaka er utført vil egedomen fremstå som ei bygd og opparbeid egedom tilsvarande det ein finn i byggefelt. Terrenginngrepa er av vesentleg storleik og store planerte flater har også vesentleg fjernverknad. Garasjen/uthuset får ei grunnflate som er like stor som fritidsbustaden og ei mønehøgde som er høgare enn fritidsbustaden. Garasjen/uthuset vert overdimensjonert i høve fritidsbustaden.

Vurderingstema for rådmannen har vidare vore om fordelane ved å gje dispensasjon er klårt større

enn ulempene etter ei samla vurdering.

Rehabilitering med tilbygg og takoppløft

Eigedomen er allereie bygd med fritidsbustad og rehabilitering, tilbygg og heving av taket vil ha liten innverknad på landsskapet. Takt vert heva ved at ytterveggar vert heva med 0,10 meter og mønehøgda vert totalt 1,05 meter høgare. Fritidsbustaden sin høgde og eksteriørmessige karakter vil ikkje verte vesentleg endra av tiltaka.

Fråveret av ulemper og ingen andre positive grunnar enn søkjar si eigeninteresse er ikkje

tilstrekkeleg. Ynskje om utvikling av ein privat eigedom vil i utgangspunktet difor vil ikkje vere tilstrekkeleg åleine. Heller ikkje særskilte behov hos søkjer kan normalt gje grunnlag for ein dispensasjon, men i saker kor det ikkje er ulemper ved tiltaket, eller desse har liten verknad, skal det mindre tungtvegande grunnar til for å gje dispensasjon.

Tiltaka det er søkt om her er beskjedne og vil bidra til at eksisterande bygning vert vedlikehalde og i bruk. Det er rådmannen si vurdering at fordelane ved dette tiltaket er større enn ulempene etter ei samla vurdering.

Det er opplyst at fritidsbustaden har innlagt vatn frå brønn og utslepp av gråvatn til terreng. Dette er ikkje i samsvar med lokal forskrift om utslepp frå mindre avlaupsanlegg for Radøy kommune. Oppgradering av fritidsbustaden vil etter rådmannen si vurdering leggje til rette for auka bruk, og det er etter rådmannen si vurdering difor kurrant å setje vilkår om at fritidsbustaden skal ha lovleg avlaup.

Kommunen gjer merksam på at ulovleg etablert tilkomstveg til fritidsbustaden ikkje kan nyttast som anleggsveg når arbeidet på fritidsbustaden skal utførast.

Bod/garasje

Oppføring av bod/garasje kan vere tenleg av omsyn til å halde eigedomen i ryddig stand, og kan vere

naudsynt for å møte dagens krav til lagringsplass på ein fritidseigedom. Storleiken på garasjen som er søkt om i denne saka er vesentleg større enn det som er naudsynt for å ivareta krav til oppbevaring for ei fritidsbustad.

Fordelane i saka vil utelukkande vere knytt til søkjer si eigeninteresse.

Ulempene er her som i dei fleste andre saker faren for utholing av planverket og faren for presedens.

Forvaltningspraksis i Radøy kommune har ei klar line i retning av å tillate mindre tiltak knytt til

eksisterande bygg i LNF område. Normal rettskjensle og samanhengen i lovverket er omsyna bak

denne praksisen.

Radøy kommune praktiserer ei restriktiv line når det gjeld dispensasjon frå arealføremål LNF for oppføring av frittliggjande bodar til fritidsbustader, og bodene vært normalt begrensa til ca. 15 kvm.

Sjå til dømes HPLT sak 090/13 (arkivsak 13/982):

Omsøkte bod er på 24 kvm og med ei mønehøgde på 3,85 meter. (...) Bod med storleik og plassering som her omsøkt vert normalt ikkje godkjent på dispensasjon.

og HPLT sak 086/2014 (arkivsak 14/2642):

Det vert gjeve dispensasjon frå arealføremål landbruk, natur og friluftsliv for oppføring av bod på

følgjande vilkår:

1. Boden kan vere inntil 15 kvm BRA og BYA, og med mønehøgde inn til 3 meter og gesimshøgde inn til 2,5 meter.

Storleiken på boder/garasjer vert vidare begrensa av at det er ei klar line i Radøy kommune si forvaltningspraksis for at totalareal på fritidseigedom i LNF område kan vere inn til 114 m² BRA og BYA. Saka er så mangelfult opplyst når det gjeld areal at det ikkje er mogleg for kommunen å ta stilling til total BRA og BYA. Legg ein til grunn at eksisterande BYA er 90 m² vil ein garasje/bod på 48 m² gje eit totalareal på 138 m² BYA. Vidare vil eit eksisterande BRA på 68 m² og nytt BRA på 48 m² gje eit totalareal på 116 m² BRA, i tillegg kjem bruksareal på loft på garasjen som ikkje er opplyst i søknaden. Kommunen sin praksis når det gjeld BRA og BYA i LNF område er handheva strengt i alle saker etter 2011. Ein dispensasjon i denne saka vil gje presedens og endre kommunen sin praksis. Det er ikkje ynskjeleg.

Avstande mellom boden og fritidsbustaden på 7 meter er også større enn det som etter kommunen sin praksis normalt vert godkjent i LNF område. Boden sin plassering utvidar den privatiserte sona

rundt fritidsbustaden.

Planering

Planering er vist i situasjonskisse og terrengprofilar vedlagt søknaden. Det er vist eit omfang på ca. 180 m² og terrengheving på meir enn 2 meter.

Rådmannen vurderer dette som eit vesentleg inngrep i landskapet, som framstår som eit framandelement på ein tradisjonell fritidseigedom i utmark. Det planerte området vil vere overdimensjonert i høve fritidsbustaden på eigedomen. Planering av eit så stort areal synast ikkje naudsynt for å kunne nytte eigedomen som fritidseigedomen.

Rådmannen viser også til Kommuneplan for Radøy kommune 2011-23 pkt 2.8.3:

Det skal leggjast vekt på terrengtilpassing, mellom anna slik at ein i størst mogleg grad unngår flatplanering.

Tiltaket vil ikkje ha andre fordelar enn tiltakshavar sin eigeninteresse. Det er ingen spesielle tilhøve i saka og saka vil difor skape presedens for eit stort tal saker. Når det er andre vesentlege omsyn som talar i mot kan reine private omsyn ikkje vektleggjast og fordelane ved å gje dispensasjon til tiltaket vil ikkje vere klårt større enn ulempene etter ei samla vurdering.

Internveg og avkjørsle

Kommunen har ikkje dokumentasjon i sitt arkiv, og søker har ikkje kunnet legge fram dokumentasjon, på at veg fram til fritidsbustaden er omsøkt og godkjent. Statens vegvesen har heller ikkje funnet at det er søkt om og godkjent utvida bruk av avkjørsle til fylkesveg. Vegen er bygd i seinare år (2002/2003) og eventuell dokumentasjon skulle vore lett tilgjengeleg. Søker har vist til ei rekke privatrettslege avtaler om opparbeiding av veg, men private avtaler er ikkje tilstrekkeleg for å føre fram tilkomstveg til fritidsbustad i LNF området. Vegframføringa krev både dispensasjon frå arealføremål, byggeløyve og avkjørsleløyve frå Statens vegvesen. At vegen er bygd/eksisterer har ingen relevans i høve spørsmålet om eigedomen har lovleg tilkomst. Kommune må difor leggje til grunn at fritidsbustaden ikkje har lovleg etablert tilkomstveg.

Eigedomen er ikkje sikra lovleg tilkomst til veg som er open for ålmenn ferdsle, jf. plan- og bygningslova § 27-4.

Det vil vere i strid med forvaltningspraksis i Radøy kommune å godkjenne veg i LNF område som kjørbar tilkomst til fritidsbustad. Ein slik veg vil ikkje vere i samsvar med arealformål og vil krevje dispensasjon. Omsynet til landskapsvern vil fort verte råka, og det er vanskeleg å argumentere for at det er samfunnsmessige fordelar som er klårt større enn ulempene. Det vil såleis ikkje vere ei kurrant sak å få godkjent tilkomstveg til fritidsbustaden.

Når eigedomen ikkje har lovleg tilkomstveg vil det ikkje vere nokon fordelar ved å gje dispensasjon for etablering av avkjørsle og internveg. Det er rådmannen si vurdering at fordelane ikkje er klart større enn ulempene etter ei samla vurdering.

Vurdering etter naturmangfaldslova

Rådmannen har vurdert omsøkt tiltak og prinsippa i §§ 8 – 12 i naturmangfaldslova er lagt til grunn

ved vurderinga. Ein har mellom anna sjekka det aktuelle arealet i www.naturbase.no og www.artsdatabanken.no.

Rådmannen sitt framlegg til vedtak:

Det vert ikkje gjeve dispensasjon frå arealføremål LNF for veg/avkjørsle, planering og bod/garasje.

Det vert gjeve dispensasjon for rehabilitering av fritidsbustad med takoppløft på følgjande vilkår:

1. Eigedomen skal ha lovleg avløp.
2. Det må sendast inn nytt målsett snitt som viser innvendig takhøgde på loft.

Grunngjevinga går fram av saksframstillinga.

Heimel for vedtaket er plan- og bygningslova § 19-2, jf. § 11-6, og naturmanfaldslova §§ 8 12. Vedtaket vert sendt Fylkesmannen i Hordaland for klagevurdering.

Hovudutval for plan, landbruk og teknisk - 024/2018

PLT - handsaming:

Hovudutvalet var på synfaring.

Hovudutvalet er positiv til at det kan førast opp ei mindre bod på eigedomen, ikkje garasje. Utgangspunktet må vera at bod kan førast opp i samsvar med kommunen sin praksis når det gjeld utnyttingsgrad for fritidsbustad i LNF-område. Søknaden er mangelfullt opplyst når det gjeld areal på eksisterande tiltak på eigedomen og det er difor ikkje mogleg å ta stilling til ei bod med redusert areal i denne saka. Før ein eventuell ny søknad må areal for eksisterande bygningsmasse, inkludert terrasse, samt byggesaksstatus for terrassen avklarast. Det må også vere ein føresetnad at det gamle skuret på eigedomen vert riven.

Hovudutvalet vedtok rådmannen sitt framlegg til vedtak.

PLT - vedtak:

Det vert ikkje gjeve dispensasjon frå arealføremål LNF for veg/avkjørsle, planering og bod/garasje.

Det vert gjeve dispensasjon for rehabilitering av fritidsbustad med takoppløft på følgjande vilkår:

1. Eigedomen skal ha lovleg avløp.
2. Det må sendast inn nytt målsett snitt som viser innvendig takhøgde på loft.

Grunngjevinga går fram av saksframstillinga.

Heimel for vedtaket er plan- og bygningslova § 19-2, jf. § 11-6, og naturmanfaldslova §§ 8 12.

Vedtaket vert sendt Fylkesmannen i Hordaland for klagevurdering.

Vedlegg:

16_141455-3Uttale - Fv. 406 - Dispensasjon - Fritidsbustad, uthusgarasje, ny adkomst og planering -

Gnr. 84 bnr. 29 - Haukeland søndre - Radøy kommune

Byggesak Gbnr 84/29 Haukeland søndre - uthus /garasje - tilleggsopplysningar

Søknad om løyve til tiltak utan ansvarsrett

Skisse - planering, fylling og plassering av uthus

Planskisse

Byggesak Gbnr 84/29 Haukeland søndre - uthus /garasje - Søknad om løyve til tiltak utan ansvarsrett

Søknad om løyve til tiltak utan ansvarsrett

Skisse planering og fylling

Situasjonskart

Terrengprofil

Teikningar

Teikningar

Følgjebrev

Byggesak Gbnr 84/29 Haukeland søndre - uthus /garasje - søknad om dispensasjon

Vedlegg B-1