

Radøy kommune
Teknisk forvaltning

Dispensasjonssak Gbnr 25/58 Haugland – garasje – klage - uttale

Da Fylkesmannen i Hordaland har sendt klage på min dispensasjonssak, velger jeg å sende en uttale på klagen.

Slik jeg forstår klagen, går dette på omdisponering av fulldyrket mark. I klagen er det vist til Stortingets vedtak om å redusere omdisponering fra 6000 daa til 4000 daa i året, med andre ord ikke en 0 – visjon, men en reduksjon. Klagen viser også til at formålet med området ikke vert tilsidesatt og at det er større fordeler ved å omdisponere enn ulemper.

I klagen fra Fylkesmannen er det vedlagt bildeskisse som viser at min eiendom har 600 m² med fulldyrket mark øst for veien. Jeg har kanskje ikke vært god nok med å liste opp fordeler ved å bruke en liten del av dette til garasje, velger derfor å skrive litt mer. Området øst for veien er ikke en naturlig del av min hage, det er tungt å holde vedlike 600 m² med fulldyrka mark med vanlig hageutstyr, vi vet alle hvordan fulldyrka mark som ikke blir beitet eller slått ser ut etter noen få år. Normalt et trist syn. Ved å bruke en liten del av dette området til garasje får jeg og eventuelt fremtidige eiere av eiendommen en lagringsplass for mindre maskiner (for eksempel beitepusser/slåmaskin), det blir da enkelt å holde resten av området vedlike. Om Storting / Fylkesmannen har planer for dyrking av dette området i fremtiden vil det være en stor fordel og mye enklere om denne delen av min eiendom har vært vedlikeholdt, selv om den er redusert noen få kvadratmeter med garasjebygg. Jorden som må vekk i forbindelse med grunnarbeid blir bare flyttet ned på resterende område. Tar en turen for å se på området jeg ønsker å bygge vil en se at pga veien, berg i NV og mur til nabohage vil være vanskelig å bruke denne «kroken» av min eiendom til noe fornuftig fremtidig dyrking / beiting.

Jeg er helt sikker på at dette området får en bedre fremtid, med et lite garasjebygg.

Mvh
Øystein Palmesen
Gbnr 25/58