
Fra: Nina Søvik Mjømen <nina@arkoconsult.no>
Sendt: onsdag 21. september 2016 11.14
Til: Tonje Nepstad Epland
Emne: VS: Spørsmål om håndtering av ansvarsretter ved legalisering av ulovlig forhold. Pbl § 23-3(2) og SAK 10 § 5-1 (1)
Vedlegg: PastedGraphic-1.tiff

Hei,

Sjå nedanfor for svar frå Direktoratet. Føler ikkje heilt dei treff kjerna i problemstillinga her, men meiner likevel det kjem fram at ansvarsrettar blir som for vanleg søknad, sjølv om den ikkje er erklært rettidig jf. det markerte.

Slik eg har forstått det må ein handsame søknaden som om tiltaket aldri har vore gjennomført. Dette inkludert ansvarsrettane. Slik eg ser det av erklæring om ansvarsrett og samsvarserklæring er det ikkje knytt eit direkte tidspunkt til desse. Dette er naturleg då det er same skjema for PRO og UTF, der PRO typisk vil vere gjennomført før søknad med ansvarsrettar er sendt inn til kommunen. Eg meiner at Pbl. § 23-3 (2) ikkje kan nyttast i ulovlighetsaker. Ulovlighetsaker er jo per definisjon i strid med Pbl. Eg håpar derfor at ein befarung, samt innhenting av kontrollklæring for våtrom er tilstrekkeleg til å få ferdigattest her. Så vil me innhente samsvarserklæringar på vanleg måte.

Når det gjeld befaringa/branntilsynet så må eg berre sjekke med ingeniørane om ein av dei er ledig den dagen. Gjev deg ei tilbakemelding så fort eg finn ut av det.

Med vennlig hilsen/Best Regards

Nina Søvik Mjømen
Jurist, Byggesak

Direkte: +47 99245581 | Felles: +47 56390003
Fax: +47 56191130
Epost: nina@arkoconsult.no



Hovedkontor - Valestrandsfossen:
Arkoconsult AS
Postboks 103, HTB-bygget
5291 Valestrandsfossen | NORWAY | www.arkoconsult.no

Avdelingskontor - Voss
Arkoconsult AS
Strandavegen 2
5705 Voss | NORWAY | www.arkoconsult.no

 Vennligst tenk på miljøet før du skriver ut denne e-posten.

Fra: Kristin Sletbak-Larsen [<mailto:ksl@dibk.no>]
Sendt: 21. september 2016 11:00
Til: Nina Søvik Mjømen <nina@arkoconsult.no>

Emne: Spørsmål om håndtering av ansvarsretter ved legalisering av ulovlig forhold. Pbl § 23-3(2) og SAK 10 § 5-1 (1)

Vi gjør oppmerksom på at Direktoratet for byggkvalitet ikke tar stilling i enkeltsaker, men uttaler seg på generelt grunnlag om forståelsen av plan- og bygningslovgivningen. Vi kan således ikke foreta vurderinger eller gi råd om saksbehandlingen i konkrete byggesaker.

Oppføring av tiltak uten at det på forhånd er innhentet nødvendig tillatelse etter plan- og bygningsloven, anses som et ulovlig tiltak og en alvorlig overtredelse av bygningslovgivningen. En etterfølgende kommunal saksbehandling vil kunne legalisere et ulovlig tiltak. **Hvor det søkes i etterkant må kompetente aktører påta seg ansvaret for at gjennomføring er i samsvar med regelverket.** Dersom det søkes om tillatelse i ettertid er det regelverket på søknadstidspunktet som kommer til anvendelse.

Ved forhold i strid med plan- og bygningslovgivningen kan kommunen benytte seg av sanksjoner hjemlet i plan- og bygningsloven, f. eks. pålegg om oppfyllelse/retting og tvangsmulkt. Det følger av plan- og bygningsloven § 32-3 at sanksjoner kan rettes mot «den ansvarlige», dvs. den som er ansvarlig for at det ulovlige forholdet har oppstått. Bestemmelsen favner vidt og gir blant annet adgang til å rette pålegg mot tiltakshaver, foretak som har utført de ulovlige arbeidene eller den som er årsak til bruddet. Et foretak som har utført arbeidet uten å påse at det foreligger tillatelse til tiltaket og uten at det er erklært ansvarsrett, kan således forfølges av kommunen etter pbl. kap. 32. Pålegg kan også rettes mot personer og ikke nødvendigvis bare foretak.

Søknadspliktige tiltak skal i utgangspunktet søkes, prosjekteres og utføres av foretak med ansvarsrett, med mindre det er gjort særlig unntak. Krav om obligatorisk uavhengig kontroll ifølger av SAK10 § 14-2. I tillegg kan kommunen etter en konkret vurdering kreve uavhengig kontroll etter § 14-3. Alle deler av et tiltak, det vil si alle arbeidsoppgaver, skal være belagt med ansvar. **Uavhengig kontroll omfatter kun ansvar for selve kontrolloppgaven. Krav om uavhengig kontroll etter SAK10 § 14-3 vil ikke kunne erstatte ansvaret innenfor øvrige funksjoner.** Kontrollerende kan ikke pålegges å rette feil eller unnløstelser ved selve tiltaket og har ikke ansvar for at retting eller lukking av avvik faktisk blir gjort. Dersom det er gjort feil, er det foretaket som har påtatt seg ansvar for det aktuelle arbeidet som står ansvarlig overfor myndighetene. Ansvarlig prosjekterende /utførende foretak har ansvaret for at valgte løsninger/utførelse er i samsvar med regelverket og at dette kan dokumenteres. Prosjekterende eller utførende foretak vil også være mottaker for eventuelle pålegg om retting fra kommunen.

Med vennlig hilsen

Kristin Sletbak-Larsen
Seniorrådgiver

E-post: kristin.sletbak-larsen@dibk.no

Direktoratet for byggkvalitet
Tlf. sentralbord: 22 47 56 00
www.dibk.no