

---

**Fra:** Thor Schønning <thor.schonning@forumarkitekter.no>  
**Sendt:** tirsdag 22. mai 2018 14.40  
**Til:** Ingrid Didriksen  
**Kopi:** Liv Grønningsæther  
**Emne:** SV: SV: Solhall spørsmål

**Oppfølgingsflagg:** Følg opp  
**Status for flagg:** Flagget

Hei

I følge beskrivelse for elektrotekniske anlegg skal eksisterende hovedforsyning benyttes med oppgradering som fremgår av beskrivelse. Se utsnitt under.

For at vi skal få sammenlignbare pristilbud er det avgjørende at alle tilbydere priser iht. konkurransegrunnlaget. I utgangspunktet er tilbudsbefering for samtlige tilbydere avholdt og det ble gitt god anledning til å forhøre seg om eksisterende anlegg. Det vises for øvrig til tilstandsvurdering og beskrivelser.

*432 System for hovedfordeling*

*Den eksisterende hovedfordelinga skal benyttes. Forbrukervern oppgraderes til jordfeilautomater. Avganger og stigerkabler til underfordelingene vil være som de er i dag.*

I utgangspunktet skulle det derfor ikke være nødvendig med en ny befering for tilbydere. Evt. Tilbud om ekstra befering på bygget bør i så fall tilbys samtlige tilbydere.

Med vennlig hilsen  
FORUM ARKITEKTER AS  
Thor Schønning

**Fra:** Liv Grønningsæther  
**Sendt:** 22. mai 2018 13:49  
**Til:** Thor Schønning  
**Emne:** VS: SV: Solhall spørsmål

Sendt fra min Sony Xperia™-smarttelefon

---- Opprinnelig melding ----

Emne: SV: Solhall spørsmål

Sendt: 22. mai 2018 13.44

Fra: Ingrid Didriksen <[Ingrid.Didriksen@radoy.kommune.no](mailto:Ingrid.Didriksen@radoy.kommune.no)>

Til: Liv Grønningsæther <[liv.g@forumarkitekter.no](mailto:liv.g@forumarkitekter.no)>

Kopi:

Hei,

Nytt spørsmål:

*Er det mulig å ta seg ein befaring på bygget for å sjå på fordelinger i område som skal ombygges?*

*HovedFordeling burde vore skiftet ut no i forbindelse med ombygginga for å tilfredstille dagens krav til forskrift og bruk.*

Tenkjer at det er greitt, må det avtalast ny fellessynfaring eller kan ein berre sei at de som ønskjer slik synfaring tar kontakt?

Med vennleg helsing,  
Ingrid Didriksen

Prosjektleder

E-post: [ingrid.didriksen@radoy.kommune.no](mailto:ingrid.didriksen@radoy.kommune.no)

Telefon: [56 34 90 51](tel:56349051)



---

**Fra:** Liv Grønningsæther [mailto:[liv.g@forumarkitekter.no](mailto:liv.g@forumarkitekter.no)]

**Sendt:** tirsdag 22. mai [2018 10.54](#)

**Til:** Ingrid Didriksen; Einar Færø

**Kopi:** Thor Schönning

**Emne:** SV: Solhall spørsmål

Ok,

Da legger jeg det inn nå

Med vennlig hilsen  
FORUM ARKITEKTER AS  
Liv Grønningsæther  
sivilarkitekt MNAL

**web** [www.forumarkitekter.no](http://www.forumarkitekter.no)  
**adresse** Damsgårdsveien 16, 5058 BERGEN  
**telefon** [55 16 59 00](tel:55165900)  
**fax** [55 16 67 60](tel:55166760)  
**mobil** [99 50 59 88](tel:99505988)  
**epost** [liv.g@forumarkitekter.no](mailto:liv.g@forumarkitekter.no)

---

**Fra:** Ingrid Didriksen <[Ingrid.Didriksen@radoy.kommune.no](mailto:Ingrid.Didriksen@radoy.kommune.no)>  
**Sendt:** tirsdag 22. mai 2018 10:52  
**Til:** Liv Grønningsæther <[liv.g@forumarkitekter.no](mailto:liv.g@forumarkitekter.no)>; Einar Færø  
<[Einar.Faero@radoy.kommune.no](mailto:Einar.Faero@radoy.kommune.no)>  
**Kopi:** Thor Schönning <[thor.schonning@forumarkitekter.no](mailto:thor.schonning@forumarkitekter.no)>  
**Emne:** SV: Solhall spørsmål

Hei,

Takk, i like så.

Vi utsetter tilbudsfrist til 6/6.

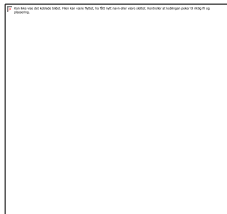
Svar på de andre spørsmåla er ok.

Med vennleg helsing,  
Ingrid Didriksen

Prosjektleiar

E-post: [ingrid.didriksen@radoy.kommune.no](mailto:ingrid.didriksen@radoy.kommune.no)

Telefon: [56 34 90 51](tel:56349051)



---

**Fra:** Liv Grønningsæther [<mailto:liv.g@forumarkitekter.no>]

**Sendt:** tirsdag 22. mai [2018 08.42](#)

**Til:** Ingrid Didriksen; Einar Færø

**Kopi:** Thor Schønning

**Emne:** SV: Solhall spørsmål

Hei, og vel overstått pinse!

Har dere fått sett på disse?

Har ennå ikke svart på de tre første spørsmålene på listen

Med vennlig hilsen  
FORUM ARKITEKTER AS  
Liv Grønningsæther  
sivilarkitekt MNAL

**web** [www.forumarkitekter.no](http://www.forumarkitekter.no)  
**adresse** Damsgårdsveien 16, 5058 BERGEN  
**telefon** [55 16 59 00](tel:55165900)  
**fax** [55 16 67 60](tel:55166760)  
**mobil** [99 50 59 88](tel:99505988)  
**epost** [liv.g@forumarkitekter.no](mailto:liv.g@forumarkitekter.no)

---

**Fra:** Liv Grønningsæther  
**Sendt:** onsdag 16. mai 2018 13:21  
**Til:** 'Ingrid Didriksen' <[Ingrid.Didriksen@radoy.kommune.no](mailto:Ingrid.Didriksen@radoy.kommune.no)>; Einar Færø  
<[Einar.Faero@radoy.kommune.no](mailto:Einar.Faero@radoy.kommune.no)>  
**Kopi:** Thor Schönning <[thor.schonning@forumarkitekter.no](mailto:thor.schonning@forumarkitekter.no)>  
**Emne:** Solhall spørsmål

Hei,

Oversender svar på innsendte spørsmål til gjennomgang og kontroll. Svar i **rødt**.

Utsetting av frist må dere ta stilling til.

1. Sentral godkjenning

Dere stiller krav til at tilbyder skal «*ha sentral godkjenning i tiltaksklasse 2 for de arbeider som skal utføres*». Sentral godkjenning er i dag en frivillig ordning. Direktoratet for byggkvalitet hevder at offentlige oppdragsgivere ikke kan kreve sentral godkjenning, se link: <https://dibk.no/sentral-godkjenning/kan-ikke-kreve-sentral-godkjenning/> (<https://dibk.no/sentral-godkjenning/kan-ikke-kreve-sentral-godkjenning/>)

Teksten i deres krav er utdatert. Slik den står nå, favoriserer dere totalentreprenører som fortsatt har sentral godkjenning etter de gamle reglene og som ikke har fått godkjenning etter nye regler. De nye reglene for sentral godkjenning tillater ikke overordnet ansvar. Vi ber om at kravet til sentral godkjenning fjernes eller skrives om.

### Kravet til sentral godkjenning fjernes

#### 1. Kredittvurdering

Det er stilt krav om minimum «*god kredittvurdering*». I følge «*Veileder til reglene om offentlige anskaffelser (anskaffelsesforskriften)*» heter det i kap. [11.5.1](#) at «*Kvalifikasjonskravene må ha tilknytning til og stå i forhold til leveransen, samtidig må de være relevante for å sikre at leverandøren har kvalifikasjonene til å utføre kontrakten. Dette innebærer krav til tilknytning, forholdsmessighet og relevans. Eksempelvis vil strenge krav til økonomisk kapasitet være uforholdsmessig i en konkurranse hvor det er knyttet lav risiko til gjennomføringen av kontrakten....*

*Det er viktig for oppdragsgiveren å være bevisst på at bruk av strenge kvalifikasjonskrav kan begrense konkurransen og føre til at ellers gode leverandører utelukkes. Det er derfor viktig at oppdragsgiveren vurderer nøye hvilke kvalifikasjonskrav som er nødvendig for den aktuelle anskaffelsen.*

Vi mener kravene til økonomisk kapasitet er uforholdsmessige da det er lav risiko ved gjennomføringen av prosjektet. Det vil bli stilt garanti ved kontraktsinngåelse og det er relativt kort byggetid. Kontraktsstandarden legger opp til etterskuddsvis betaling og krever 7,5% innestående beløp i hele byggeperioden. Slik kravet står nå vil vi og flere andre konkurrenter bli forkastet og det ødelegger for konkurransen på en uforholdsmessig måte. Vi ber om at kravet til kredittverdighet reduseres til minimum «*kredittverdigg*» eller lavere.

### Reduserer kravet til «kredittverdigg»

Hei,

Viser til oppgitt innleveringsfrist angitt til 30 mai. Grunnet mange fridager i mai gjør det utfordrende å kunne få inn priser fra underleverandører i rett tid. Ønsker derfor at tiltakshaver vurderer en utsatt frist med minst en arbeidsuke.

Sett i sammenheng med prosjektet størrelse ser man ingen grunn til å utsette fristen....?

Hei.

Står i beskrivelse at nytt brannvarslingsanlegg skal opp imot eksisterende. Lurer på hvilke type som er i bygget idag.

Det er installert et Eltek brannalarmanlegg i bygget.

Det blir etterspurd frå belyningsleverandører DWG fil. Kan denne legges ut?

Ja

Kva høyde blir det på fasthimling? **Min 2500**

Kva høyde blir systemhimling montert på? **2500, om nødvendig 2400**

Er det plass til kabelstige over systemhimlinga? **Det er forutsatt at det blir tilstrekkelig plass over ny systemhimling i korridorer til en kabelstige, samt innfelt belysning.**

Er det utarbeidet et romskjema med romnr? **Det er ikke utarbeid romskjema**

Eksisterende varmekabler skal nyttast vidare, kor mange er dette og skal dei tilknyttast sd-anlegg? **Alle varmekabler skal kunne styres og reguleres via SD anlegget. Det antas at det er varmekabler i eksisterende våtrom**

Det står at nye varmekabler skal legges i nye badegolv. Blir garderobes, stellerom, wc definert som badegolv eller er det kun dusj? **Baderom blir i dette prosjektet definert som garderobes i tilknytning til dusj, dusj og stellerom.**

Kva dører skal det leggest fram 230V til for dørautomatikk? **Det medtatt dørautomatikk for ytterdører og dører mellom fløyene.**

Landskapsplan viser bare sør side av barnehage. Avgrens viser også nord side med parkeringsplass. Har dere landskapsplan som omfater også nord side av barnehage? **Situasjonsplan viser nordsiden**

Med vennlig hilsen  
FORUM ARKITEKTER AS  
Liv Grønningsæther  
sivilarkitekt MNAL

**web** [www.forumarkitekter.no](http://www.forumarkitekter.no)  
**adresse** Damsgårdsveien 16, 5058 BERGEN  
**telefon** [55 16 59 00](tel:55165900)  
**fax** [55 16 67 60](tel:55166760)  
**mobil** [99 50 59 88](tel:99505988)  
**epost** [liv.g@forumarkitekter.no](mailto:liv.g@forumarkitekter.no)