

---

**Fra:** Silje Aileen Hjortland Haukedal  
**Sendt:** fredag 8. mars 2019 10:26  
**Til:** Postmottak Radøy  
**Emne:** VS: Gjeld Gnr 84/Bnr 1 og 3 - kommentar til klage/avslag frå Fylkesmannen datert 01.03.2019

Til postføring

---

**Fra:** Haukeland, Oddvar [<mailto:oddvar.haukeland@dnb.no>]  
**Sendt:** fredag 8. mars 2019 09:07  
**Til:** Silje Aileen Hjortland Haukedal  
**Kopi:** 'Irene Haukeland ([irene.haukeland@gmail.com](mailto:irene.haukeland@gmail.com))'; Magnus Helgesen  
**Emne:** VS: Gjeld Gnr 84/Bnr 1 og 3 - kommentar til klage/avslag frå Fylkesmannen datert 01.03.2019

Viser til motteke svar frå Fylkesmannen i Vestland datert 01.03.2019, der dei klagar på Hovudutval for plan, landbruk og teknisk sitt vedtak av 13.02.2019, sak 012/2019 gjeldande dispensasjon til oppretting av ny grunneigedom Gnr 84/Bnr 1 og 3.

Vi har forståing for Fylkesmannen sitt syn i saka, men har likevel følgjande kommentarar til saka:

1. Fylkesmannen skriv at ei frådelling vil føre til ei «uheldig oppsplitting av landbruksområde.» Vår eldste dotter, Kristin Rydland Haukeland, har etter å ha budd vekke i 6 år, flytta heim igjen. Ho har no busett seg fast på garden og skal kjøpe bustaden det her er snakk om. Ingen kan spå om framtida, men vi ser det som lite truleg at ho kjem til å selje bustaden og soleis bidra til ei uheldig oppsplitting av landbruksområde.
2. Risikoen for «ei viss bandlegging på nærliggjande landbruk, grunna konfliktpotensiale rundt støy og lukt frå landbruket» ser vi på som forsvinnande liten. Borna våre (no 23 og 19 år) er flytta heim/flyttar heim til sommaren. Dei er oppvaksen her og vil bu på garden, så dette argumentet er like hypotetisk som eit eventuelt argument om at borna aldri kjem til å selje og flytte her i frå, og soleis bidra til bandlegging på nærliggjande landbruk.
3. Når det gjeld tilkomstvegen og at den går over eigedomen til Gnr 84/bnr 1 og 3, så meiner vi at ein eventuell risiko vert ivaretatt eller vesentleg redusert ved at det blir tinglyst vegrett for ny matrikkeleining.
4. Om huset ein gong i framtida skulle bli seld, så vil ny eigar av bustaden vere innforstått med både vegrett for tilkomstveg og kva område bustaden grensar til og kva det fører med seg av omkringliggjande støy og lukt.

Ber om at våre kommentarar blir lagt ved til ny handsaming i Hovudutval for plan, landbruk og teknisk sitt møte den 10. april d.å.

Skulle Hovudutval for plan, landbruk og teknisk ta Fylkesmmannen sin klage til følgje, så gjer vi merksam på at vi i samband med vår søknad om riving av gammelt kårhus (Vetåsvegen 43) og bygging av nytt hus på samme tomt, søker dispensasjon for 2 hus på gårdsbruket. Det ser vi på som vår siste utveg for å få ei fornuftig utnytting av eigedomen, for de framtidige generasjonar. Aktivitet i driftsbygningen betinger nærhet til driftsbygningen. I dag er slik vi ser det, avstanden mellom boligen (Vetåsvegen 39) og driftsbygningen ca. 150 m, for stor.

Mvh  
Oddvar Haukeland og Irene Rydland Haukeland

---

This email with attachments may be confidential and intended solely for the use of the individual or entity to whom it is addressed. The email may contain legally protected information. If you have received this communication in error, be aware that making use of the information, forwarding it, copying it, or disclosing its content to other persons, is strictly prohibited and may be punishable by law. Please inform the sender about the error in transmission immediately.

---