

Ei vurdering av tiltak i høve til naturmangfaldslova (nml) § 8-12

Kvalheimsneset, Gnr. 28, bnr. 63, 90, 95, Radøy kommune

11.08.2014, rev. mars 2019

Som ein del av arbeidet er § 8-12 i naturmangfaldslova (nml) vurdert og følgt opp.

Kunnskapsgrunnlaget (§ 8)

Kunnskapsgrunnlaget byggjer i dette tilfellet på tidlegare registreringar i området, samt tilgjengelege rapportar. Arealressurskartet til Kilden (Nibio) synar at delar av planområdet inneheld eit mindre området med barskog av særskilt høg bonitet. Marøyvegen (Fv414), som grensar til planområdet i nord, gjer at barskog blir fråskilt frå nærliggjande skogsområder. Nord-austre del av planområdet er vist som open jorddekt fastmark med frisk vegetasjon. Det er også lokalisert eit mindre myrområdet (ca. 700 m²) i dette området like ved Marøyvegen. Planområdet omfattar eit sjøområde, som grensar til Kobbevågen i sør. Sjøområdet er ein del av landskapsområdet Kvolmosen-Austrevågen, som er av typen våg og smalsundlandskap. Ortofoto viser at strandsona innanfor planområdet er relativt utbygd med flytebrygger, kai og rorbuer. Utanfor planområdet ligg Kvolmo og småholmane (ca. 200 m i luftlinje). Holmane har naturtypen kystlynghei, som er verdisatt som viktig (B-verdi) (Isdal & Overvoll 2004).

Registreringar i Artsdatabankens Artskart og Naturbasen er undersøkt. Det er registrert viktig naturtype *Større kamskjelførekomstar* i fjorden kring store delar av vestlege Radøy, inkludert i fjorden langs planområdet. Like utanfor planområdet vart det i 1977 registrert tjeld (*Haematopus ostralegus*) (LC) og fiskemåke (*Larus canus*) (NT). Fiskemåke er i kategorien nær truet (NT) i rødlista. Kjeldene blei sjekka også i 2018 og 2019.

Føre-var-prinsippet (§ 9)

Jf. § 9 i nml skal ikkje mangel på kunnskap nyttast som grunngeving for å utsette eller unnlate å treffe forvaltningstiltak. Føre-var-prinsippet kjem til bruk når ein ikkje har tilstrekkelig med kunnskap til å vite kvar for nokre verknadar avgjerda vil ha for naturmangfaldet. Føreliggjande naturvurdering er gjort med utgangspunkt i eksisterande data, og det er ikkje utført feltundersøkingar i samband med denne planen. I 2004 kom ein rapport frå Fylkesmannen i Hordaland der naturtypene på Radøy blei kartlagt og vidare i 2008 utførte Miljøfaglig Utredning AS ei kvalitetssikring av tidlegare registreringar (Isdal & Overvoll 2004, Gaarder& Larsen 2008). I følge desse rapportane er ingen viktige naturtypar registrerte innanfor planområdet. I 2004 kom også ein rapport frå Fylkesmannen i Hordaland, der også viktige viltområder og hjortetrek i Radøy kommune blei kartlagde (Overvoll m.fl. 2004). Viltkarta frå rapporten synar at det ikkje er viltområde eller hjortetrek knyta til planområdet (Overvoll m.fl. 2004).

Den eksisterande kunnskapen om området vurderast som tilfredsstillande i høve til sakens karakter. Føre-var-prinsippet vil difor tilleggas liten vekt.

Økosystemtilnærming og samla belastning (§ 10)

Jamfør § 10 i Naturmangfaldslova skal den samla påkjenninga på økosystemet vurderast. Planområdet grensar til eit ubyggt LNF-område i nord og vest, og i sør grensar planområdet til Radøytunet som er regulert til campingplass og gjestehus/serveringsstad. Planområdet er allereie utbygd med blant anna: utleiehytter, bygning for konferansesenter, sløvebod, småbåthamn og kai. Ei ytterleg utbygging i

området ved Kvalheimsneset kjem til å verte ei forlenging av eksisterande tekniske inngrep i form av busetnad der det skal verte ei blanding av private hytter, restaurant/felles anlegg samt opparbeiding av uteområde med ballplass og leikeplassar.

Det planleggjast ei fortetting i eksisterande grøntområde: barskog og open fastmark. Sidan barskogen er fråskilt frå nærliggjande skogsområder og myra er av mindre storleik er truleg naturmiljøet innanfor planområdet av liten verdi. Planen legg opp til etablering av flytebrygge for inntil 60 båtplasser. Ei utviding av flytebrygga kan føra til midlertidig forstyrring i botnen, og auka båttrafikk som kan påverka vasskvalitet i sundet samt få ein effekt for fuglelivet som nyttar sjøområdet i og rundt planområdet. Sjølv om ei utviding av flytebrygga kan ha ein viss lokal påverknad, har dette truleg ein liten og midlertidig verknad for økosystemet i Kobbevangen og eventuelle kamskjelførekomstar i området. Den eksisterande kunnskap tilseier at det er viktige element i det marine økosystemet kring planområdet, men den registrerte utbreiinga til kamskjelførekomstane er særskilt generell, og ikkje spesiell for planområdet. Elles vurderer ein at dei eksisterande organismane er vanlege artar som kan observerast langs strandsona både lokalt og elles i regionen.

Ein realisering av ønska utbygging i planområdet vil truleg ha liten verknad for kystlyngvegetasjonen på Kvolmo. Området er allereie nytta som friluftsområde, og Kobbevangen skil Kvolmo frå planområdet. Eksisterande vilttrekk på Radøy vil heller ikkje bli råka, sidan ingen vilttrekk er tilknytt planområdet. Marine naturtypar *store kamskjelførekomstar* kan oppleve ein liten negativ lokal påverknad, men omfanget vil vera av så avgrensa karakter (festing av flytebryggje), et ein ikkje ventar uoppretteleg øydelegging.

På bakgrunn av eksisterande informasjon om at det ikkje er registrert utvalde naturtypar eller raudlista artar i planområdet, samt at planområdet allereie er utbygd og det er kort avstand til inngrep utanfor planområdet, vurderast tiltaket til å ha ein liten negativ verknad på naturmiljøet i området.

Kostnadene ved miljøforringelse skal bærast av tiltakshaver (§ 11)

Forslagsstillar er klar over, jf. § 11 i NML (2009), at kostnader ved å hindre eller avgrense skade på naturmangfaldet som tiltaket volder skal dekkes av tiltakshaver. Kostnadar ved å hindre eller avgrense skade innebefatter alle kostnader ved førebyggjande eller gjenopprettjande tiltak. I dette kan det også ligge kostnadar med å framskaffa kunnskap.

Miljøforsvarlege teknikkar og driftsmetoder (§ 12)

Ein ytterlegare fortetting i planområdet vil truleg ha ein liten negativ verknad for naturmiljøet i og ved planområdet, då eksisterande natur blir bygd ned. Tiltaket er likevel av lite omfang og det er ikkje registrerte utvalde naturtypar eller raudlisteartar som vil bli råka av tiltaket.

Referanser:

Gaarder, G. & Larsen, B. H. 2008. Biologisk mangfold i Radøy kommune. Kvalitetssikring og nykartlegging av naturtyper. Miljøfaglig Utredning Rapport 2008-14: 1-17 + vedlegg. ISBN 978-82-8138-294-7.

Hordalandfylkeskommune.

[http://www.hordaland.no/upload/Regional%20utvikling/kommunesamarbeid/pdf-filer/Kart%20Rad%C3%B8y_2.pdf] 15.07.2014.

Isdal, K. & Overvoll, O. 2004. Kartlegging og verdisetting av naturtyper i Radøy. – Radøy kommune og Fylkesmannen i Hordaland, MVA-rapport 11/2004: 22 s + vedlegg.

Overvoll, O., Wiers, T. & Toft, A.N. 2004. Viltet i Radøy. Kartlegging av viktige viltområde og status for viltartene. – Radøy kommune og Fylkesmannen i Hordaland, MVA-rapport 9-2004: 1-45.

Puschmann, Oskar. 2004. Landskapstyper ved kyst og fjord i Hordaland. Rap. 10/04