



Statens vegvesen Region vest
Rasmus Søgne
Askedalen 4
6863 LEIKANGER

Referansar:
Dykkar:
Vår: 19/711 - 19/6156

Saksbehandlar:
Kjartan Medaas
kjartan.medaas@radoy.kommune.no

Dato:
11.04.2019

Delingssak 32/4 og 32/39- Hella- arealoverføring til offentleg veggrunn- Delingsløyve

Delegasjonssak nr.: 095/2019

Saksutgreiing:

Me viser til søknad motteke 01.04.2019 og supplert 10.04.2019.

Tiltak

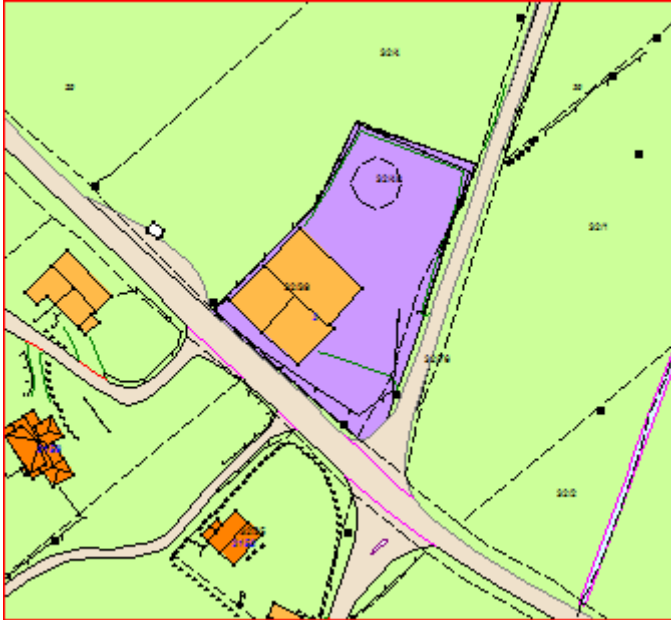
Saka gjeld søknad om arealoverføring av eit areal på 47m² frå gbnr 32/39 til gbnr 32/75,76(Fv 409,412- Hella). Og eit areal på 155m² frå gbnr 32/4 til gbnr 32/75 (Fv 409).

Det er utført siktsoneutbetring i krysset og bygd ny busslomme.



Planstatus

Eigedomane ligg i uregulert område sett av til LNF-område (32/4) og næringsbebyggelse i Kommuneplan Radøy 2011-2023.



Utsnitt frå kommuneplan for Radøy.

Dispensasjon

Det er trong for dispensasjon frå arealføremål i kommunedelplanen.

Handsaming etter jordlova

Uttale etter jordlova : «Landbrukssjefen har vurdert saka etter §§ 9 og 12 i jordlova og har ingen merknader til tiltaket. Dette er ei kurrant sak som ikkje krev vidare saksutgreiing etter jordlova».

Kulturminne

Det er ikkje registrerte kulturminne på det omsøkte arealet.

Nabovarsling

Det er søkt fritak frå nabovarsling ihht. Pbl.§§19-1 1. ledd 2. punktum og §21-3 2. ledd.

Andre styresmakter

Søknaden er ikkje sendt på høyring til andre styresmakter då ein ikkje ser noko prinsipielt som må avklarast i saka. Det er snakk om mindre areal , 202m².

Plassering

Plassering av arealet er vist i situasjonsplan vedlagt søknad:



Lovgrunnlag:

Saka skal handsamast etter plan – og bygningslova § 20-1 m, jf § 26-1 om deling.

Det følgjar av plan- og bygningslova (pbl.) §§ 11-6 og 1-6 at tiltak ikkje kan setjast i verk i strid med kommuneplan.

Kommunen har høve til å gje dispensasjon frå føresegner gjeve i eller i medhald av plan bygningslova med heimel i pbl. § 19-2. Det er to vilkår som må vere oppfylt for å gje dispensasjon etter pbl. § 19-2. For det første må dei omsyna som ligg bak føresegna det dispenserast i frå ikkje verte vesentleg tilsidesett. For det andre må fordelane ved å gje dispensasjon vere klårt større enn ulempe, etter ei samla vurdering.

Ved dispensasjon frå planar skal nasjonale og regionale rammer og mål tilleggast særleg vekt, og det bør ikkje gjevast dispensasjon frå planar når ein direkte råka statleg eller regional styresmakt har gjeve negativ uttale til søknaden, jf. pbl. § 19-2(4).

Ved dispensasjon frå lov og forskrifter skal det leggast særleg vekt på dispensasjonen sine konsekvensar for helse, miljø, tryggleik og tilgjenge.

Det kan setjast vilkår for dispensasjonen, jf. pbl. § 19-2. Vilkåra må liggje innafor ramma av dei omsyn loven skal ivareta, og det må vere ein naturleg samanheng mellom dispensasjon og vilkår, til dømes slik at vilkår så langt som mogleg kompenserer for ulemper dispensasjon kan medføre, jf. Ot.prp. nr. 56 (1984-85) s 102.

Søknad om dispensasjon skal vere grunngjeve, jf pbl § 19-1.

VURDERING

Det er bygningsstyresmakta si vurdering at tiltaket har trong for dispensasjon frå arealføremål i kommuneplanen.

Omsyna bak LNF-føremålet er i hovudsak å verne om samfunnsinteresser knytt til landbruk, natur og friluftsliv. Det er ynskjeleg å unngå uheldig omdisponering og fragmentering av landbruksområde og anna grønstruktur.

Det er søkt om fritak frå nabovarsling. Etersom arealoverføringa i hovudsak berre rører ved avgjevareigedomane og motakareigedomane vert det gjeve fritak frå nabovarsling etter Pbl.§21-3.

Tiltaka som ligg til grunn for søknaden er allereie utført. Tiltaka dreier seg om å legalisere bruk av areala. Det er inngått kjøpeavtale med eigarane og det er halde oppmålingsforretning over areala.

Vurderingstemaet for rådmannen har vore om ein dispensasjon i saka vesentleg vil setje til side omsynet bak føresegna det vert dispensert i frå. Då det her er snakk om eit mindre areal på 202m² kan ein ikkje sjå at arealplanformålet i kommuneplanen er vesentleg sett til side. I kommuneplanen er fylkesvegane vist som linjer utan spesifikt arealavgrensing.

I vektinga av fordelar og ulemper har ein særleg lagt vekt på at tiltaka har samfunnsnytte ved at sikten i krysset er betra og busslomma vil bidra til betre trafikktryggleik. At det er snakk om eit mindre areal og fylkesvegane er vist i kommuneplanen.

Etter ei samla og konkret vurdering finn ein at vilkåra for å gje dispensasjon frå arealføremål er oppfylt.

Vurdering etter naturmangfaldslova

Kommunen har vurdert omsøkt tiltak og prinsippa i §§ 8 – 12 i naturmangfaldslova er lagt til grunn ved vurderinga. Ein har mellom anna sjekka det aktuelle arealet i www.naturbase.no og www.artsdatabanken.no.

Ein finn ikkje at omsøkt tiltak vil komme i konflikt med naturmangfaldslova.

Vedtak:

Med heimel i plan- og bygningslova §§ 19-2 vert det gjeve dispensasjon frå arealføremål i kommuneplanen.

Med heimel i plan- og bygningslova §§ 20-1 m og 26-1, naturmangfaldslova §§ 8-12 samt matrikkellova § 33 vert det gjeve løyve til deling som omsøkt, for arealoverføring frå gbnr 32/4 til gbnr 32/75 og frå gbnr 32/39 til 32/75,76 slik det er beskrive i søknad motteke 10.04.2019.

Grunngjeving av vedtaket går fram av saksutgreiinga.

Mynde

Saka er handsama og avgjort administrativt i medhald av delegert mynde, jf. kommunelova § 23 nr 4 og gjeldande delegasjonsreglement.

Klage:

Vedtaket er eit enkeltvedtak etter reglane i Lov om offentleg forvaltning. Vedtaket kan klagast på til kommunen, jf §§ 28-36. Klagefristen er 3 veker frå den dato du vart gjort kjent med vedtaket. Det er nok at klagen er postlagt innan fristen går ut. Klagen skal sendast skriftleg til kommunen. I klagen skal det gå fram kva du klagar på i vedtaket, og kva endringar du som part ynskjer. Klagen skal grunngjevast.

Det kan ikkje reisast søksmål om gyldigheita av vedtaket eller krav om erstatning som følgje av vedtaket utan at moglegheita til å klage over vedtaket er nytta, jf forvaltningslova § 27b

Dersom du har spørsmål i saka, så kontakt oppmålingsingeniør Kjartan Medaas.

Gebyr

Med heimel i plan- og bygningslova § 33-1 og Lokal forskrift om gebyr for teknisk forvaltningsteneste vert det følgjande gebyr i saka:

Kode	Skildring	Tal	Sum
11.1.3	Deling som ikkje er i samsvar med arealføremål	1	5 900
9.1.2	Dispensasjon som gjeld arealføremål i plan	1	10 300
	Totalt gebyr å betale		16 200

Gebyret skal vere betalt innan 30 dagar rekna frå fakturadato og før arbeidet kan setjast i gang, jf. pbl § 21-4 (6).

Klage på gebyr

Gebyr for teknisk forvaltningsteneste er fastsett ved forskrift. Det er ikkje høve til å klage over ei forskrift, jf. forvaltningslova §§ 3, 28 og 40. Det kan difor ikkje klagast over at det vert kravd gebyr, eller over storleiken på gebyret. Det kan klagast over kva punkt i regulativet gebyret er rekna ut i frå. Klage skal vere grunngjeven.

Med helsing

Silje Haukedal
konst. leiar teknisk forvaltning

Kjartan Medaas
oppmålingsingeniør

Dette dokumentet er elektronisk godkjent og har difor ingen signatur.

Mottakere:

Statens vegvesen Region vest

Askedalen 4

6863

LEIKANGER