



Lingalaks AS  
Grovaabrotet 8  
5600 NORHEIMSUND

Dato: 10.07.2019  
Vår ref.: 2019/14330-2  
Saksbehandlar: Trond Wahl  
Telefon: 40 91 62 23

## Lingalaks AS - Løyve til å etablere anlegg for oppdrett av matfisk av laks, aure og regnbogeaure på lokalitet 14018 Toska S i Radøy kommune

Vi syner til vedtak av 09.07.2019 frå Fiskeridirektoratet om å knyte visningsløyve H-R-17 til lokalitet 14018 Toska S i Radøy kommune.

### Vedtak

Hordaland fylkeskommune gir med dette Lingalaks AS, org. nr. 960900626, løyve til å etablere anlegg for oppdrett av matfisk av laks (*Salmo salar*), aure (*Salmo trutta*) og regnbogeaure (*Oncorhynchus mykiss*) på følgjande lokalitet i Radøy kommune i Hordaland fylke:

Lokalitetsnr.	Lokalitetsnamn	Kommune	Lokalitetsbiomasse
14018	Toska S	Radøy	1560 tonn

Løyvet gjeld for anleggsplassering som vist i vedlagt kart, med ytterpunkt som har følgjande posisjonar i grader og desimalminutt (Kartdatum Euref89/WGS84):

Midtpunkt	1	2	3	4	5	6
N 60° 37,995'	N 60° 38,028'	N 60° 38,040'	N 60° 38,021'	N 60° 37,976'	N 60° 37,935'	N 60° 37,979'
Ø 04° 59,857'	Ø 04° 59,753'	Ø 04° 59,780'	Ø 04° 59,893'	Ø 04° 59,971'	Ø 04° 59,883'	Ø 04° 59,800'

Lokaliteten er med dette klarert for følgjande løyve:

Lingalaks AS: H-R-1, H-R-17 og H-R-18.

Kvart av løyva H-R-1 og H-R-18 er godkjent for 780 tonn MTB. Løyve H-R-17 er eit visningsløyve for oppdrett av laks og aure med maksimal tillaten biomasse på 500 tonn.

For nærmare oversikt over kva lokalitetar som er godkjent for dei einskilde løyva, viser vi til akvakulturregisteret på fiskeridirektoratet si heimeside [www.fiskeridir.no](http://www.fiskeridir.no).

Dette løyve erstattar løyve av 26.03.2019.

### Lovheimel

Løyvet er gjeve av Hordaland fylkeskommune med heimel i Lov av 17.06.2005 nr. 79 om akvakultur og Forskrift av 22.12.2004 nr. 1798 om tillatelse til akvakultur av laks, ørret og regnbueørret (Laksetildelingsforskrifta). Dette løyvet etter akvakulturlova inkluderer løyve etter matlova, dyrevelferdslova, forureiningslova og hamne- og farvannslova.

## BAKGRUNN OG SAKSGANG

Lingalaks AS søkte 17.12.2018 om å endre arealet og å innplassere visningsløype H-R-17 på lokalitet Toska S i Radøy kommune.

Då fylkeskommunen ikkje har kompetanse til å klarere visningsløype til nye lokalitetar vert dette ikkje gjort i samband med arealendringa 26.03.2019. Denne kompetansen ligg hos Fiskeridirektoratet.

Fiskeridirektoratet har 09.07.2019 fatta vedtak om at visningsløype H-R-17 kan nyttast på lokalitet Toska S.

### Høyring etter forskrift om konsekvensutgreiingar etter sektorlover

Tiltaket fell inn under vedlegg II i forskrift om konsekvensutgreiingar. Søknaden skal då handsamast etter kap 3 i forskrifta. Fylkeskommunen si vurdering er at miljødokumentasjonen i søknaden gir godt nok grunnlag for å vurdere om tiltaket får vesentleg verknad for miljø og samfunn, jf. Kap 3. Det vart heller ikkje rest krav om supplerande utgreiingar for dei respektive kriteria i Kap 3.

### Offentleg ettersyn og kommunal handsaming

Då dette vedtaket gjeld innplassering av eit løype til visning er ikkje denne saka send på høyring til kommune eller sektormynde. Hordaland fylkeskommune viser til tidlegare høyring i samband med søknad av 17.12.2018. Anleggsplasseringa vart den gongen lagt ut på offentlig utlysing i Radøy kommune, og kommunen har handsamma søknad om plassering i brev av 14.03.2019.

### Sektormynda si handsaming

Fylkesmannen i Hordaland, miljøvern- og klimaavdelinga, og Kystverket Vest har alle gitt løyve etter sine respektive lovverk. Fylkesmannen og Fiskeridirektoratet region Vest gav natur- og fiskerifaglege uttalar.

Mattilsynet Region Sør og Vest har ikkje fått tilsend søknaden. Mattilsynet har utifrå ei vurdering av effekt av vedtaka bestemt at dei ikkje treng å få tilsend søknader om arealendring. I tidlegare vedtak av 17.01.2003 har Statens dyrehelsetilsyn godkjent etableringa.

## GRUNNGJEVING FOR VEDTAKET

Hordaland fylkeskommune har vurdert søknaden etter lov av 17. juni 2005 nr 79 om akvakultur, og i høve til generelle vilkår for klarering av lokalitet som er gjeve i laksetildelingsforskrifta § 30 Lokalitet for akvakultur kan klarerast dersom:

- a) *det er miljømessig forsvarlig;*
- b) *det er foretatt en avveining av arealinteresser, med særlig vekt på*
  - 1. *søkers behov for areal til planlagt akvakultur,*
  - 2. *alternativ bruk av området til annen akvakultur,*
  - 3. *annen bruk av området, og*
  - 4. *verneinteresser som ikke omfattes av bokstav d.*
- c) *det er gitt tillatelser som kreves etter*
  - 1. *lov 19. desember 2003 nr. 124 om matproduksjon og mattrygghet mv.,*
  - 2. *lov 13. mars 1981 nr. 6 om vern mot forurensninger og om avfall,*
  - 3. *lov 17. april 2009 nr. 19 om havner og farvann.*
  - 4. *lov 24. november 2000 nr. 82 om vassdrag og grunnvann,*
  - 5. *lov 19. juni 2009 nr. 97 om dyrevelferd; og*
- d) *det ikke er i strid med*
  - 1. *vedtatte arealplaner etter plan- og bygningsloven 14. juni 1985 nr. 77,*
  - 2. *vedtatte vernetiltak etter kapittel V i lov 19. juni 2009 nr. 100 om forvaltning av naturens mangfold,*
  - 3. *vedtatte vernetiltak etter lov 9. juni 1978 nr. 50 om kulturminner.*

### a) miljømessig forsvarleg

Søknaden er tidlegare vurdert med omsyn til biologisk mangfald, forureining av det ytre miljø og økologiske effektar.

Påverknad på omgjevnaden gjennom støy og utsepp til luft og vatn er også vurdert av Fylkesmannen i Hordaland, som har gjeve utseppsløyve etter forureiningslova.

Det er ingen registreringar av utvalde naturtypar, verneområde eller raudlistearter i *Naturbase* eller *Artskart* som vil komme i konflikt med anlegget. Vi vurderer det å vere liten risiko for at miljøet skal bli negativt påverka av å klarere visningsløyve på lokalitet Toska S, utan å auke MTB.

#### Naturmangfaldlova

Ved handsaming av søknaden er sakshandsamingsreglane i naturmangfaldlova av 19. juni 2009 nr. 100 § 8 -12 følgd i vurdering av om tiltaket det vert søkt om er miljømessig forsvarleg etter laksetildelingsforskrifta § 30 a.

Saka vert sett på som tilstrekkeleg opplyst i høve til oppdrettsanlegget sin påverknad på naturmangfaldet, jf. § 8 Kunnskapsgrunnlaget, og føre-var prinsippet vert difor ikkje tatt i bruk, jf. § 9 Føre-var prinsippet.

Søknaden gjeld innplassering av eit visningsløyve på lokaliteten. Den samla belastninga på fjorden vil vere uendra. Vi kan ikkje sjå at det er grunnlag for å avslå søknaden ut frå omsynet til det biologiske mangfaldet, økologiske effektar eller naturmiljøet, jf. § 10 Økosystemtilnærming og samla belastning.

Tiltakshavar skal dekke kostnadane ved å hindre eller avgrense skade på naturmangfaldet som tiltaket er årsak til, dersom det ikkje er urimeleg ut i frå tiltaket og skaden sin karakter, jf. § 11 Kostnader ved forverring av miljø.

Det er eigne forskrifter som gjev krav til teknisk standard og regulerer drift av akvakulturanlegg. Det er eit ufråvikeleg krav at drifta skal vere teknisk, biologisk og miljømessig forsvarleg, jf. § 12 Miljøforsvarlege teknikkar og driftsmetodar.

#### Vassforskrifta

Vassforskrifta gir rammer for vassforvaltninga. I samsvar med vassforskrifta skal tilstanden i alle vassførekomstar beskyttast mot forverring, forbetrast og gjenoppsettast med sikte på at vassførekomstane skal ha minst god økologisk og god kjemisk tilstand. Vassforskrifta § 12 omhandlar ny aktivitet eller nye inngrep. Lokalitet Toska S ligg i vassførekomsten Mangersfjorden (ID 0261030500-C), som i samsvar med vann-nett har moderat økologisk tilstand. Det er ikkje venta at tiltaket vil føre til at tilstanden blir forverra.

#### b) avveging av arealinteresser:

##### *1. søkers behov for areal til planlagt akvakultur:*

Søkar ønskjer å sette ut fisk på lokaliteten vår 2019, og vil dermed, kombinert med lokalitetane Jibbersholmane og Toska N som har utsett haust partal, ha eit visningstilbod til publikum til ei kvar tid.

##### *2. alternativ bruk av området til annen akvakultur:*

Lokaliteten er allereie i bruk til akvakultur av laks, og det er ikkje relevant å vurdere alternativ bruk til annan akvakultur.

##### *3. annen bruk av området:*

Lokaliteten er allereie i bruk til akvakultur av laks, og vurderingar rundt anna og alternativ bruk av området er gjort i samband med tidlegare lokalitetsklarering. Fiskeridirektoratet har vurdert søknaden med omsyn til fiskeriinteressene og dei kan ikkje sjå at endring av anlegget vil føre til auka trugsmål mot det marine miljøet eller vesentleg auka konfliktnivå med utøving av fiske i området.

##### *4. verneinteresser som ikke omfattes av bokstav d:*

Det er ikkje kome fram opplysningar om andre verneinteresser som ikkje er omfatta av bokstav d.

#### c) løyve etter anna lovverk:

Statens Dyrehelsetilsyn har gjeve løyve etter matlova og dyrevelferdslova. Løyve av 17.01.2003 er vedlagt.

Fylkesmannen i Hordaland, miljøvern- og klimaavdelinga har gjeve utsløppsløyve etter forureiningslova. Utsløppsløyvet av 06.02.2003 er vedlagt.

Kystverket Vest har gjeve løyve til etableringa etter hamne- og farvannslova. Løyvet av 18.03.2019 er vedlagt.

d) tiltaket er ikkje i strid med:

1. vedtatt arealplanar etter plan- og bygningslova

Anlegget ligg i arealføremålet Akvakultur i kommuneplanen til Radøy.

2. vedtatt vernetiltak etter naturmangfaldlova

Tiltaket er ikkje i strid med vernetiltak etter naturmangfaldlova.

3. vedtatt vernetiltak etter kulturminnelova

Tiltaket er ikkje i strid med vedtatte vernetiltak etter kulturminnelova.

### Konklusjon

**Etter ei samla vurdering, etter Lov om akvakultur 17.06.2005 nr. 79, gjev Hordaland fylkeskommune Lingalaks AS, org. nr. 960900626, med akvakulturløyve H-R-17 løyve til å etablere anlegg for oppdrett av matfisk av laks (*Salmo salar*), aure (*Salmo trutta*) og regnbogeare (*Oncorhynchus mykiss*) på lokalitet Toska S i Radøy kommune.**

### Særskilte vilkår for visningsløyve H-R-17

Fiskeridirektoratet gav i vedtak av 09.07.2019 tilsegn om at visningsløyve H-R-17 kan nyttast på lokalitet 14018 Toska S i Radøy kommune.

- Fiskeridirektoratet føresett at visningsopplegget til Lingalaks AS vidareføres med same, eller auka, kvalitet og omfang som tidligare.
- Fiskeridirektoratet føresett at Hordaland fylkeskommune klarerer lokalitet 14018 Toska S for løyve H-R-17. Dersom lokaliteten ikkje klareras for løyve, faller tilsegnet i dette vedtaket bort utan vidare varsel.
- Manglande etterleving av vilkåra satt i dette vedtaket, endring av vesentlege førutsetningar som ligg til grunn for dette vedtaket, eller drift i strid med gitt tilsegn eller akvakulturregelverket kan føre til at løyve trekkas tilbake.
- Løyve kan ikkje brukast på andre lokaliteter enn lokalitetane som er omtalt her utan nytt løyve frå Fiskeridirektoratet.

### Generelle vilkår

- Anlegget skal ligge i samsvar med vedlagte kart og anleggsskisser.
- Løyve vert gitt utan ansvar til nabo-, eigedom-eller andre privatrettslege forhold.
- Løyve vert gitt under føresetnad av at etablering, drift og avvikling vert gjennomført i samsvar med andre gjeldande forskrifter og vilkår.
- Kopi av dette løyvet med vedlegg skal oppbevarast tilgjengeleg for alle medarbeidarar på anlegget og for alle som har kontrollrett.

Som konsesjonsinnehavar har De plikt til å sette Dykk inn i det regelverket som gjeld for løyver etter Akvakulturlova. Akvakulturlova med tilhøyrande forskrifter er tilgjengelege på [www.lovdata.no](http://www.lovdata.no).

### Anna

Hordaland fylkeskommune viser til kravet i § 35 i forskrift av 17.06.2008 nr. 822 om drift av akvakulturanlegg når det gjeld miljøovervaking og rapportering av miljøundersøkingar til myndigheitene. Vi ber om at miljøundersøkingar blir sendt til myndigheitene via Altinn.

Når det gjeld drift av løyve, viser vi til forskrift 17.06.2008 nr. 288 om drift av akvakulturanlegg (akvakulturdriftsforskrifta) og forskrift av 19.3.2004 nr. 537 om internkontroll for å oppfylle akvakulturlovgevinga.

Løyvet kan trekkast tilbake dersom føresetnadane for løyvet vert vesentleg endra.

**Klagerett**

Vedtaket kan klagast på. I medhald av forvaltningsloven § 27b er det sett som vilkår for å gå til søksmål at ein har nytta retten til å klage fullt ut. Merk at ei klage ikkje fører til utsett iverksetting av vedtaket. Det er likevel mogleg å søke om at iverksetting vert utsatt til klagesaka er avgjort.

Bård Sandal  
fylkesdirektør regional utvikling

Sølve Dag Sondbø  
seksjonssjef

*Brevet er godkjent elektronisk og har derfor inga underskrift.*

**Vedlegg:**

Løyve frå Kystverket Vest, 18.03.2019

Løyve frå Statens dyrehelsetilsyn 17.01.2003

Utsleppsløyve frå Fylkesmannen i Hordaland, Miljøvernavdelinga, 06.02.2003

**Kopi:**

Fiskeridirektoratet Region Vest

Fylkesmannen i Vestland, Miljøvern- og klimaavdelinga

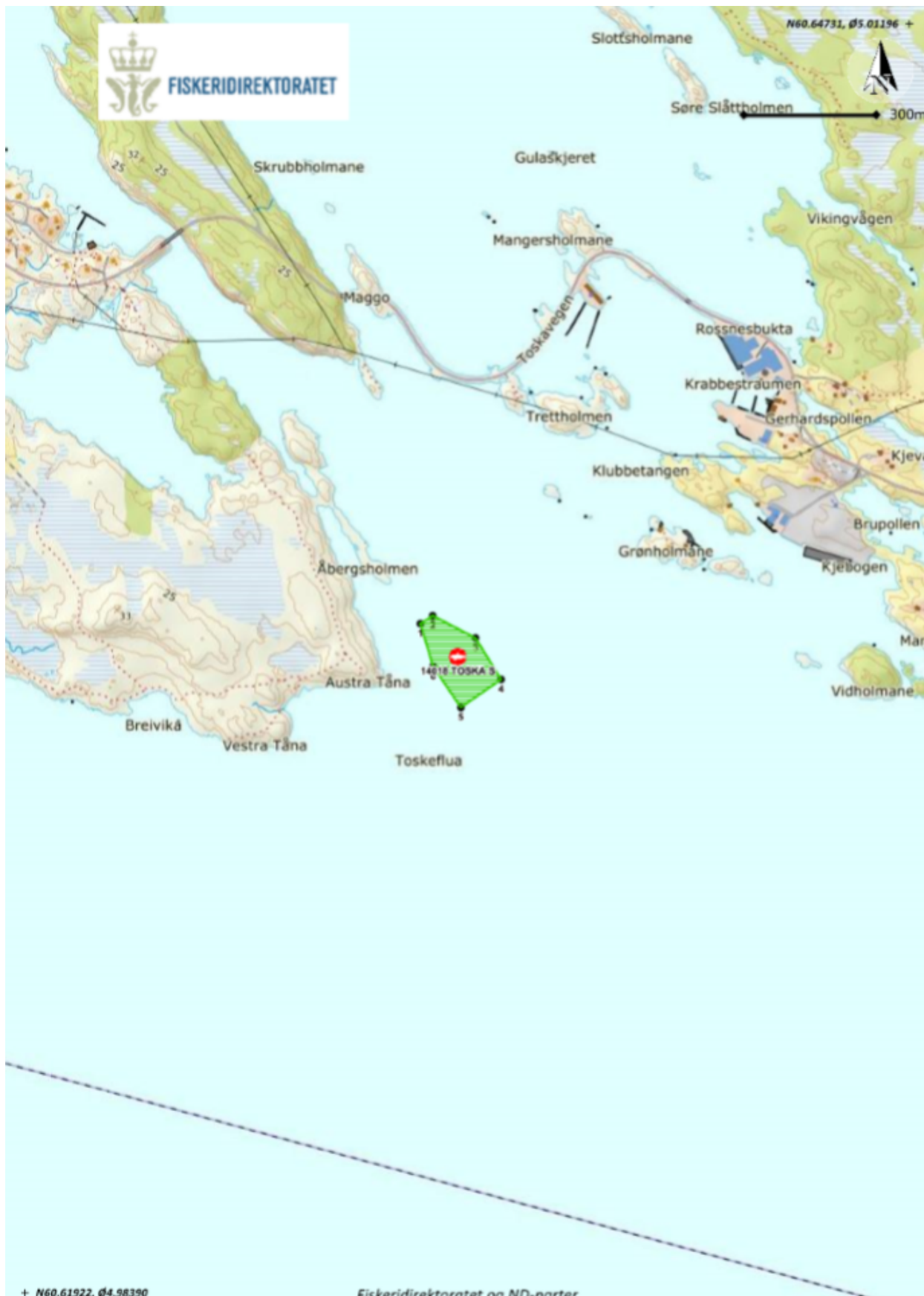
Mattilsynet

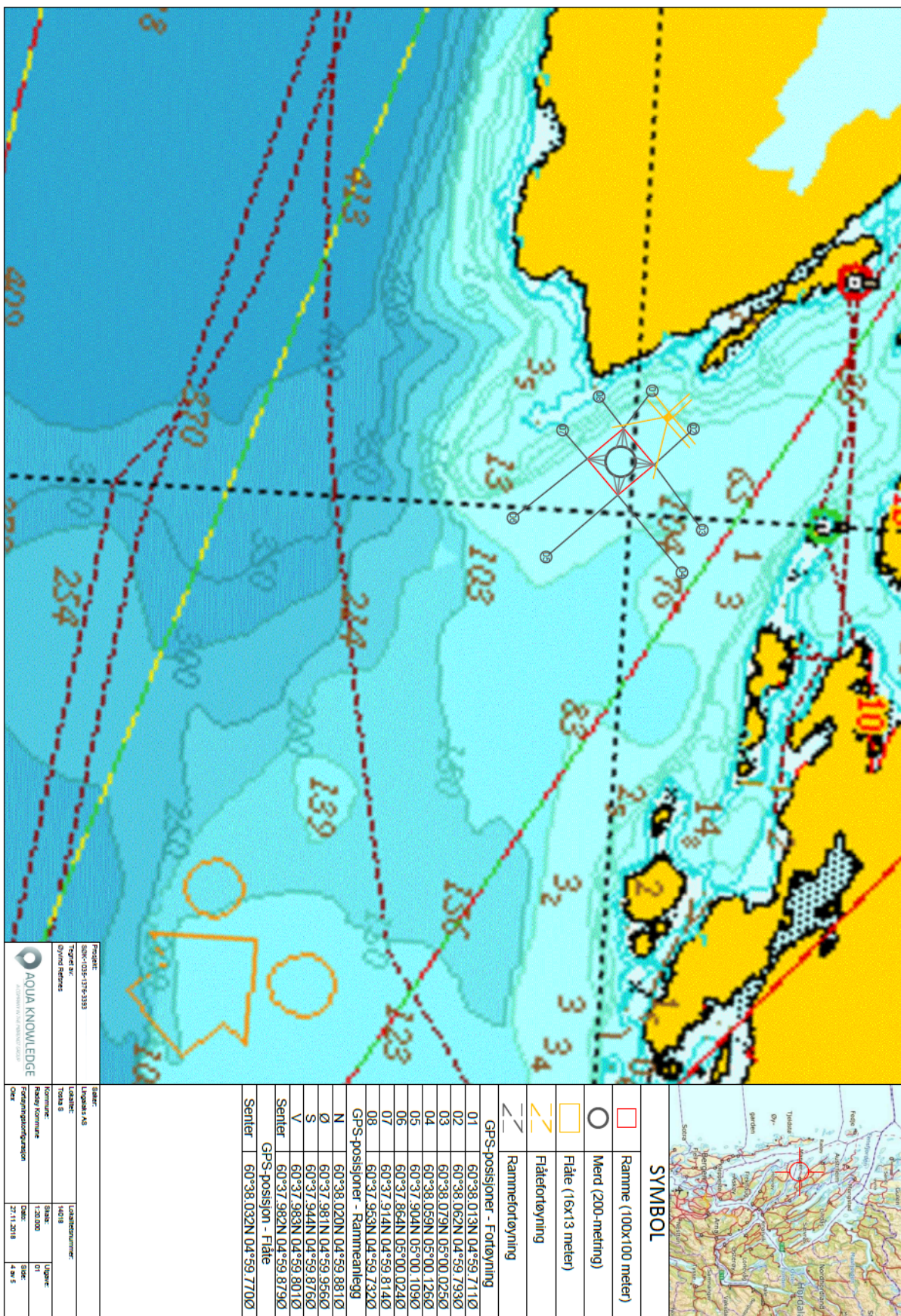
Kystverket Vest

Radøy kommune

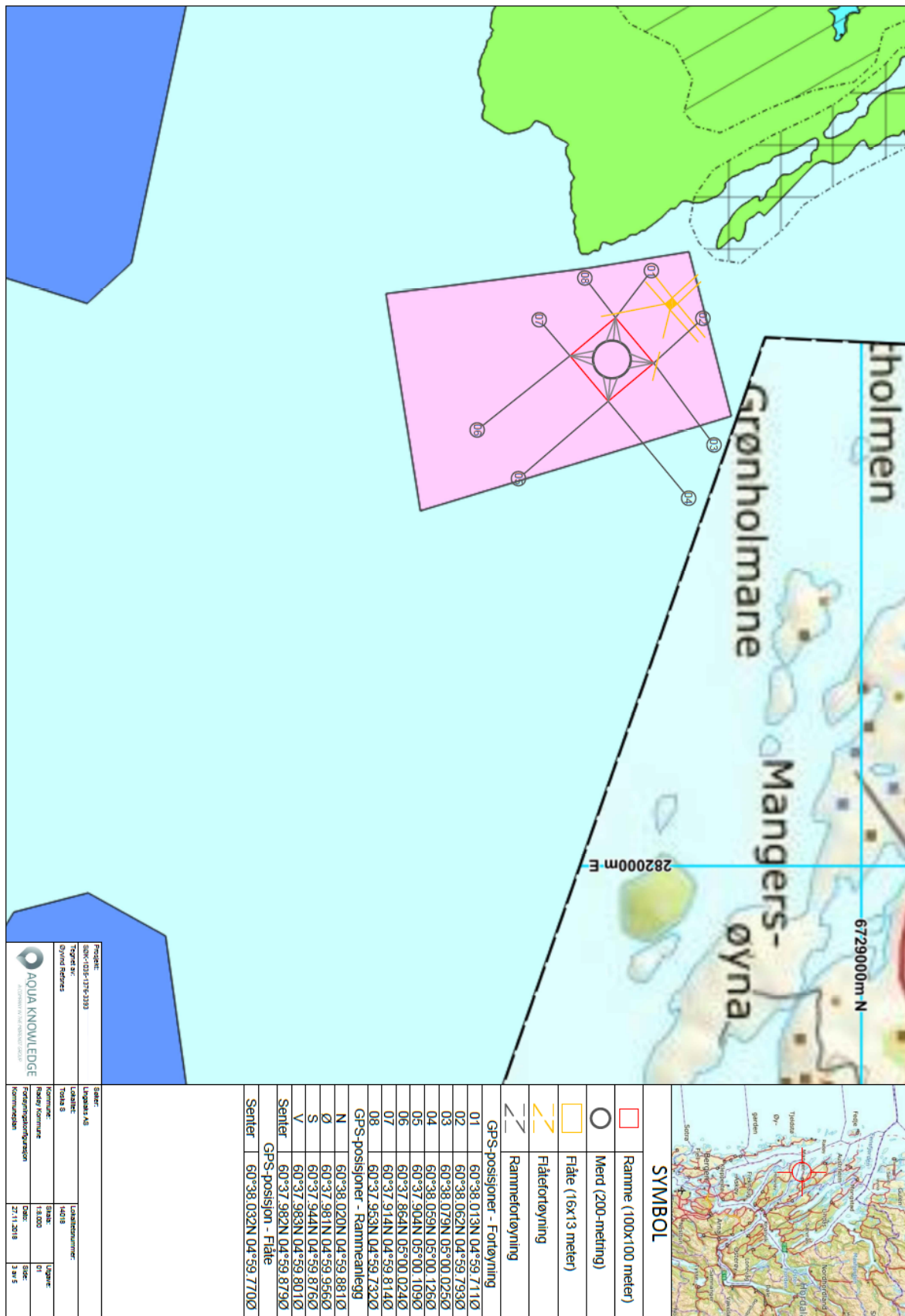
H-R-1, H-R-17 og H-R-18  
Lingalaks AS, lokalitet 14018 Toska S











Prosjekt:	SIK-103-17P-333	Sektor:	Lupstad AS
Tegnet av:	Oyvind Fedres	Utvalgt av:	Hd/B
Opprinnelse:	Totals 3	Utskrevet:	14.03.2018
		Utskrevet:	14.03.2018
Norm:	RS40	Utskrevet:	14.03.2018
Prosjekt/forprosjekt:	RS40	Utskrevet:	14.03.2018
Norm:	RS40	Utskrevet:	14.03.2018
Prosjekt/forprosjekt:	RS40	Utskrevet:	14.03.2018

SYMBOL	
	Ramme (100x100 meter)
	Merd (200-metring)
	Flåte (16x13 meter)
	Flåtefortøyning
	Rammefortøyning
GPS-posisjoner - Fortøyning	
01	60°38.013N 04°59.711Ø
02	60°38.062N 04°59.793Ø
03	60°38.079N 05°00.028Ø
04	60°38.059N 05°00.126Ø
05	60°37.904N 05°00.109Ø
06	60°37.864N 05°00.024Ø
07	60°37.914N 04°59.814Ø
08	60°37.953N 04°59.732Ø
GPS-posisjoner - Rammeanlegg	
N	60°38.020N 04°59.881Ø
Ø	60°37.981N 04°59.956Ø
S	60°37.944N 04°59.876Ø
V	60°37.983N 04°59.801Ø
Sentler	
GPS-posisjon - Flåte	60°37.982N 04°59.879Ø
Sentler	60°38.032N 04°59.770Ø

<b>(1) Sendar (stemplet til forvaltningsorganet)</b> <b>Hordaland fylkeskommune</b> <b>Agnes Mowinckels gate 5</b> <b>PB 7900</b> <b>5020 BERGEN</b>	<b>Melding om rett til å klage over forvaltningsvedtak</b> (Forvaltningslova § 27 tredje leddet) <b>10.07.2019</b>
<b>(3) Mottakar (namn og adresse)</b> Lingalaks AS	<b>(4) Klageinstans</b> <b>Fiskeridirektoratet</b>
<b>Denne meldinga gjev viktige opplysningar dersom De vil klage på eit vedtak De er gjord kjend med.</b>	
<b>Klagerett</b>	De har rett til å klage på vedtaket.
<b>Kven kan De klage til?</b>	Klaga sender De til oss, dvs. det organet som er ført opp i rubrikk (1). Dersom vi ikkje endrar vedtaket vårt som følgje av klaga, sender vi klaga over til klageinstansen, jf. rubrikk (4).
<b>Klagefrist</b>	Klagefristen er tre - 3 - veker frå den dagen dette brevet kom fram. Det er nok at klaga er postlagt før fristen går ut. Dersom De klagar så seint at det kan vere uklart for oss om De har klaga i rett tid, bør De oppgje datoen for når De fekk dette brevet. Dersom De klagar for seint, kan vi sjå bort frå klaga. De kan søkje om å få lengre klagefrist, og da må De nemne grunnen til at De ønskjer det.
<b>Rett til å krevjegrungjeving</b>	Dersom De meiner at vi ikkje har grungjeve vedtaket, kan De krevje ei slik grungjeving før fristen går ut. Ny klagefrist blir då rekna frå den dagen De får grungjevinga.
<b>Innhaldet i klaga</b>	De må presisere <ul style="list-style-type: none"> <li>- kva for eit vedtak De klagar på</li> <li>- årsaka til at De klagar</li> <li>- den eller dei endringar De ønskjer</li> <li>- eventuelt andre opplysningar som kan ha noko å seie for vurderinga av klaga</li> </ul> Klaga må underskrivast.
<b>Utsetjing av gjennomføringa av vedtaket</b>	Jamvel om De har klagerett, kan vedtaket til vanleg setjas i verk med det same. Men de kan søkje om å få utsett gjennomføringa av vedtaket til klagefristen er ute eller til klaga er avgjort.
<b>Rett til å sjå saksdokumenta og til å krevje rettleiing</b>	Med visse unntak har De rett til å sjå dokumenta i saka. Reglane om dette finst i § 18 og § 19 i forvaltningslova. De må i tilfelle ta kontakt med oss, jf. rubrikk (1). De vil då få nærmare rettleiing om retten til å klage, om framgangsmåten og om reglane for saksgangen.
<b>Kostnadene med klagesaka</b>	De kan søkje om å få dekt utgifter til den advokathjelpa De treng, etter reglane om fritt rettsråd. Her gjeld det visse grenser for inntekt og eige. Fylkesmannen eller advokaten Dykkar kan gje nærmare opplysningar om dette. Dersom vedtaket er endra til Dykkar fordel, kan De etter forvaltningslova ha krav på å få dekt store kostnader som har vore naudsynte for å få endra vedtaket. Klageinstansen (jf. rubrikk (4)) vil orientere Dykk om retten til å krevje slik dekning.
<b>Klage til Sivilombodsmannen</b>	Dersom De meiner at De har vore utsett for urett frå den offentlege forvaltninga, kan De klage til Stortingsombodet for forvaltninga (Sivilombodsmannen). Sivilombodsmannen kan ikkje sjølv endre vedtaket, men kan gje si vurdering av korleis den offentlege forvaltninga har handsama saka, og om dei har gjort feil eller forsømt noko. Dette gjeld likevel ikkje i saker som er avgjorde av Kongen i statsråd. Dersom De no får klaga Dykkar avgjort i statsråd fordi Kongen er klageinstans, kan De såleis ikkje seinare føre saka inn for Sivilombodsmannen.
Særlege opplysningar	

X-0073 N (Godkj. 05-95) Elektronisk utgåve