

Notat – August 2014

Tema - kommuneundersøkingar

I løpet av summaren er der presenter to større undersøkingar om kommunane:

- Kommunebarometeret – Kommunal Rapport
- NHOs kommune NM – utarbeida av Vista Analyse

Det vil også vere av interesse å sjå på korleis kommunane i denne regionen kjem ut på desse undersøkingane. Kommunebarometeret går i hovudsak på KOSTRA tal og det er hovudtala som her er med. NHO sin rapport ser også litt på kommuneøkonomi, men her vert kommunane rangert etter andre faktorar. Det som kjem fram her er kommunane sin plassering i forhold til kvarandre (1 – best – 428 dårlegast). Det må ikkje sjåast på plassering som er tett på kvarandre som nokon forskjell, men når det skil 100 plassar så byrjar det å bli interessant. Der vil nok alltid vere diskusjon rundt desse målingane med omsyn til kva som er vektlagt. NHO sin vurderinga av kommuneøkonomien synes å ha eit litt spesielt fokus, samanlikna med som vert vektlagt i andre rapportar.

Dette er rapportar som uansett vil bli diskutert og presentert så det er viktig at vi også kjenner til dei og har eit bilete av korleis det står til i vår region.

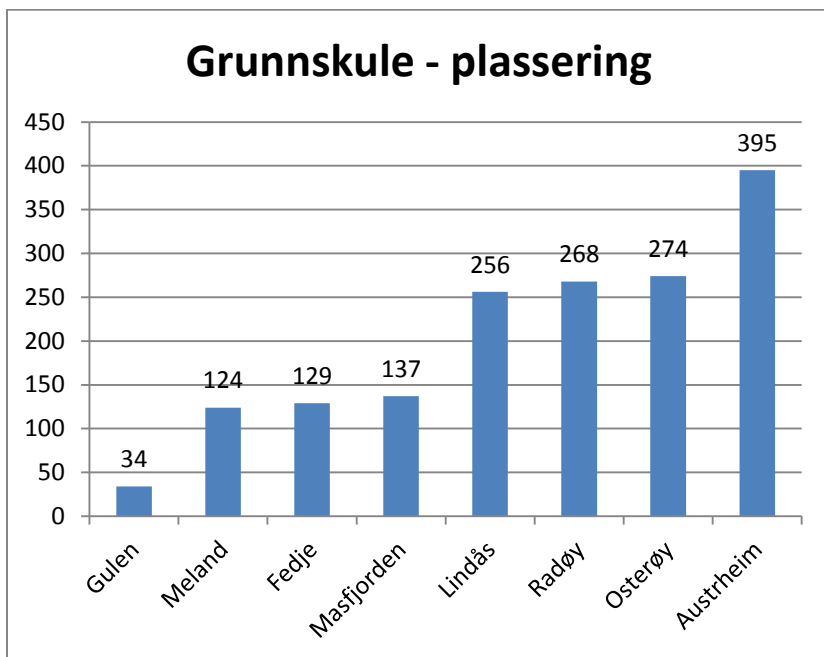
Kommunebarometeret

Kommunebarometeret har 6 hovudområdet og ein totalplassering. I totalplasseringa så tel dei seks områda likt, men i tillegg er der korrigert for inntekt. Kommunar med inntekt over 100 vert nedjustert og dei med under 100 vert oppjustert, sjå vedlegg for nærare forklaring.

Grunnskule

Dei viktigaste kriteria her er avgangskaraktarar, nasjonale prøvar, gruppestorleik og utdanning.

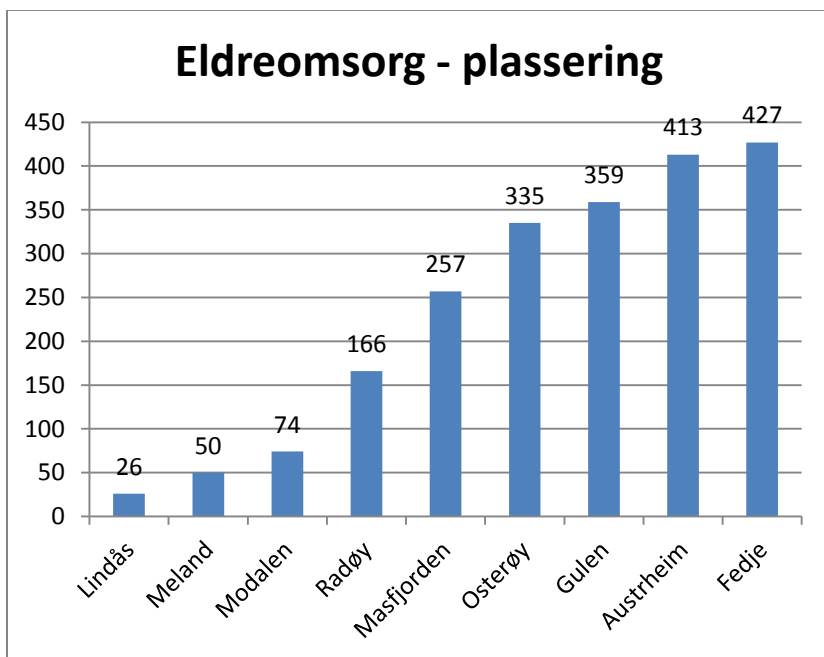
Gulen er heilt i toppen med sin plassering. Meland, Fedje og Masfjorden er også i øvste halvdel. Lindås, Radøy og Osterøy ligger midt i, mens Austrheim kjem i det nedste sjiktet. For Modalen mangla der data. Det er vanskeleg å sjå nokon samanheng mellom ressursbruk og (sjå KOSTRA notatet) og oppnådd plassering.



Eldreomsorg

Dei viktigaste kriteria her er dekningsgrad for dei som er 80 år og eldre både for sjukeheim og heimeteneste, men fagpersonale vert også vektlagt.

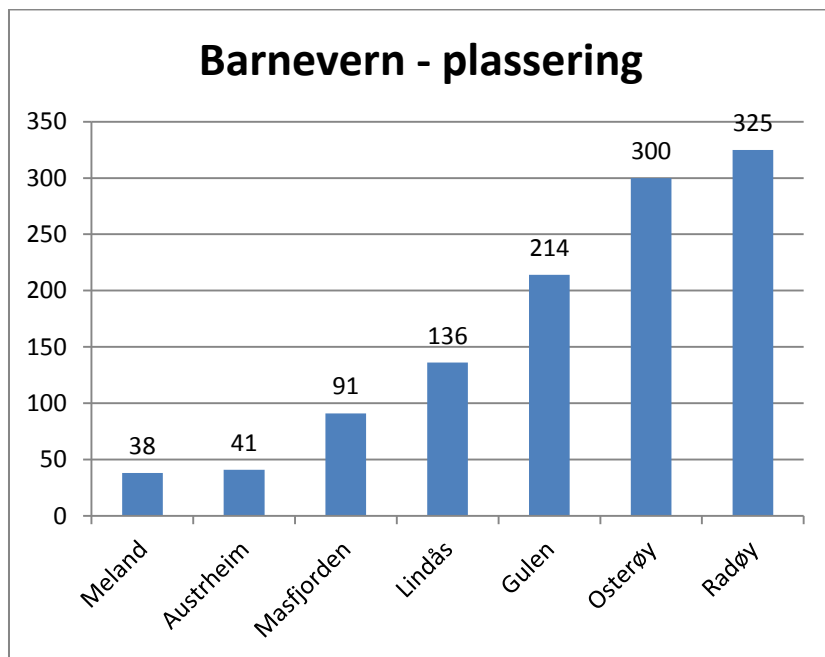
Lindås, Meland og Modalen ligger heilt i topp. Radøy ligger også over middels, mens Masfjorden er litt under middels. Austrheim og Fedje kjem dårlegast ut. Det synes å vere litt overraskande, bør kanskje sjå litt på korleis rapporteringa er.



Barnevern

Dei viktigaste kriteria er sakshandsamingstid og overhalding av fristar og årsverk med fagutdanning.

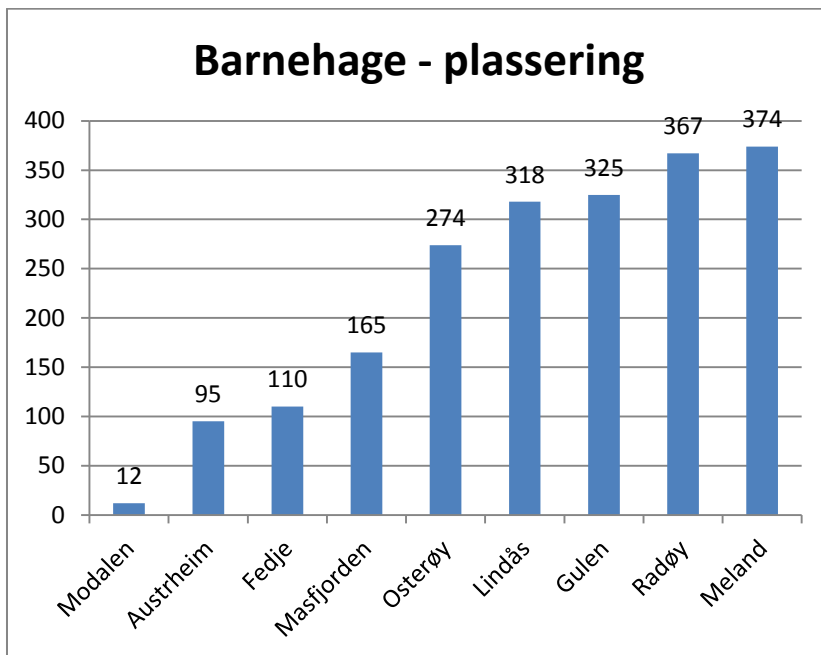
Meland og Austrheim ligger heilt i toppen og Masfjorden og Lindås er også det øvre sjiktet. Gulen ligger ganske midt i og Osterøy og Radøy er under gjennomsnittet. Fedje og Modalen var utan data.



Barnehage

Dei viktigaste kriteria er fagutdanning og bemanning.

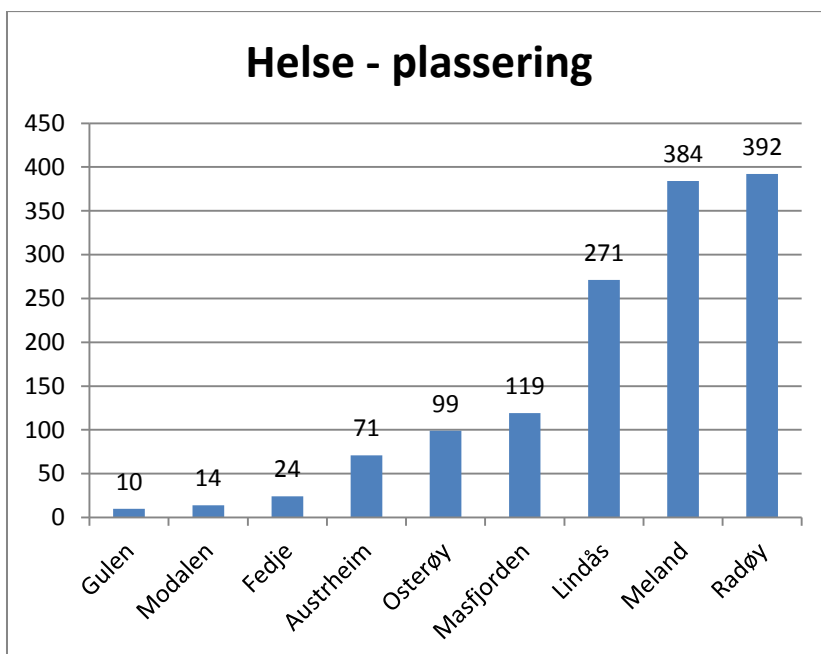
Modalen er heilt i toppen. Austrheim, Fedje og Masfjorden ligg også i det øvre sjiktet. Dei minste kommunane kjem best ut. Osterøy, Lindås og Gulen ligg litt under middels, mens Radøy og Meland er i det nedste sjiktet.



Helse

Dei viktigaste kriteria er legedekning og årsverk helsesøster og psykiatrisk sjukepleier.

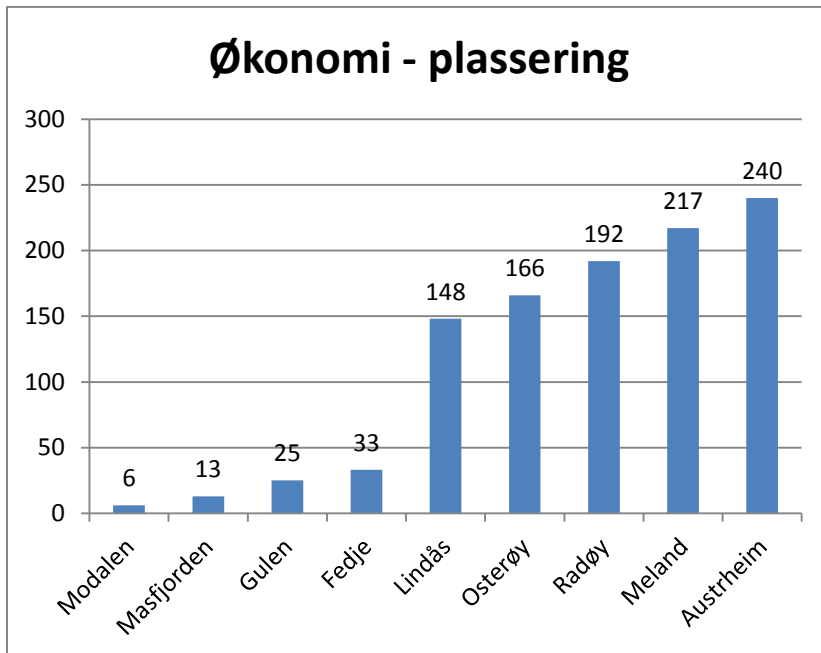
Gulen, Modalen og Fedje er heilt i toppen. Austrheim, Osterøy og Masfjorden ligg også i det øvre sjiktet. Lindås er litt under snittet og Meland og Radøy er i det nedste sjiktet.



Økonomi

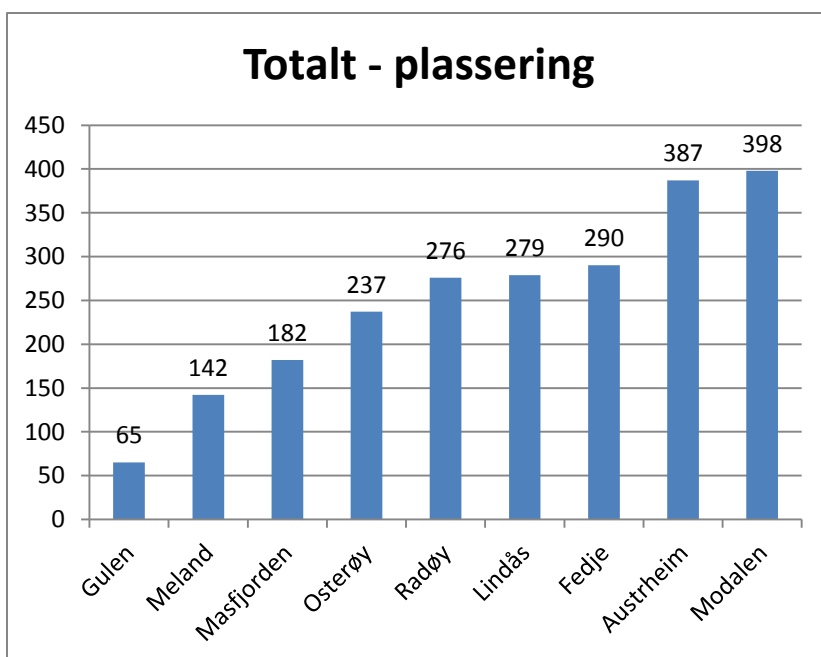
Dei viktigaste kriteria er netto driftsresultat, netto lånegjeld og disposisjonsfond.

Modalen, Masfjorden, Gulen og Fedje er heilt i toppen. Dei andre kommunane ligg frå litt over middesl til litt under. Det som er litt overraskande er at Austrheim kjem dårlegast ut.



Totalt

Her blir det korrigert for frie inntekter. De som ha høge frie inntekter får nedjustert og dei som er under 100 får oppjustert. Det gjer nok sitt til at Modalen og delvis Austrheim kjem heilt i nedste sjiktet. Gulen ligg heilt i toppen. Deretter føl Meland og Masfjorden som også ligg over snittet. Osterøy, Radøy, Lindås og Fedje ligg litt under snittet.



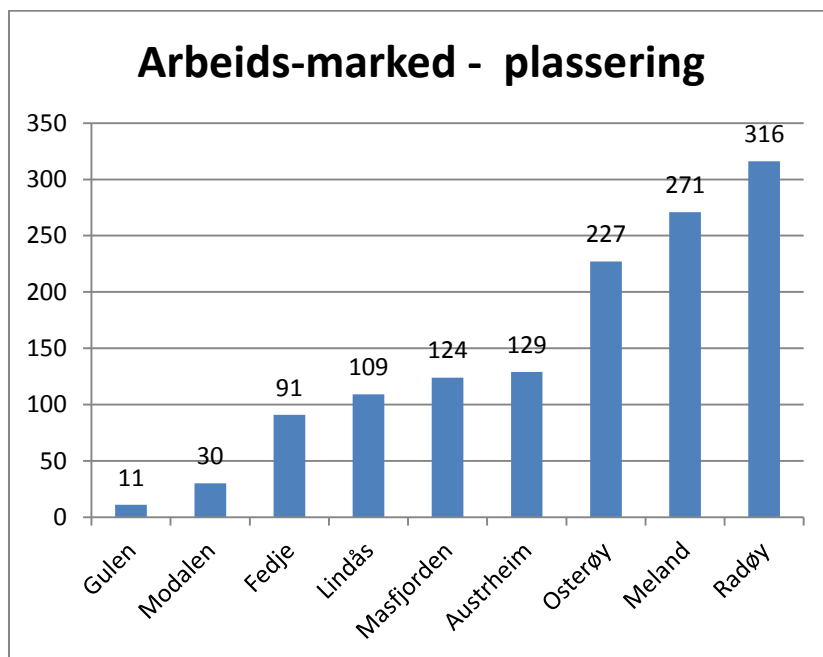
NHOs KommuneNM 2014

Den rapporten fokuserer på fem hovudområde med enkeltindikatorar innfor der. Enkeltindikatorane er forklart i eit vedlegg til rapporten. Dei fem hovudområda er – Arbeidsmarknad, demografi, kompetanse, lokal attraktivitet (bærekraft) og kommuneøkonomi. Dett er så lagt saman i ein total rangering.

Arbeidsmarknad

Det som blir vektlagt her er sysselsettingsandel, sysselsatte i privat sektor og offentlige foretak, uføre og arbeidsledige.

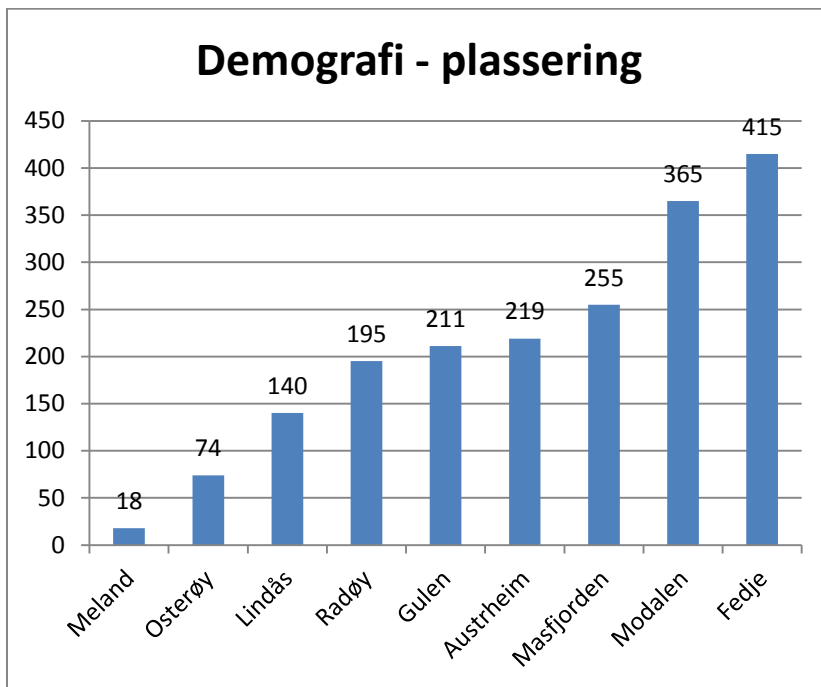
Gulen og Modalen ligg her heilt i toppen. Fedje, Lindås, Masfjorden og Austrheim er i den øvste halvdel. Osterøy og Meland ligg midt i, mens Radøy er nesten heilt på botn.



Demografi

Det som blir vektlagt her er befolkningsvekst, unge i forhold til eldre i prosent av arbeidsstyrken og netto innflytting.

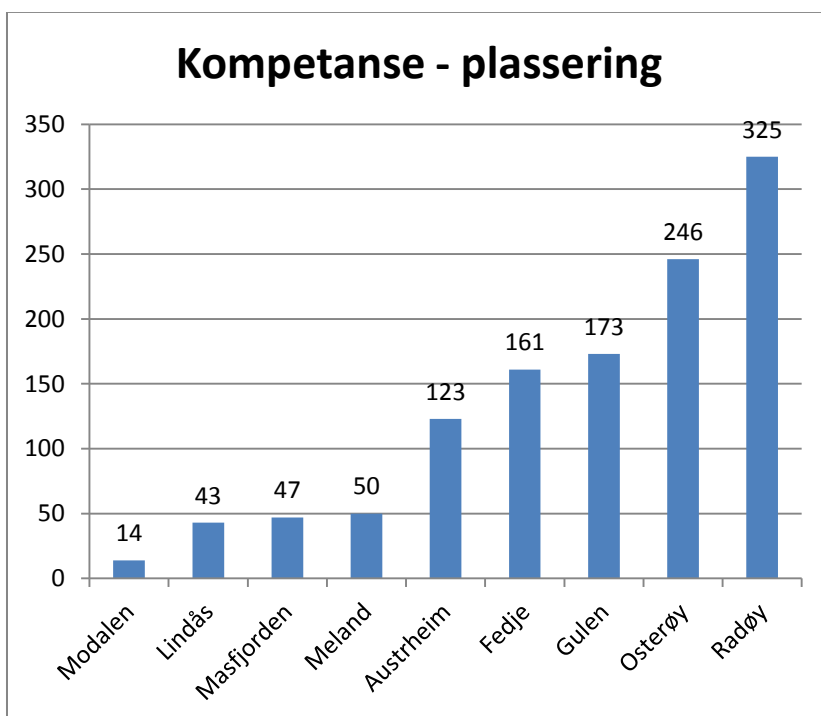
Meland er med sin unge befolkning heilt i toppen. Kanskje litt overraskande at Osterøy er den neste på lista og foran Lindås. Radøy, Gulen, Austrheim og Masfjorden ligg i midten. Mens Modalen og Fedje ligger nedst.



Kompetanse

Det som blir vektlagt her er dei som berre har grunnskule, høgare utdanning, fagprøveutdanning og teknisk naturvitenskapeleg utdanning .

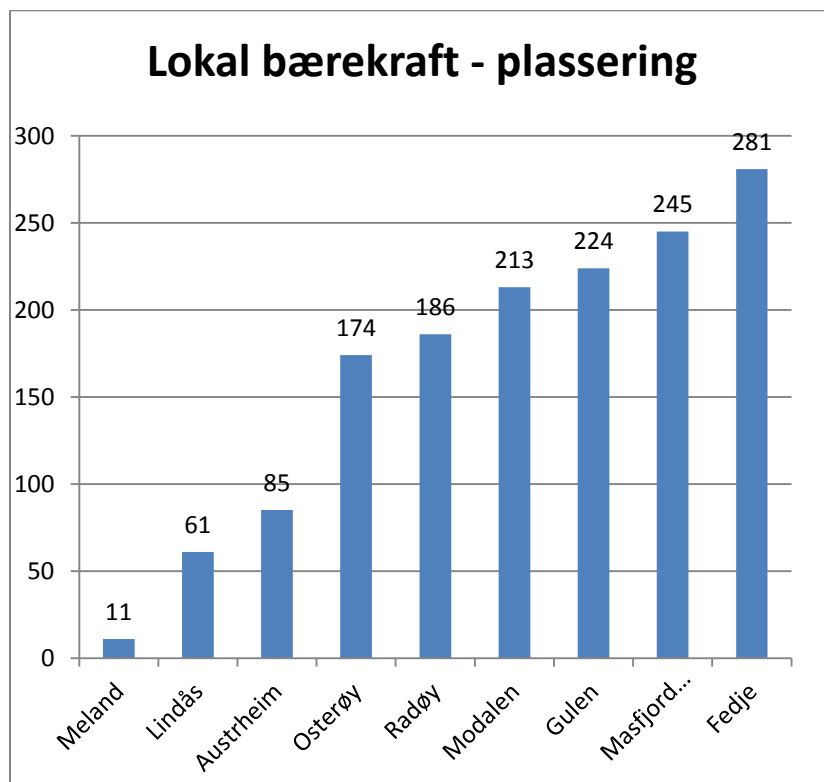
Modalen ligg her heilt på topp. Lindås, Masfjorden og Meland ligg også heilt i det øvre sjiktet. Austrheim, Fedje og Gulen ligg også over middels. Osterøy er i midtsjiktet, mens Radøy er den som ligg lågast.



Lokal bærekraft (attraktivitet)

Det som blir vektlagt her er inntektsnivå, aldring, kommunen sitt kjøp av private tenester og arbeidsmarknadsintegrasjon (innpendling og utpendling).

Meland ligg her heilt på topp, men også Lindås og Austrheim er høgt oppe. Osterøy og Radøy er over middels, mens Moldalen og Gulen ligg midt i. Masfjorden og Fedje er litt under middels.



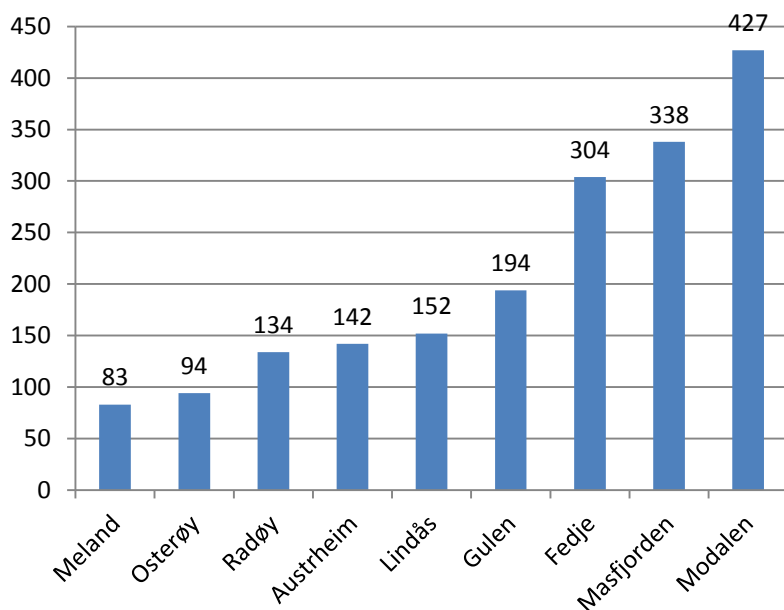
Kommune økonomi

Det som blir vektlagt her er administrasjonsutgifter pr innbygger, eigedomsskatt, inntekter utanom rammetilskott og netto lånegjeld pr innbygger. Tenker det kan vere grunn til å stille spørsmål ved desse indikatorane om dei gir det beste bilete av kommunen sin økonomi. Det blir meir ei vurdering utanfrå og ikkje om kommunen har ein god økonomi eller ikkje. Små kommunar med høge inntekter vil alltid komme dårleg ut her.

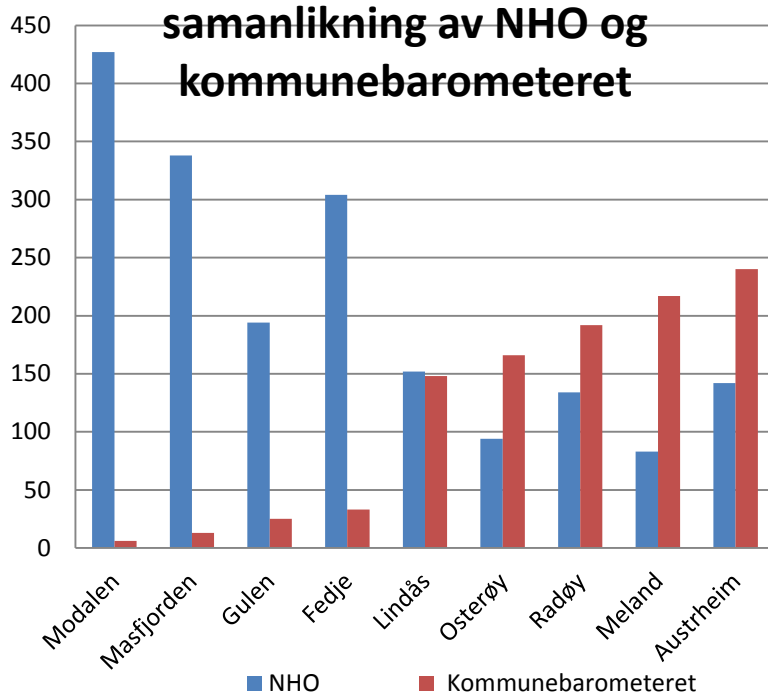
Det gir seg også utslag i at dei kommunane med dårlegast økonomi i regionen kjem øvst – Meland, Osterøy og Radøy. Mens den kommunen som har best økonomi – Modalen – kjem nedst.

Har difor tatt med ein figur kor tala frå kommunebarometeret og NHO er samanstillt i same figur, da får ein fram desse forskjellane.

Kommunal økonomi - plassering

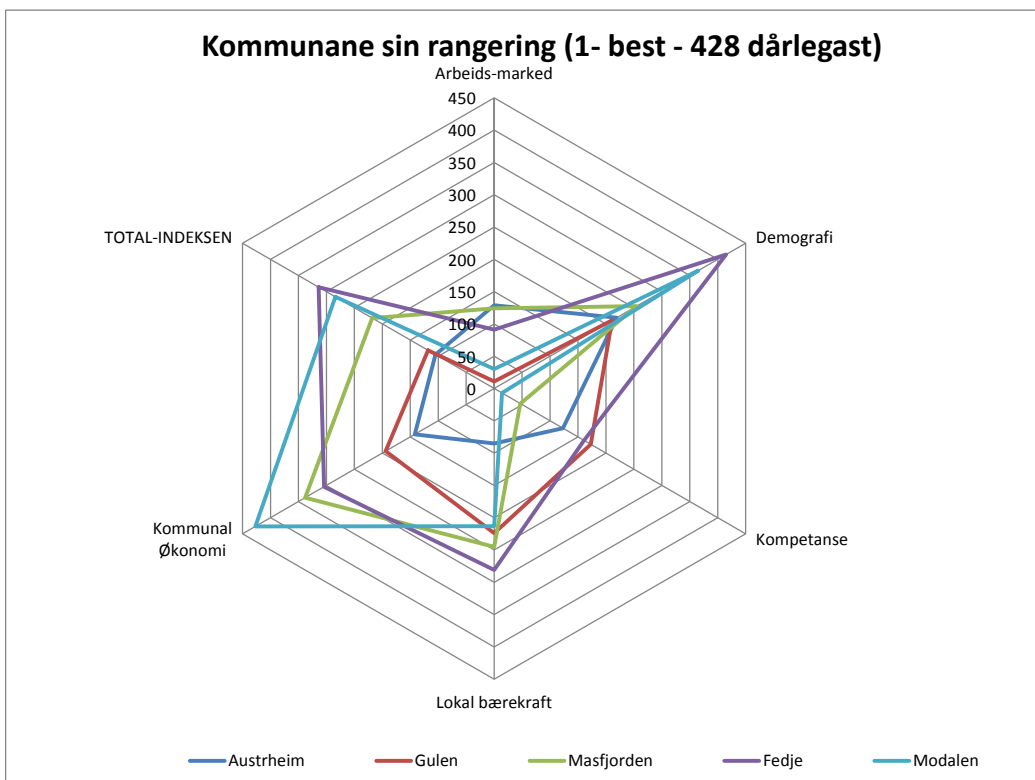
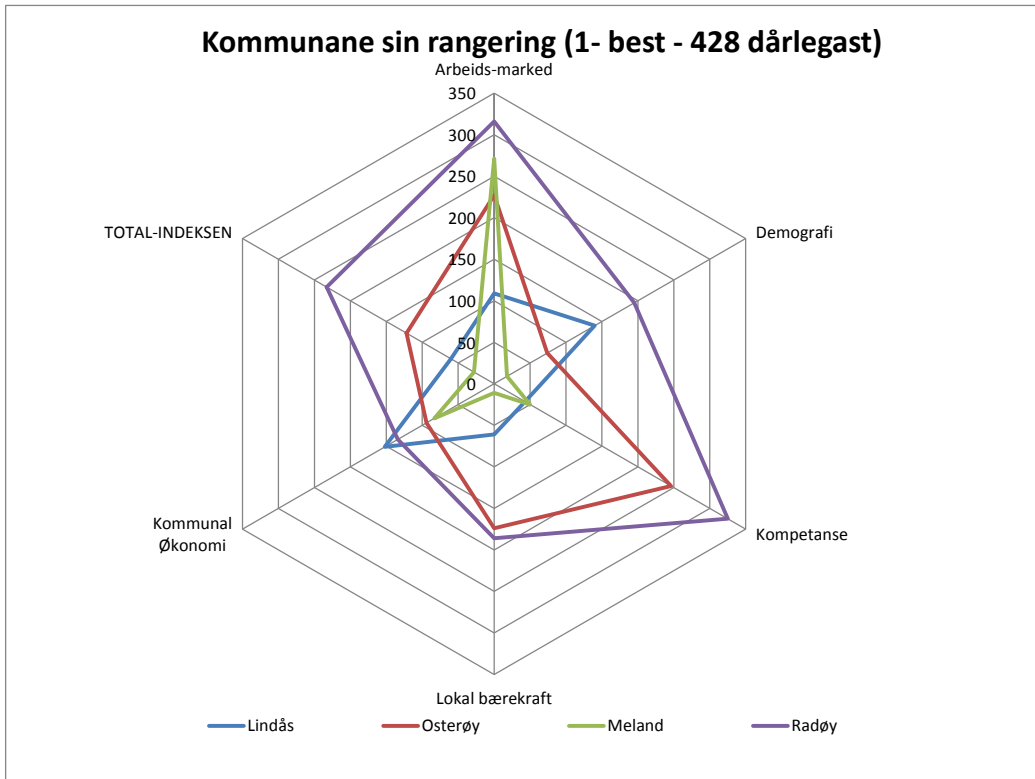


Kommuneøkonomi - samanlikning av NHO og kommunebarometeret



Oppsummering på kommunenivå

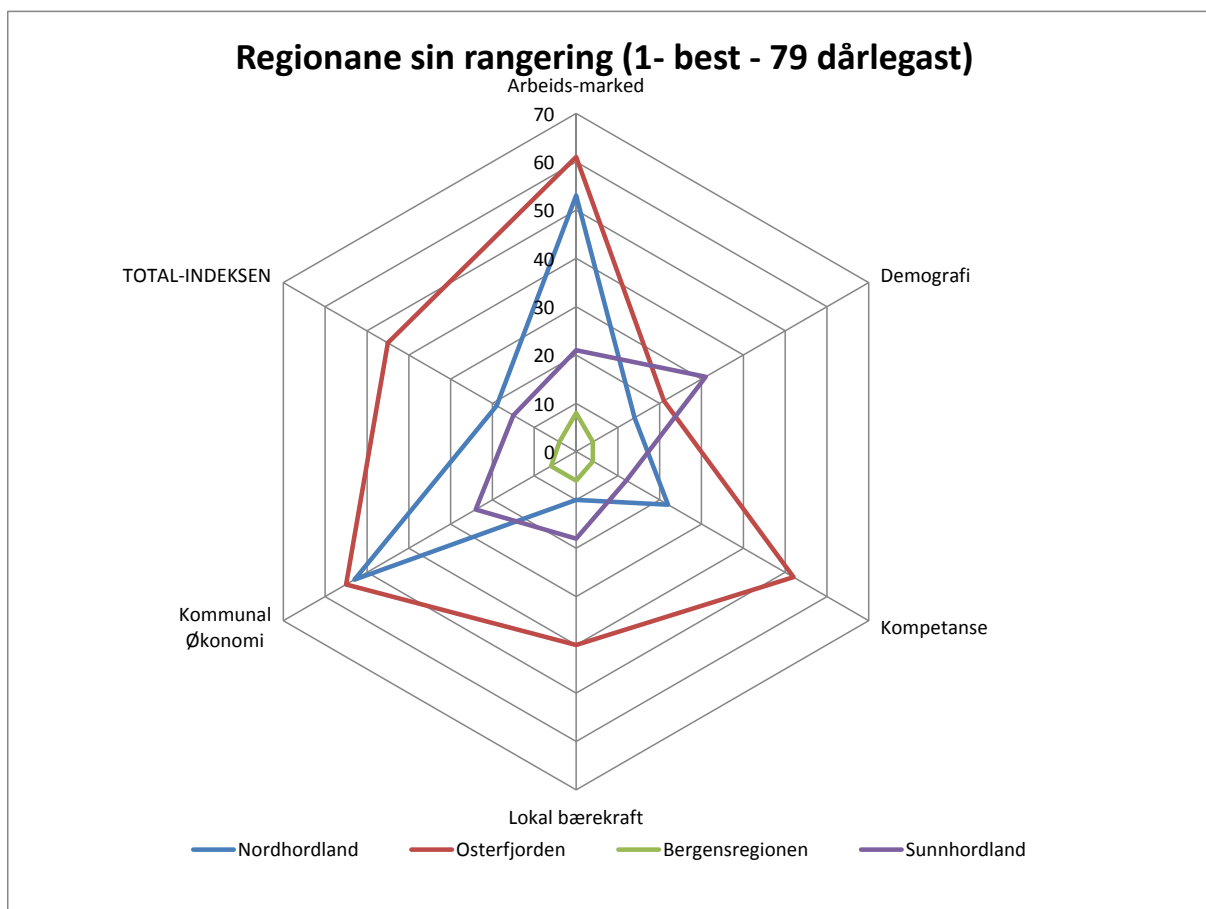
Har laga ein figur som summerer opp undersøkinga på kommunenivå. Der er ein figur for dei største kommunane og ein for dei minste.



NHOs KommuneNM 2014 på regionsnivå

Det er også laget tal for regionane der Nordhordland kjem på ein 19 plass av totalt 79 regionar. Osterfjorden med Osterøy, Vaksdal og Modalen kjem på 45 plass. Har tatt med Sunnhordland og Bergensregionen slik at vi har noko å samanlikne oss med.

Nordhordland skil seg ut på Arbeidsmarknad – stor pendling til Bergen og på kommunal økonomi. Den siste bør ikkje vektleggast så mykje. Nordhordland er litt betre enn Sunnhordland når det gjelder demografi og lokal bærekraft. Når det gjeld kompetanse så er ein litt lågare enn Sunnhordland. Bergensregionen har plass nr 4 totalt sett og er ikkje lågare enn nr 8 på nokon av områda.



Vedlegg:

Metoden bak Kommunebarometeret 2014

Her får du mer informasjon om metoden vi har brukt for å lage Kommunebarometeret for femte gang. Her lister vi også alle nøkkeltall som er med i rangeringen.

Av Ole Petter Pedersen

3. april 2014 - 9:43

(Oppdatert: 3. april 2014 - 9:58)

Hva er Kommunebarometeret?

Kommunebarometeret er en sammenlikning av landets kommuner, basert på til sammen 127 nøkkeltall. Hensikten er å gi beslutningstakere – særlig folkevalgte i kommunestyret – en lettfattelig og tilgjengelig oversikt over hvordan kommunen driver. Tallene er hentet fra Statistisk sentralbyrås Kostra-database, foreløpige tall for 2013, Utdanningsdirektoratet, Helsedirektoratet, Grunnskolenes informasjonssystem, Folkehelseinstituttets kommunedatabase og Kommuneproposisjonen 2014.

I all hovedsak er det 2013-tall som er bruk, men i noen tilfeller publiseres ikke data for 2013 før til høsten. I de tilfellene har vi brukt 2012-tallene.

Hvis noen kommuner mangler data på et nøkkeltall, har vi antatt at de er gjennomsnittlige. De som mangler for mange nøkkeltall blir ikke rangert på totaltabellen. Dette gjelder i hovedsak de kommunene som mangler økonomitall i de foreløpige Kostra-tallene.

Hvorfor gjør vi dette?

Det er veldig vanskelig for en lokalpolitiker å sette seg ned med ssb.no og selv danne seg et bilde av hvordan kommunen faktisk driver. Barometeret gir mulighet for å stille spørsmål, og ikke minst la de mindre gode lære av de beste.

Har dette noen verdi, når det er så forenklet?

Ja. I stedet for å drukne politikerne i detaljer, prøver vi å vise det store bildet. Kommunebarometeret erstatter ikke grundige og kostbare utredninger om en enkelt sektor – men det bidrar til at kommunen kan se hvilken sektor som det kan være verdt å se nærmere på. Det er naturlig at en kommune har noen gode og noen dårlige resultater. Likevel ser vi at en del kommuner skiller seg klart ut. Vi ser også at flere kommuner klarer å kombinere stram pengebruk med omfattende tilbud til brukerne.

I små kommuner kan selvsagt spesielle forhold gi spesielle utslag. Det er viktig å se etter årsaken til at kommunen kommer godt eller dårlig ut. En dårlig karakter kan ha en god forklaring.

Hvilke kriterier er med?

Til sammen har vi 127 nøkkeltall. De blir listet nedenfor. Nederst i denne artikkelen kan du kommentere: Er det kriterier som burde vært med, og er det noen vi bør erstatte med andre og bedre kriterier? Målet vårt er å gjøre Kommunebarometeret så lettfattelig og godt som mulig – og vi tar imot all konstruktiv kritikk med takk!

Hvordan klarer Kommunal Rapport å rangere kommunene?

Alle kommuner er rangert for hvert enkelt nøkkeltall, basert på kommunens egen rapportering. Åpenbare feil eller mistenkelige verdier er fjernet. De 5 prosent beste har fått karakteren 6. De 5 prosent dårligste får karakteren 1. Kommunene mellom ytterpunktene får karakter ut fra om nøkkeltallet er nært de beste eller de dårligste.

Det er altså i all hovedsak like mange 6-ere som 1-ere av karakterer, mens alle andre karakterer varierer ut fra om Kommune-Norge ligger nær de beste (mange 5-ere og 4-ere) eller de dårligste (mange 3-ere og 2-ere). Karakteren 3,5 betyr at du er midt mellom de beste og de dårligste.

Hvordan skalaen er satt opp er definitivt gjenstand for skjønn. Uansett blir dette en rangering fra «bra» til «dårlig» innen hvert nøkkeltall. Sammenlikning med andre, med egen kommune over tid og rangering på hvert enkelt nøkkeltall kan kommunene få tilgang til ved å bestille egne rapporter. Forklaringen her er gitt slik at andre skal kunne gjenta våre regneøvelser, og se at de stemmer.

Nøkkeltallene har ulik vekt

Du kan ikke legge sammen karakterene for å se hvem som kommer best ut samlet. Nøkkeltallene har ulik vekt. For å gjenta vårt regnestykke må karakteren multipliseres med sektorens vekt og med nøkkeltallets vekt innen sektoren. Produktet av dette regnestykket kan legges sammen til en total for de 108 nøkkeltallene.

Poenget er like fullt å rette oppmerksomheten mot en gruppe kommuner som gjør det bra, ikke drive med millimeterregning på om den kommunen er marginalt bedre enn naboen. Det er derfor viktig å huske på at om man er nummer 1 eller 40 ikke spiller så stor rolle. Men det er stor forskjell på nummer 1 og nummer 400.

Hvorfor legger vi vekt på korrigert inntekt?

Et spørsmål som opptar mange er hvorfor vi justerer tabellen for korrigert inntekt (hva kommunen har av disponible inntekter når den har gitt et standard tjenestetilbud). Årsaken er at vi ikke bare vil vise hvilke kommuner som har best nøkkeltall, men hvor gode de er i forhold til rammebetingelsene – for å si noe om kommunen yter maksimalt.

Kraftkommunene lider særlig av at vi korrigerer for disponible inntekter. I slutt Tabellen for Kommunebarometeret blir korrigert inntekt vektet slik:

$$1 + ((KI / 100) - 1) / 3).$$

Vi har satt en øvre grense på korrigert inntekt = 175. Uten en slik grense er vår vurdering at de fire rikeste kommunene, Bykle, Modalen, Eidfjord og Sirdal blir så hardt nedjustert at de havner urealistisk langt ned på slutt Tabellen.

En kommune med en korrigert inntekt på 112 prosent (1,12) vil da få totalscoren justert slik:

Totalscore (vektede nøkkeltall lagt sammen) / 1,04 = endelig resultat

Hvor mye korrigert inntekt skal telle, er en ren skjønnsmessig vurdering. Det er klart at kommuner med høyere inntekter, skal ha bedre resultater enn andre kommuner. Godt anvendt må ekstra ressurser gi effekt. Hvis de IKKE gir effekt, har jo inntekten ingen hensikt.

Forutsetningen i vårt regnestykke er at 3 prosent ekstra i inntekt gir effekt i form av 1 prosent bedre verdi på nøkkeltallet. Såpass må vi kunne forvente?

Hva med usikkerhet og gale tall?

Tallene kommer fra kommunene selv. Vi forutsetter at de er i stand til å rapportere riktig. Noen sektorer er likevel beheftet med en del usikkerhet. I den foreløpige versjonen gjelder det særlig sektoren saksbehandling, nærmiljø og VAR. Svært mange kommuner mangler noen data i disse sektorene.

Kommunebarometeret – indikatorar og vekting

Nr	Kategori	Kode	Vekt	Forklaringstekst	Kilde
1	GSK	GSK1	0.02	AVGANGSKARAKTERER: Gjennomsnittlige grunnskolepoeng siste fire år (10 % vekt innen sektoren)	Kostra
2	GSK	GSK2	0.01	AVGANGSKARAKTERER: Gjennomsnittlige grunnskolepoeng siste år (5 %)	Kostra
3	GSK	GSK3	0.02	NASJONALE PRØVER: Gjennomsnitt 5. trinn siste fire år (10 %)	Udir
4	GSK	GSK4	0.02	NASJONALE PRØVER: Gjennomsnitt 8. trinn siste fire år (10 %)	Udir
5	GSK	GSK5	0.02	NASJONALE PRØVER: Gjennomsnitt 9. trinn siste fire år (10 %)	Udir
6	GSK	GSK6	0.01	NASJONALE PRØVER: Gjennomsnitt andel elever på laveste mestringsnivå. alle trinn siste tre år (5)	Udir
7	GSK	GSK7	0.04	FRAFALL: Andel elever som ikke har fullført og bestått videregående innen fem år. snitt siste fire år (20 %)	FHI
8	GSK	GSK8	0.01	GRUPPESTØRRELSE: Størrelse (1.-10. trinn) målt mot medianen i egen kommunegruppe (5 %)	Kostra
9	GSK	GSK9	0.01	TRIVSEL: 7. trinn. snitt siste fem år (5 %)	FHI
10	GSK	GSK10	0.01	TRIVSEL: 10. trinn. siste fem år (5 %)	FHI
11	GSK	GSK11	0.01	UTDANNING: Andel lærere med høyere utdanning og pedagogisk utdanning. 1.-10. trinn (5 %)	Kostra
12	GSK	GSK12	0.01	SPELIALUNDERVISNING: Andel elever som får slik undervisning. snitt siste fire år (5 %)	Kostra
13	GSK	GSK13	0.005	SFO: Andel ansatte i SFO med relevant utdanning (2.5 %)	Udir
14	GSK	GSK14	0.005	SFO: Foreldrebetaling full plass i SFO (2.5 %)	Udir
15	ELDRE	ELDRE1	0.01	TILBUD: Andel av innbyggerne over 80 år som får tjenester (5 % vekt i sektoren)	Kostra
16	ELDRE	ELDRE2	0.005	TILBUD: Andel innbyggere over 80 år som får tjenester. snitt siste fire år (2.5 %)	Kostra
17	ELDRE	ELDRE3	0.01	BEHOV: Andel av alle brukere som har omfattende behov for bistand (5 %)	Kostra
18	ELDRE	ELDRE4	0.01	BEHOV: Andel av brukere med omfattende behov. snitt siste fire år (5 %)	Kostra
19	ELDRE	ELDRE5	0.02	HJEMMESYKEPLEIE: Snitt tildelte timer per uke (10 %)	Kostra
20	ELDRE	ELDRE6	0.01	PRAKTISK BISTAND: Snitt tildelte timer per uke (5 %)	Kostra
21	ELDRE	ELDRE7	0.02	SYKEHJEMSPASSER: Antall som brukes av innbyggere over 80 år. andel av bef. over 80 år (10 %)	Kostra
22	ELDRE	ELDRE8	0.01	KORTTIDSPASSER: Antall opphold på én korttidsplass siste år (gjennomstrømming) (5 %)	Kostra
23	ELDRE	ELDRE9	0.01	UTSKRIVNINGSKLARE: Liggedøgn på sykehus. utskrivningsklare pasienter. per 10.000 innb. (5 %)	Hdir
24	ELDRE	ELDRE10	0.02	ENEROM: Andel plasser i brukertilpasset enerom med eget bad/wc (10 %)	Kostra
25	ELDRE	ELDRE11	0.03	LEGE OG FYSIOTERAPI: Tid per uke per beboer i sykehjem (15 %)	Kostra
26	ELDRE	ELDRE12	0.04	FAGUTDANNING: Andel av brukerrettede årsverk som er fagutdannet (20 %)	Kostra
27	ELDRE	ELDRE13	0.005	ÅRSVERK PER MOTTAKER: Både hjemmetjeneste og institusjon (2.5 %)	Kostra

28	BV	BV1	0.015	FRISTBRUDD: Andel undersøkelser m behandlings-tid over 3 mnd (15 % vekt innen sektoren)	Kostra
29	BV	BV2	0.02	FRISTBRUDD: Andel undersøkelser med behandlingstid over 3 mnd. snitt siste fire år (20 %)	Kostra
30	BV	BV3	0.0075	UTARBEIDET PLAN: Andel barn med utarbeidet plan (7.5 %)	Kostra
31	BV	BV4	0.0075	UTARBEIDET PLAN: Andel barn med utarbeidet plan. snitt siste fire år (7.5 %)	Kostra
32	BV	BV5	0.01	TILTAK I HJEMMET: Andel saker med tiltak i hjemmet (10 %)	Kostra
33	BV	BV6	0.01	TIDLIG INNSATS: Netto utgifter til forebygging. helsestasjon og skolehelsetjeneste (10 %)	Kostra
34	BV	BV7	0.02	ÅRSVERK: Stillinger med fagutdanning. per barn 0-17 år (20 %)	Kostra
35	BV	BV8	0.005	SAKSBEHANDLING: Avsluttede undersøkelser. per årsverk knyttet til saksbehandling og adm. (5 %)	Kostra
36	BV	BV9	0.005	INTERNKONTROLL: Innført (5 %)	Kostra
37	BH	BH1	0.02	FAGUTDANNING: Andel styrere og ledere med pedagogisk utdanning (20 % vekt innen sektoren)	Kostra
38	BH	BH2	0.015	FAGUTDANNING: Ansatte i alt med pedagogisk utdanning (15 %)	Kostra
39	BH	BH3	0.01	AREAL: Leke- og oppholdsareal per barn (10 %)	Kostra
40	BH	BH4	0.02	BEMANNING: Antall barn (korrigert for alder) per årsverk (20 %)	Kostra
41	BH	BH5	0.015	BEMANNING: Oppholdstimer per årsverk i kommunale barnehager (15 %)	Kostra
42	BH	BH6	0.005	KJØNN: Andel ansatte som er menn (5 %)	Kostra
43	BH	BH7	0.01	MINORITETSSPRÅKLIGE: Andel av minoritetsspråklige barn som går i barnehage (10 %)	Kostra
44	BH	BH8	0.005	ÅPNINGSTID: Andel barnehager med åpningstid 10 timer eller mer per dag (5)	Kostra
45	HE	HE1	0.01125	LEGEDEKNING: Andel legeårsverk per 10.000 innbyggere (15 % vekt innen sektoren)	Kostra
46	HE	HE2	0.00375	LEGEDEKNING: Ledig plass på fastlegelistene. som andel av totalt antall plasser (5 %)	Kostra
47	HE	HE3	0.01125	INNLEGGELSER: Antall innleggelses på sykehus per 1.000 innbyggere (15 %)	Kostra
48	HE	HE4	0.00375	HELSEUNDERSØKELSE: Andel barn som har fullført undersøkelse innen utgangen av 1. skoletrinn (5 %)	Kostra
49	HE	HE5	0.00375	HJEMMEBESØK: Andel hjemmebesøk hos nyfødte innen to uker etter hjemkomst (5 %)	Kostra
50	HE	HE6	0.0075	HELSESØSTER: Antall årsverk per innbygger under 5 år (10 %)	Kostra
51	HE	HE7	0.0075	PSYKIATRISK SYKEPLEIER: Antall årsverk per 10.000 innbyggere (10 %)	Kostra
52	HE	HE8	0.0075	MEDISINBRUK: Diabetesmedisin. per 10.000 innbyggere (10 %)	FHI
53	HE	HE9	0.0075	MEDISINBRUK: Hjerte- og karmedisin. per 10.000 innbyggere (10 %)	FHI
54	HE	HE10	0.00375	MEDISINBRUK: Medisin psykiske lidelser (5 %)	FHI
55	HE	HE11	0.0075	FOREBYGGING: Netto driftsutgifter til forebygging. kroner per innbygger - snitt siste tre år (10 %)	Kostra
56	SOS	SOS1	0.0075	STØNADSTID: Snitt stønadslengde for mottakere mellom 18 og 24 år (15 % vekt innen sektoren)	Kostra

57	SOS	SOS2	0.005	STØNADSTID: Snitt stønadslengde for mottakere mellom 25 og 66 år (10 %)	Kostra
58	SOS	SOS3	0.005	STØNADSTID: Andel som går over 6 måneder på stønad (10 %)	Kostra
59	SOS	SOS4	0.005	STØNAD: Mottakere av kvalifiseringsstønad. andel av de som går over 6 mnd på sosialhjelp (10 %)	Kostra
60	SOS	SOS5	0.0025	INDIVIDUELL PLAN: Brukere som har individuell plan. som andel av langtidsmottakere (5 %)	Kostra
61	SOS	SOS6	0.005	ØKONOMISK RÅDGIVNING: Andel mottakere som får gjeldsrådgivning samlet (10 %)	Kostra
62	SOS	SOS7	0.0025	FOREBYGGING: Netto driftsutgifter til veiledning og sosialt forebyggende arbeid - per mottaker (5 %)	Kostra
63	SOS	SOS8	0.0025	KUNDEKONTAKT: Telefontid for brukere. timer per uke (5 %)	Kostra
64	SOS	SOS9	0.005	ØKONOMI: Andel av mottakerne som har sosialhjelp som hovedinntektskilde (10 %)	Kostra
65	SOS	SOS10	0.005	BOLIG: Andel søknader om kommunal bolig som blir innvilget (10 %)	Kostra
66	SOS	SOS11	0.005	BOLIG: Andel av de som har kommunal bolig. som har hatt et midlertidig tilbud siste år (10 %)	Kostra
67	KUL	KUL1	0.005	PRIORITERING: Netto driftsutgifter til kultur. andel av totale netto driftsutg (20 % vekt innen sektoren)	Kostra
68	KUL	KUL2	0.0025	IDRETT: Netto driftsutgifter til idrett per innbygger (10 %)	Kostra
69	KUL	KUL3	0.0025	BARN OG UNGE: Netto driftsutgifter til aktivitetstilbud for barn og unge (10 %)	Kostra
70	KUL	KUL4	0.0025	FORMIDLING: Sysselsatte innen kulturformidling (fra Norsk Kulturindeks. Telemarksforskning) (10 %)	Kostra
71	KUL	KUL5	0.0025	BIBLIOTEK: Netto utgifter til bibliotek. per innbygger (10 %)	Kostra
72	KUL	KUL6	0.0025	BIBLIOTEK: Utlån alle medier fra folkebibliotek per innbygger (10 %)	Kostra
73	KUL	KUL7	0.00125	BIBLIOTEK: Besøk i folkebibliotek per innbygger (5 %)	Kostra
74	KUL	KUL8	0.00125	KINO: Kinobesøk per innbygger (5 %)	Kostra
75	KUL	KUL9	0.0025	MUSIKKSKOLE: Andel av elevene som går på kommunens musikk- og kulturskole (10 %)	Kostra
76	KUL	KUL10	0.00125	MUSIKKSKOLE: Antall timer per elev (fra Norsk Kulturindeks. Telemarksforskning) (5 %)	Kostra
77	KUL	KUL11	0.00125	FRITIDSSENTER: Antall besøk i året. per innbygger under 18 år (5 %)	Kostra
78	ØK	ØK1	0.01	DRIFTSRESULTAT: Korrigert netto driftsresultat siste år (10 % vekt innen sektoren)	Kostra
79	ØK	ØK2	0.02	DRIFTSRESULTAT: Korrigert netto driftsresultat siste fire år (20 %)	Kostra
80	ØK	ØK3	0.01	DISPOSISJONSFOND: I prosent av brutto driftsinntekter (10 %)	Kostra
81	ØK	ØK4	0.015	NETTO LÅNEGJELD: I prosent av brutto driftsinntekter (15 %)	Kostra
82	ØK	ØK5	0.01	ENDRING LÅNEGJELD: Endring i prosentpoeng siste fire år (5 %)	Kostra
83	ØK	ØK6	0.005	NETTO FINANSUTGIFTER: I prosent av brutto driftsinntekter. eksklusive avdrag (5 %)	Kostra
84	ØK	ØK7	0.01	INVESTERINGER: I prosent av brutto driftsinntekter (10 %)	Kostra

85	ØK	ØK8	0.005	INVESTERINGER: Snitt siste fire år. som andel av brutto driftsinntekter (10 %)	Kostra
86	ØK	ØK9	0.005	LÅN: Andel av investeringene som finansieres med lån. siste fire år (5 %)	Kostra
87	ØK	ØK10	0.005	PREMIEAVVIK: Oppsamlet beløp i balansen. i prosent av brutto driftsinntekter (5 %)	Kostra
88	ØK	ØK11	0.005	LØNNKOSTNADER: Lønn som andel av samlede brutto driftsinntekter (5 %)	Kostra
89	ENH	ENH1	0.005	HJEMMETJENESTE: Korr. brutto utgifter per mottaker. målt mot median i egen kommunegruppe (10 % vekt innen sektoren)	Kostra
90	ENH	ENH2	0.005	HJEMMETJENESTE: Per time bistand per bruker. målt mot median i egen kommunegruppe (10 %)	Kostra
91	ENH	ENH3	0.0075	SYKEHJEMSPASS: Korr. brutto utgifter per plass. målt mot median i egen kommunegruppe (15 %)	Kostra
92	ENH	ENH4	0.01	GRUNNSKOLEUNDERVISNING: Per elev. målt mot median i egen kommunegruppe (20 %)	Kostra
93	ENH	ENH5	0.005	BARNEHAGE: Kostnad per oppholdstime. målt mot median i egen kommunegruppe (10 %)	Kostra
94	ENH	ENH6	0.005	BARNEVERN: Nto utgifter per barn med tiltak. målt mot median i egen kommunegruppe (10 %)	Kostra
95	ENH	ENH7	0.005	SOMATISKE TJENESTER: Netto utgifter per innbygger. målt mot median i egen kommunegruppe (10 %)	Kostra
96	ENH	ENH8	0.0025	SOSIALTJENESTE: Korr. driftsutgifter per mottaker. målt mot median i egen kommunegruppe (5 %)	Kostra
97	ENH	ENH9	0.0025	KOMMUNEHELSE: Netto utgifter per innbygger. målt mot median i egen kommunegruppe (5 %)	Kostra
98	ENH	ENH10	0.0025	ADMINISTRASJON: Netto utgifter per innb.. målt mot median i egen kommunegruppe (5 %)	Kostra
99	MIL	MIL1	0.005	ENERGIKOSTNADER: Per kvadratmeter bygg (20 % vekt innen sektoren)	Kostra
100	MIL	MIL2	0.0025	BYGGAREAL: Samlet antall kvadratmeter per innbygger (såkalte formålsbygg) (10 %)	Kostra
101	MIL	MIL3	0.0025	DISPENSASJON: Andel søknader om nybygg i strandsonen innvilget. minus erstatningsbygg (10 %)	Kostra
102	MIL	MIL4	0.0025	KLIMA: Kommuneplan omfatter mål om å redusere klimagassutslipp (10 %)	Kostra
103	MIL	MIL5	0.005	REKREASJON: Leke- og rekreasjonsareal i tettsteder (20 %)	Kostra
104	MIL	MIL6	0.0025	MYKE TRAFIKANTER: Sykkel-. gangveier/turstier mv. med kommunalt driftsansvar (10 %)	Kostra
105	MIL	MIL7	0.0025	TURSTIER: Turstier og løyper tilrettelagt for sommerbruk (10 %)	Kostra
106	MIL	MIL8	0.0025	SKILØYPER: Samlet lengde maskinpreparerte løyper (10 %)	Kostra
107	SAK	SAK1	0.0025	REGULERINGSPLANER: Saksbehandlingstid (10 % vekt innen sektoren)	Kostra
108	SAK	SAK2	0.0025	OPPMÅLINGSFORRETNING: Saksbehandlingstid (10 %)	Kostra
109	SAK	SAK3	0.005	FRISTBRUDD: Andel byggesaker med overskredet frist (20 %)	Kostra
110	SAK	SAK4	0.005	ETT-TRINNS SØKNADER: Behandlingstid (20 %)	Kostra
111	SAK	SAK5	0.005	RAMMESØKNADER: Behandlingstid (20 %)	Kostra
112	SAK	SAK6	0.005	ENKLE TILTAK: Behandlingstid (20 %)	Kostra

113	VAR	VAR1	0.00375	HUSHOLDNINGSAVFALL: Kilo per innbygger (15 % vekt innen sektoren)	Kostra
114	VAR	VAR2	0.00375	AVFALLSSORTERING: Andel husholdningsavfall utsortert (10 %)	Kostra
115	VAR	VAR3	0.005	VANNFORBRUK: Snitt forbruk per tilknyttet innbygger (15 %)	Kostra
116	VAR	VAR4	0.00125	VANNLEKKASJE: Per meter ledning per år (20 %)	Kostra
117	VAR	VAR5	0.00125	FORNYING: Andel fornyet vannledningsnett siste tre år (5 %)	Kostra
118	VAR	VAR6	0.0025	FORNYING: Andel fornyet spillvannsnett siste tre år. avløp (5 %)	Kostra
119	VAR	VAR7	0.0025	ALDER: Beregnet snittalder for vannledningsnett (10 %)	Kostra
120	VAR	VAR8	0.0025	ALDER: Beregnet snittalder for spillvannsnett (10 %)	Kostra
121	VAR	VAR9	0.0025	GEBYR: Årsgebyr. vann. avløp. renovasjon og feiing (10 %)	Kostra
122	BRUK	BRUK1	0.005	PLEIE OG OMSORG: System for brukerundersøkelser. institusjon (20 % vekt innen sektoren)	Kostra
123	BRUK	BRUK2	0.005	PLEIE OG OMSORG: System for brukerundersøkelser. hjemmetjeneste (20 %)	Kostra
124	BRUK	BRUK3	0.005	BARNEVERN: Undersøkelser i sektoren. siste tre år (20 %)	Kostra
125	BRUK	BRUK4	0.0025	BARNEVERN: Har system for brukerundersøkelser (10 %)	Kostra
126	BRUK	BRUK5	0.005	SOSIALTJENESTEN: Undersøkelser i sektoren. siste tre år (20 %)	Kostra
127	BRUK	BRUK6	0.0025	INNBYGGERNE: Tilfredshet (Difi-undersøkelsen i 2013) (10 %)	Difi

NHOs kommune NM – indikatoroversikt

Tabell 2.1 De fem områdene og enkeltindikatorene

KommuneNM	Arbeidsmarked	Sysselsettingsandel: Sysselsatte personer etter arbeidssted i prosent av befolkningen i yrkesaktiv alder (16-66 år) (+)	A1
		Sysselsatte i privat sektor og offentlige foretak: Sysselsatte personer i privat sektor og offentlige foretak etter arbeidssted i prosent av befolkningen i yrkesaktiv alder (+)	A2
		Uføre: Uførepensjonister 18-67 år i prosent av befolkningen (-)	A3
		Arbeidsledige: Registrerte ledige i prosent av arbeidsstyrken (summen av ledige og sysselsatte) (-)	A4
	Demografi	Befolkningsvekst: Gjennomsnittlig vekst over tre siste år, i prosent (+)	D1
		Unge i forhold til eldre i arbeidsstyrken: Innbyggere 19 - 24 år som andel av innbyggere 60 - 65 år i prosent (+)	D2
		Netto innflytting: Netto innflytting i prosent av befolkningen (+)	D3
	Kompetanse	Kun grunnskole: Sysselsatte med grunnskole som høyeste utdanning etter arbeidssted i prosent av befolkningen i yrkesaktiv alder (-)	K1
		Høyere utdanning: Sysselsatte med utdanning på universitets- og høyskolenivå over 4 år etter arbeidssted i prosent av befolkningen i yrkesaktiv alder (+)	K2
		Fagprøveutdanning: Sysselsatte med beståtte fagprøver som høyeste utdanning etter arbeidssted i prosent av befolkningen i yrkesaktiv alder (+)	K3
		Teknisk og naturvitenskapelig utdanning: Sysselsatte med utdanning på universitets- og høyskolenivå opptil 4 år etter arbeidssted i prosent av befolkningen i yrkesaktiv alder (+)	K4
	Lokal attraktivitet	Inntektsnivå: Gjennomsnittlig bruttoinntekt per person 17 år og over, kroner (+)	L1
		Aldring: Befolkningen over 80 år i prosent av befolkningen i yrkesaktiv alder 20 år fram i tid (-)	L2
		Kommunens kjøp av private tjenester: Kommunenes kjøp av tjenester fra private i prosent av brutto driftsutgifter (+)	L3
		Arbeidsmarkedsintegrasjon: Innpendling i prosent av sysselsatte personer etter arbeidssted pluss utpendling i prosent av sysselsatte personer etter bosted (+)	L4
	Kommune-økonomi	Kommunale administrasjonsutgifter: Netto driftsutgifter til administrasjon, kroner per innbygger (-)	M1
		Eiendomsskatt: Skatt for annen eiendom, kroner per sysselsatt etter arbeidssted (-)	M2
		Kommuneinntekter i forhold til utgifter: Inntekter fra eiendomsskatt, inntekt og formue, andre salgs- og leieinntekter i prosent av driftsutgifter (+)	M3
		Kommunegjeld: Netto lånegjeld, kroner per innbygger (-)	M4

(+): Positiv indikator ved høy verdi, (-): Positiv indikator ved lav verdi

Offentlige foretak driver sin virksomhet på forretningsmessig basis, og er kategorisert sammen med privat sektor i SSBs sysselsettingsstatistikk