
Fra: Øystein Birkeland <obirki@hotmail.com>
Sendt: onsdag 2. oktober 2019 13:03
Til: Madeleine Fonnes Aase
Kopi: fmhobh@fylkesmannen.no; arneksch@gmail.com
Emne: Kommentar - Uttale Fylkesmann - Radøy - 68/11 - fasadeendring og ny brygge med mer - dispensasjon

Hei.

Det vises til brev med uttale datert 23.09.2019 fra Fylkesmannen, med deres ref: 2019/14747 vedrørende Radøy - 68/11 - fasadeendring og ny brygge med mer - dispensasjon

Først av alt vil jeg si det er positivt Fylkesmannen ivaretar de nasjonale og regionale interessene som han er satt til å gjøre. På generelt grunnlag så er jeg også for en relativt streng praksis for å ivareta naturen (her strandsonen)

I denne konkrete saken ønsker jeg likevel å trekke frem noen få punkter som jeg mener at saksbehandler i kommune bør legge seg merke i:

* Uttalen fra Fylkesmannen fremstår litt som «standard praksis/svar» for denne type tiltak. Da uttale ikke er begrunnet er det umulig å vite hva og i hvilken grad de ulike momentene i søknad er lest, vurdert, forstått og vektlagt. Jeg er klar over at det er en streng praksis for dispensasjon i strandsonen, dermed er det også lagt mye flid i søknaden på å begrunne de ulike tiltakene. Elementer her er HMS, historisk opphav og tilgjengelighet for allmennheten. Tiltakene er også forsøkt beskrevet og planlagt for å ivareta disse interesser. Her er det ikke snakk om store inngrep i i nytt område, men små endringer i et område som har vært brukt i kanskje 100 år. Vi ønsker å gjøre alt riktig, og forsøkt å være moderate og løsningsorienterte og har forsøkt å spille med helt åpne kort i denne saken.

*Som argumentert i søknaden er naturlig tilkomst/eneste mulighet adkomst via sjøveien. Det vil dermed være viktig å få godkjent en tilkomstbrygge. Størrelse/plassering/type kan selvsagt diskuteres, men vi har i søknad forsøkt å begrunne valgte alternativ. For alle parter, inkludert naboer, vil det være en fordel om utedo fjernes fra strandsonen. Dette ønsker vi å gjøre som et kompenserende tiltak for evt. ny brygge i strandsonen. Vi mener at dette til tjene alles interesser. (Dette punktet fremstår også som viktigere for oss enn tilbygg om de ses i sammenheng.)

*Den omsøkte platting vil ikke/knapt være synlig fra sjøen. Det er ingen rekkverk eller andre synlige elementer. Det er et godt alternativ for oss, da det i dag er delvis våt jord/plen i området. Størrelsen kan selvsagt diskuteres, men det fremstår noe merkelig at Fylkesmann kan være positiv til et evt. «stort» synlig tilbygg, men ikke til en liten (lite synlig) platting.

* Hva gjelder punktet om terrenginngrep/planering bemerker jeg at det aktuelle er å lage en ujevn slette litt jevnere med å bruke overskuddjord fra drenering/graving. Jeg er også i tvil om dette faktisk er søknadspiktig i den grad tiltak er så lite omfattende. Uansett så er dette et punkt som vi ikke har vansker med å fjerne fra søknad om ønskelig/nødvendig.

Vi håper at kommunen vektlegger nevnte elementer i deres vurdering av søknad, og således heller lar Fylkesmann få et positivt vedtak til klagevurdering. Da er vi også sikret at Fylkesmann faktisk setter seg grundig inn aktuelle forhold.

I forbindelse med søknad kan vi gjerne ta en befaring om ønskelig med saksbehandler/politisk komite. Vi er også tilgjengelig for diskusjon av andre deler av søknaden om ønskelig.

Vi håper fortsatt for et positivt svar i denne saken!

Med vennlig hilsen

Øystein Birkeland
99567338