

Radøy kommune
v/Teknisk forvaltning
Radøyvegen 1690
5936 Manger

Kopi:
Haugen VVA
Rune Ulvatn

Klage på endringsvedtak - dispensasjon - gbnr 45/7, sak 18/41 - 19/14532

Viser til tilsendt brev på endringsvedtak - dispensasjon - gbnr 45/7, sak 18/41 - 19/14532.

I brev gis det dispensasjon fra regulert høyde og plassering av vei som tidligere er innsendt klager på av berørte eiendommer gitt at to vilkår etterfølges av utbygger:

1. Fortau skal ferdigstilles med fall mot veibane
2. Det skal etablerast rist på ca. 5 meter bredde for håndtering av overvann foran avkjørsel til bnr. 426, 434 og 439, samt etableres ny overvannskum ved enden 426. Ny overvannskum skal ha påkobling mot eksisterande overvannskum i grensen mellom gangveg og bnr. 431. Frå rist ved 439 til ny overvannskum ved enden av 426 skal det etablerast overvannsleidning

Som eier av bnr. 434 (Selfallet 134) godtar jeg ikke skissert løsning med rist i min avkjørsel. Jeg har tidligere måtte endre avkjørsel til eiendom på egen regning for å kunne få biler ned til tomt (spesielt bil med tilhenger) da høydeforskjell på vei og eiendom var betydelig og skarp. Dette ble utbedret ved å øke bredde samt asfaltere avkjørsel med en bestemt høydeprofil for at biler ikke skulle ta nedi ved inn/utkjørsel av eiendom. Biler kan nå kjøre noe på skrå i avkjørsel (pga bredde) for å unngå å ta nedi samt at høydeprofilen er bedret. For meg var dette en betydelig kost og tidkrevende arbeid.

Vanntilsig på eiendom som tidligere nevnt er ikke som følge av overflatevann fra vei som renner inn på eiendom, men som følge av den generelle høydeprofilen på eiendom langs veiskulder og øvrig terreng. Det er en svært begrenset mengde vann som kommer fra vei inn på eiendom i avkjørsel, det meste av vannet følger vei og hjulspor i vei sørover i feltet mot kummer i sideprofil.

Basert på ovenstående ser jeg det som svært lite hensiktsmessig å skjære og grave over min opparbeidede avkjørsel med det mål å etablere rist og rørledninger. Skissert rist på 5m er ikke passende i innkjørsel da den er bredere (vil ikke se pent ut), og effekten av risten gitt den svært begrensede mengden vann som kommer over veiskulder forventes å bli tilnærmet lik null. Jeg er redd at tiltak som er tenkt i beste mening vil forverre hovedproblem som alltid har handlet om tilkomst på eiendom ift avkjørsel og høydeprofiler da slik inngripen alltid medfører synk/komprimering på dekke over tid. Ved opparbeiding av dagens avkjørsel og senere asfaltering ble dekket svært godt komprimert for å hindre synk/komprimering, og jeg er redd at dette arbeidet vil bli forringet ved en "punktutbedring" som det her legges opp til.

Skulle vanntilsig fra veibane senere bli et problem skal jeg for egen regning etablere rist i avkjørsel.

Jeg har snakket med Entreprenør Rune Ulvatn v/Johannes Dale og forklart at jeg ikke ønsker tiltak som beskrevet, de er med det orientert.

Ift skissert helning på fortau forstår jeg på berørte eiendommer på nordside av vei at dette ikke er ønskelig da dette forverrer deres avkjørsel grunnet økt høydeprofil på avkjørsel. På generelt grunnlag vil jeg fraråde å etablere fortau med fall mot veibane grunnet aktivitet av barn på fortau (sykkel, trehjuls sykkel, ball etc). Økt vanntilførsel i vei er heller ikke ønskelig slik situasjonen er.

Foreslåtte tiltak er nok etablert i beste mening, men for berørte beboere tror jeg at det beste vil være å fullføre arbeidet uten tiltak dersom veibane forblir i dagens høyde.

Jeg vil avslutningsvis trekke frem at jeg (og alle andre berørte eiendommer) forventer at all fremtidig asfalteringsarbeid på aktuell veiparsell forutsetter nedfresing av eksisterende asfaltdekke før ny asfalt legges. Det godtas ikke en forverret høydeprofil ut over det som allerede er tilfellet i dag da det allerede legger begrensninger på hvilke biler som kan kjøre ned på eiendom blant annet.

Mvh

Arne Thilesen / Kristine Mangersnes
Selfallet 134
5936 Manger