



HAMMERVOLL ♦ PIND

Radøy kommune
v/ Teknisk forvaltning
Radøyvegen 1690
5936 MANGER

Vår referanse: 11046 - RHV
Ansvarlig advokat: Randi Hansen Våge
Dokumentnummer: 60947

E-post: postmottak@radoy.kommune.no

Bergen, den 14.11.2019

DERES REF. 19/14532 – KOMMENTAR TIL KLAGER

Advokatfirmaet Hammervoll Pind AS representerer tiltakshaver Entreprenør Rune Ulvatn AS i forbindelse med utbyggingen av boligområdet i Selfallet.

I vedtak av 14.10.19 har Radøy kommune gitt dispensasjon fra regulert høyde for veg for plassering som bygget, i tråd med innsendt dokumentasjon på høydeplassering i brev av 04.10.19.

Dispensasjon ble gitt på vilkår om at fortau skal ferdigstilles med fall mot vegbane, og at de etableres rist på ca 5 meters bredde for håndtering av overvann foran avkjørselen til gbnr. 45/426, 45/434 og 5/439 samt at det etableres ny overvannskum ved enden av gbnr. 45/426. Ny overvannskum skal ha påkobling mot eksisterende overvannskum i grensen mellom gangveg og gbnr. 45/431. Fra rist ved gbnr. 45/439 til ny overvannskum ved enden av gbnr. 45/426 skal det etableres overvannsledning.

Vedtaket er påklaget av Arne Thilesen/ Kristine Mangersnes, Arild Tangedal, Fredrik Haugland, Christian Glomnes, Ole Kristian Hellesøy, Gavin Williams/ Linda Nimark og Werner oset/ Torill Oset.

På vegne av tiltakshaver sendes våre merknader til de innkomne klagerne.

1 ETABLERING AV RIST I AVKJØRSELEN TIL GBNR. 45/426 OG 45/434

Klagerne ønsker ikke at det etableres rist i deres avkjørsler.

Tiltakshaver er innstilt på å følge kommunens vedtak, og oppfylle vilkårene for dispensasjon. Fra denne side har en liten forståelse for klagerne sine krav om at rist ikke skal etableres.

OSLO / BERGEN / HALDEN / STAVANGER



Begge eiendommene har opparbeidet en betydelig bredere avkjørsel enn hva som ble godkjent av kommunen i de aktuelle byggetillatelsene. Det kan derfor ikke være tvilsomt at vanntilsig på deres eiendom i betydelig grad skyldes at hjemmelshaverne ulovlig har etablert bredere avkjørsler enn hva kommunen godkjente.

På vegne av tiltakshaver understrekes det at de ønsker å følge kommunens vedtak, slik at vanntilsiget på de aktuelle eiendommene begrenses i størst mulig grad.

Dersom kommunen vurderer det annerledes under klagesaksbehandlingen, og mener at tiltakshaver kan etablere fall fra avkjørsel mot felles vei som skissert i dispensasjonssøknaden vil man naturligvis rette seg etter dette.

2 HELNING PÅ FORTAU

Klagerne anfører også at helning på fortau vil forverre avkjørselen til de berørte eiendommene grunnet økt høydeprofil på avkjørsel. På generelt grunnlag frarådes det å etablere fortau med fall mot veibane grunnet aktivitet av barn på fortau (sykkel, trehjuls sykkel, ball etc). Økt vanntilførsel i vei er heller ikke ønskelig slik situasjonen er.

Tiltakshaver er av den oppfatning at skisserte løsning med helning på fortau vil gi klart best resultat i denne saken. Vannet vil da bli ledet mot veibanen, langs fortauskanten og videre ned i vannkummer. På denne måte vil vanntilsiget mot boligeiendommene blir begrenset i størst mulig grad.

3 OPPSUMMERT

Tiltakshaver kan ikke se at det er grunnlag for å ta klagen til følge.

Alle henvendelser i saken bes rettet hit, og vi ber om at all fremtidig korrespondanse henviser til vår referanse.

Deres tilbakemelding imøteses.

Med vennlig hilsen

Advokatfirmaet Hammervoll Pind AS



ØISTEIN SANDSTÅ JACOBSEN

Advokat MNA

oistein.jacobsen@hammervollpind.no