
Fra: Stine Pedersen Sylta
Sendt: fredag 13. desember 2019 08.49
Til: Postmottak Radøy
Emne: VS: 33/173 Hella

Viktighet: Høy

Fra: Silje Aileen Hjortland Haukedal
Sendt: torsdag 12. desember 2019 23.24
Til: Stine Pedersen Sylta
Kopi: Kjartan Medaas
Emne: VS: 33/173 Hella
Viktighet: Høy

Hei,

Eg har svart han her, men han lurar på om han kan få tilsendt dei dokumenta som er levert ut til megler.

Har vi oversikt over dette på noen måte?
Kan du evt. sende det til han?

Silje

Fra: Gmail Eldar Sindre Stavseth [<mailto:eldarsindrestavseth@gmail.com>]
Sendt: onsdag 27. november 2019 09:36
Til: Silje Aileen Hjortland Haukedal
Kopi: Aksel Stumpf
Emne: Re: 33/173 Hella
Viktighet: Høy

Jeg viser til deres brev av 25.11.2019 og har noene tilleggsspørsmål for å få en fullstendig klarhet i disse forhold og hvordan man kan ordne opp i det.

I deres brev skriver de at den 05.07.2011 ble det sendt inn en søknad om å gjeve løyve til endringer(teikningar stempla 05.07.2011av Ivar Solheim.Disse tegningene har vi ikke fått noen kopi av ,noe vi svært gjerne skulle hatt.

Vi har mottatt 2 sett tegnigner med samme PROSJEKtnummer 08-224 datert 23.02.2009 Så skriver dere videre at disse endringene som det var søkt om me d stemplet tegninger 05.07.2011 enda ikke er søkt om.

Da må jeg vise til deres ferdigattest for byggnigen på gnr 13 bnr 173 datert 06.03.2017 Hvordan har det seg da at dere har dokumentert og gitt ut denne da ENDRINGENE enda ikke er søkt om ?

Videre så kan jeg fortelle dem på nytt at Byggraad v/Ivar Solheim ovenfor meg i vitneres nærvær har sagt at HAN ikke har søkt på nytt,eller sendt inn dokumenter for ferdigattest. Ser man også da på saken i ly av dette så snakker hr Ivar Solheim i beste fall usant til oss når dere ser på de bilag som dere har mottatt fra ham om en ferdigattest da på noe som ikke e r søkt om/ endringer på

Jeg ønsker å anmode dere om å oversende grunnlaget for ferdigattest til Hr Ivar Solheim ,og be han om å verrifisere det som han der ser samt dokumentere at han igjenkjenner sin egen

håndskrift på det som er innsendt. Dersom dere imøtekommer min anmodning om dette, så ønsker jeg også kopi av hans svar. Nå er ikke jeg en ekspert på håndskrifter, men for meg så kan det se ut som om de som har skrevet under for det respektive fagområder kan være en og samme person med uryddig og ufullstendige anmerkninger på hver attestasjon der saksnummer og hva som er utført er anmerket slik JEG ville ha hatt det. Legg også merke til at ingen av vedleggene eller "hvoedarket" er stemplet.

Jeg kjenner til kun en av de som har fått underskriften sin på et av arkene men de øvrige hverken kjenner jeg eller har jeg sett om de virkelig har noen faglig grunnlag for det som de skulle stå for, og da tenker jeg spesielt på våtromsarbeid og krav om sertifisering som kom i 2013, og det faktum at vi trengte rkopi av slik dokumentasjon. Når byggingen ikke er omsøkt så setter det saken i et lys der "Alle steiner må snues".

Så til slutt for denne gang:

Når dere fikk en anmodning av Hr. Grindheim om endringer basert på det svaret han fikk, så skulle dere vel ligge ved en søknad om dette i løpet av første halvår 2017 eller? Vi kan ikke se at vi har fått kopi av dette brevet, noe vi også ønsker oss for han skulle ha rettet opp alle feil og mangler FØR han solgte boligen og i dette tilfellet så ble vi OFFERET.

Om vi hadde visst at den omtalte "ferdigattesten datert 06.03.2017" basert på tilsendte bekræftelser av angivelig Hr. Ivar Solheim (som selv hevder å ikke ha sendt noe da oppdragsgiver Hr. Grindheim hadde utestående hos Solheim) var foranlediget på en bolig med store endringer som ikke var omsøkt, ja da hadde vi ikke kjøpt den.

MEGLERPAKKEN:

Så ønsker jeg helt til slutt å få opplyst om mulig hvilke tegnigner dere oversendte til Privatmegleren Knarvik v/ Magnus Nilsen vedrørende denne eiendommen da de siste tegninger med endringer IKKE VAR OMSØKT, samt annen dokumentasjon i denne sammenheng

Jeg håper at jeg har uttrykt meg på en forståelig måte, da vi setter orden og etikk veldig høyt. Vi imøteser dere snarlige svar på disse spørsmål.

Mvh

Eldar Sindre Stavseth

Bodil Sperre

From: Silje Aileen Hjortland Haukedal
Sent: Monday, November 25, 2019 11:44 AM
To: eldarsindrestavseth@gmail.com
Cc: Postmottak Radøy
Subject: VS: 33/173 Hella

Hei,

Rammeløyve i vedtak datert 06/07.2009 er gjeve med bakgrunn i teikningar stemplet 22.05.2009. Sjø teikningane vedlagt, desse er datert 23.02.2009.

Seinare igangsettingsløyve og ferdigattest er gjeve med bakgrunn i desse teikningane.

Det er søkt om og gjeve løyve til endra plassering av bustaden, løyve til mur og oppheving av stoppordre i vedtak datert 24.09.2012. Dette gjeldt berre endra plassering av same bustad, ikkje endringar i sjølve bustaden.

Kommunen har som eigar av vegen motteke nabovarsel til søknad om endring. I nabovarsel er det vist endringar i bustad i høve til det som er søkt om gjeve løyve til (teikningar stempla 05.07.2011). Dette er fortsatt ikkje søkt om.

Det var i 2017 søkt om bruksendring og dispensasjon for leilegheita i kjeller. Denne saka vart ikkje handsama på grunn av at det var så store manglar ved søknaden. Sjå vedlegg, brev frå kommunen datert 27.07.2017.

Leiligheta i kjeller og pipeløp når 2 har dermed aldri vore handsama i kommunen. Teikningane som ligg ved er det som er søkt om og godkjent av kommunen.

Med helsing

Silje Haukedal
Konst. Leiar teknisk forvaltning

Radøy kommune

Radøyvegen 1690, 5936 Manger

Tlf.dir: 56 34 90 82

E-post: silje.haukedal@radoy.kommune.no



Fra: Gmail Eldar Sindre Stavseth [<mailto:eldarsindrestavseth@gmail.com>]

Sendt: tirsdag 19. november 2019 15.41

Til: Postmottak Radøy; Aksel Stumpf

Kopi: Ivar Solheim

Emne: Re: 33/173 Hella

Viktighet: Høy

Jeg takker for mottak av dokumenter og har følgende kommentarer som jeg ønsker besvart samt oversendt :

Dere sender meg 2 sett med tegninger datert samme dato 23.02.09 der det på det ene settet står FØR TILTAK og på det neste settet står ETTER TILTAK.

Hvilket av de to tiltakene har IVAR SOLHEIM søkt om, siden han selv sier at han har søkt på kun et av tiltakene og da må det etter min forstand være det første.Videre sa han til meg at han ikke har søkt om ferdigattest ,imens det vitterligen er søkt om det den 06.03.17 med hans tilsynelatende signatur med vedlegg

Slik je g forstår Hr Ivar Solheim så har han ikke søkt om eller sendt grunnlag for ferdigattest på det settet som omhandler en LEILIGHET og en total endring på første sett .Når dere gir et rammeløyve så er det vel ikke slik at enhver kan bygge som han selv ønsker og jeg har ikke sett noen stemplet tegning fra dere hverken på det første eller det andre settet,noe jeg bad om i mine forespørslr.Videre har je g heller ikke sett noen informasjon eller datering fra firma Hjelmåas om deres tilstedeværend arbeid i husets underetg.eller i leiligheten.Dette gjelder forøvrig også fra firma Mjelde.Dette bli r som om at man gjør noe og så skal det dokumenteres for alt.

Videre så har en dobbeltpipe blitt til en enkelt pipe og en enkeltpipe fra leilighet har kommet i tillegg på siste settet, imens det på ferdigattestens søknadsskjema er anmerket 1 PIPE.

Videre så mangler det en dør fra kjellerrom og til trappegang fra stue kjeller, om dette skulle ha brannteknisk sammenheng så er den borte.

Når det gjelder ferdigattestens søknadsskjema så under Energiforsyning :

Biobrensel men denne er ikke til stede

Der er fjellbåren varme og rør i rør i alle gulv

Varmegjenvinning luft til luft

Der manglet Kamin /Peis men vi har montert nå en tett vedovn

Videre så står der at her er elektiske varmekabler og hvor er så de?

Dersom det er utferdiget en samlet ferdigatest, gjelder den da også leiligheten som har pipe men ikke oven?

Bad i kjeller er ikke ferdig og det samme er heller ikke dekket på altanen samt et fullverdig og godkjent rekkverk

Som tidligere anført så har selger samt TAKSTMANN dokumentert for at altanen er gjort av fagfolk. Hvordan har det seg da at fagfolk forlater arbeidet uten at dekket er montert og det oppførte rekkverket i plast av dårlig kvalitet og som er oppsprukket ikke blir registrert

hverken av søknadspliktig ei heller av takstmann eller selger? Ei heller av megler

Da ser vi frem til å få en ferdigattest som er i tråd med det som ble søkt om og av de som søkte om en ferdigattest som omhandlet en helt annen bygning plassert på samme sted.

Mvh

Eldar Sindre Stavseth

Bodil Sperre

Hella 52

5936 Manger

From: Postmottak Radøy

Sent: Tuesday, November 19, 2019 1:20 PM

To: Gmail Eldar Sindre Stavseth (eldarsindrestavseth@gmail.com)

Cc: Silje Aileen Hjortland Haukedal

Subject: VS: 33/173 Hella

Hei!

Sjå vedlagt brev og saksdokument.

Mvh

Stine Pedersen Sylta

Konsulent dokumentcenter, Kultur- og sørvistorget, Radøy kommune

Tlf 56 34 90 05



Fra: Gmail Eldar Sindre Stavseth [<mailto:eldarsindrestavseth@gmail.com>]

Sendt: mandag 18. november 2019 15:03

Til: Silje Aileen Hjortland Haukedal

Kopi: Aksel Stumpf

Emne: Re: 33/173 Hella

Viktighet: Høy

Je g viser til deres svar.

Det VI har bedt om er å få komme inn til dere og se innsendte papir.Når det står f.eks 1 PIPE på ferdigattesten og her er 2 stk så bør også dere forstå at noe er galt.

Kan dere svare oss på om vi får lov til å se papirene uten å måtte be vår advokat om å få det?

Kan vi videre få kopi av en stemplet hustegning både for underetg og hovedetg.?

Med hilsen

Eldar Sindre Stavseth

From: Silje Aileen Hjortland Haukedal

Sent: Monday, November 18, 2019 2:48 PM

To: eldarsindrestavseth@gmail.com

Subject: 33/173 Hella

Hei,

Problemstillingene du ber om tilbakemelding på er av privatrettslig karakter, og må løses mellom kjøper og selger. Kommunen er ikke tvisteløsningsorgan og har ingen myndighet i en slik sak. Dersom dere ikke finner en løsning er det domstolen som tvisteløsningsorganet.

Når det kommer til ferdigattest er den gitt i 2017 basert på den dokumentasjon som lå i saken da. Systemet er slik at utbygger skal erklære at arbeid er utført i tråd med regelverk uten at kommunen skal undersøke dette nærmere. Dersom dette skal gjøres må kommunen føre tilsyn etter pbl. Kap 25. Det er ikke lenger mulig å klage på ferdigattesten da fristen på dette er 3 uker.

Med helsing

Silje Haukedal

Konst. Leiar teknisk forvaltning

Radøy kommune

Radøyvegen 1690, 5936 Manger

Tlf.dir: 56 34 90 82

E-post: silje.haukedal@radoy.kommune.no

