

**Fra:** Advokat Mikkel Mundal <advokat@m-mundal.net>  
**Sendt:** 25. august 2014 13:10  
**Til:** Kjartan Medaas  
**Kopi:** h-fanebu@online.no  
**Emne:** OPPMÅLINGSSAK GNR 44, BNR 8, RADØY. Problem tinglysning av rettar.  
**Vedlegg:** SKMBT\_C25014082511400.pdf

I  
Hei

Undertegnede bistår Manger Fiskeindustri AS.

Vedlagt følger kommunens brev av 19.02.14 til Manger Fiskeindustri, samt brev av 17.02. 13 fra Statens Kartverk til kommunen.

Saken gjelder da deling av bnr 8 med to nye bnr 77 og 78.

Det vises til pkt 2 i brevet fra Kartverket. Her vil jeg utarbeide en ny erklæring som vil bli oversendt kommunen, men først må pkt 1 i brevet fra Kartverket avklares.

Når det gjelder pkt 1 i brevet, har da Kartverket tatt opp rettighet for naboeiendommen gnr 44, bnr 17. Dette gjelder ikke for bnr 7, som heller ikke er omtalt i erklæringen som ble sendt inn.

Jeg kan ikke se at det skal være behov for og nødvendig for delingen at det skal tinglyses av veg og parkeringsrett for bnr 7 og 17. Dette gjelder da ikke dersom det er spesielle ting/vilkår knyttet til fradelingen jeg ikke kjenner til. Men slik jeg forstår det er det en forutsetning for deling at veg m.v for den fradelte eiendom er på plass, ikke at den fradelte eiendom skal avgi rettigheter til andre samtidig.

Som det framgår av brevet fra Statens Kartverk, er det ikke tidligere tinglyst adkomst og parkeringsrett for spesielt bnr 17. En slik rett vil være en heftelse på bnr 8, 77 og 78. Hjemmelshaver av bnr 17 har ikke nå krevd tinglyst sin rett. I tilfelle måtte vedkommende samtykke til det. Og det er ikke sikker vedkommende ser det som aktuelt og nødvendig. Og det kan heller ikke være en krav til fradelingen at slik rett til 3.mann tinglyses. Gnr 8,77 og 78 skal ikke skal ha tilkomst over bnr 17. Det er da ikke naturlig av Manger Fiskeindustri, som avgiver av retten, tar initiativ til få dette tinglyst. Bnr 17 har avtale om vegrett og parkering fra mange år tilbake.

Det samme ovenfor gjelder for bnr 7.

Det bes med dette om tilbakemelding på om kommunen vil samtykke til at erklæringer om veg-og parkeringsrett for bnr 7 og bnr 17 utgår i forhold til tinglysning. Det legges til grunn at Kartverket ikke vil ha innsigelser om at dette blir trukket (for bnr17).

Bnr 8 har ellers tinglyst vegrett over bnr 14 fra 1918. Men i erklæringen under pkt 2 vil det likevel bli tatt inn "intern" vegrett mellom de tre parsellene. Rett hjemmelshaver blir også tatt inn her.

--

Med hilsen

Mikkel Mundal  
advokat

Hollendergaten 14  
5017 Bergen

Telefon: 55 36 76 00  
Mobiltelefon: 936 38 097  
Telefaks: 55 36 76 01

e-post: [advokat@m-mundal.net](mailto:advokat@m-mundal.net)