
Fra: Tove Mette Fyllingen

Sendt: 18. desember 2014 15:42

Til: Postmottak Rad 鷲

Emne: Lind 鋏 kommune og kommunereforma

Rad 鷲 kommune

?/span>

Referanser:
Dykkar:
V 錄: 14/1513 - 14/28280

Saksbehandlar:
Tove Mette Arn?Fyllingen
ftm@lindas.kommune.no

Dato:
18.12.2014

Lind 鋏 kommune og kommunereforma

Vedlagt f 鷲 gjer saksutgreiing med vedtak i Lind 鋏 kommunestyre.

Med helsing
Tove Mette Arn?Fyllingen
avdelingsleiar

Dokumentet er signert elektronisk.

Andre mottakarar:

Regionr 鋼 et i Nordhordland

Oster 鷲 kommune

Meland kommune

Rad 鷲 kommune

Austrheim kommune

Fedje kommune

Masfjorden kommune

Modalen kommune

Gulen kommune

SAKSPAPIR

Saksnr	Utval	Type	Dato
125/14	Kommunestyret	PS	11.12.2014

Saksbehandlar	ArkivsakID
Hogne Haugsdal	14/1513

Lind 鋏 kommune og kommunereforma

R 鋏mannen sitt framlegg til vedtak:

- * Lind 鋏 kommune g 鋏 i reelle dr 鋏tingar med aktuelle nabokommunar/andre kommunar med sikte p 鋏 etablere ein ny kommune.
- * Det m 鋏 minimum vere interesse fr 鋏 b 鋏e Rad 鋏 og Meland for at Lind 鋏 skal g 鋏 inn i reelle dr 鋏tingar.
- * Lind 鋏 kommune kjem ikkje til 鋏 gjennomf 鋏e sonderingar eller utgreiingar 鋏i forhold til 鋏 g 鋏 inn som ein del av Bergen kommune.
- * R 鋏menna i dei kommunane som vel 鋏 samarbeide om ny kommunestruktur, f 鋏 i oppdrag 鋏 utarbeide n 鋏are prosjektplan og framlegg til mal for intensjonsavtale som skal leggjast til grunn for arbeidet. Malen for intensjonsavtalen og prosjektplanen skal godkjennast av dei respektive kommunestyra v 鋏en 2015.
- * Endeleg vedtak om ny kommune vert gjort i kommunestyret v 鋏en 2016.

Kommunestyret - 125/14

KO - behandling:

Fellesframlegg:

Tillegg i strekpunkt 2 i r 鋏mannen sitt framlegg:

.....reelle dr 鋏tingar og ein stiller seg positiv til at andre Nordhordlandskommunar deltek.

ending i ordlyd i strekpunkt 4 i r 鋏mannen sitt framlegg:

ordet mal vert endra til utkast.

R 鋏mannen sitt framlegg med tillegg og ending var samr 鋏stes vedteke.

KO - vedtak:

- * Lind 鋈 kommune g 鋈 i reelle dr 鴉tingar og ein stiller seg positiv til at andre Nordhordlands-kommunar deltek.
- * Det m?minimum vere interesse fr?b 鋼e Rad 鴉 og Meland for at Lind 鋈 skal g?inn i reelle dr 鴉tingar.
- * Lind 鋈 kommune kjem ikkje til ? gjennomf 駝e sonderingar eller utgreiingar?i forhold til ?g?inn som ein del av Bergen kommune.
- * R 鋼menna i dei kommunane som vel ? samarbeide om ny kommunestruktur, f 鋈 i oppdrag ?utarbeide n 鋈are prosjektplan og framlegg til utkast for intensjonsavtale som skal leggjast til grunn for arbeidet. Malen for intensjonsavtalen og prosjektplanen skal godkjennast av dei respektive kommunestyra v 鋈en 2015.
- * Endeleg vedtak om ny kommune vert gjort i kommunestyret v 鋈en 2016.

Saksopplysningar:

Bakgrunn:

Stortinget har i samband med kommuneproposisjonen for 2015 bede alle kommunane greie ut om ein skal g?saman med aktuelle nabokommunar med sikte p??etablere ein ny kommune, eller meiner det er grunnlag for ? halde fram som eigen kommune. Bakgrunnen for dette er at regjeringa ynskjer ?flytte makt og ansvar til st 駝re, meir robuste kommunar.

Stortinget slutta seg til overordna m 鋈 for kommunereforma. Desse vil v 鋈e f 駝ande for kommunane sitt arbeid:

- * Gode og likeverdige tenester til innbyggjarane
- * Heilskapleg og samordna samfunnsutvikling
- * B 鋈ekraftige og 鴉onomisk robuste kommunar
- * Styrka lokaldemokrati

Kommunereforma er ei velferdsreform. Det handlar om betre velferdstenester der folk bur, no og i framtida; gode skular, pleie og omsorg n 鋈 vi vert eldre og eller sjuke, trygge barnehagar for borna v 鋈e. Det handlar ogs?om kva som skal til for ?ta vare p?dei innbyggjarane som treng det aller mest: Barn som treng barnevernet, rusavhengige, menneske med psykiske utfordringar og dei som fell utanfor systemet.

Kommunereforma handlar og om ei betre organisering i omr 鋼e der b 鋼e innbyggjarar og n 鋈ingsliv dagleg kryssar fleire kommunegrenser, og der st 駝re kommunar vil kunne gje ei meir heilskapleg og god planlegging til beste for innbyggjarane.

Ekspertutvalet for kommunereform har sett opp ti kriterier for kommunar ?som alle kommunar m?vurdere:

- | | |
|----------------------------|---|
| 1. Tilstrekkeleg kapasitet | 6. Valfridom |
| 2. Relevant kompetanse | 7. Funksjonelle samfunnsutviklingsomr 鋼er |

3. Tilstrekkeleg avstand	8. Høg politisk deltaking
4. Effektiv tenesteproduksjon	9. Lokal politisk styring
5. Økonomisk soliditet	10. Lokal identitet

Status

Kommunane er i dag svært ulike og har ulike utfordringar. Medan nokre kommunar opplever nedgang i folketal, opplever andre vekst, slik som Lindås. Dette er utfordrande for planlegging, dimensjonering og finansiering av tenestene, både for vekstkommunar og kommunar med nedgang i folketal. Alle kommunar har plikt til å yte same tenestene, men både inntektsforhold og utgiftsbehov er svært ulikt mellom kommunane.

Endring i kommunestruktur kan difor sjåst på som ein del av den framtidige utviklingsstrategien for å til ein meir robust kommune. Målet er å utvikle ein attraktiv kommune både for næringsliv og innbyggjarar. For å få det til må vi kunne tilby gode og faglige eseielege tenester, og meir like vilkår. Dette fører ikkje godt nok til innanfor dagens struktur og med dagens system for finansiering av kommunale tenester.

Ein god start på prosessen vil vere å skaffe seg god oversikt over kor kommunen står i dag og kartleggje dei viktigaste utfordringane vi ser framover. Vi har allereie mykje av denne informasjonen tilgjengeleg, men den treng systematisert, supplert og gjort tilgjengelig.

Lokalt eigarskap i denne delen av prosessen vil leggje eit grunnlag for at både folkevalde og innbyggjarar får same forståing av det utfordringsbiletet kommunen står i no og i framtida. Drøfting av kommunen si framtid er ikkje berre ei oppgave for rådmann og ordfører, men krev ein brei demokratisk prosess.

Kva har skjedd i Lindås og Nordhordland?

I Nordhordland hadde vi ein prosess fram som enda ut med rapport frå ECON-analyse i juni 2006. Utgreiinga vart gjennomført på oppdrag frå Regionrådet. I rapporten er tre framtidsscenarioer vurdert for kommunane Fedje, Meland, Lindås, Austrheim, Radøy og Masfjorden:

1. Samanslutning av dei seks kommunane
2. Ein samkommune mellom dei seks kommunane
3. Vidareføring av dagens kommunestruktur

I prosessen vart det gjort grundige utgreiingar, men det var ikkje reell vilje til å gå inn i debatten om kommunestruktur. Prosessen konkluderte med at vi i staden skulle satse på meir forpliktande samarbeid.

I 2010 gjorde alle kommunane i regionen vedtak om å gå i gang med nye utgreiingar, for igjen å sjå på grunnlaget for endring i kommunestrukturen i Nordhordland. Dette var ut frå ei erkjenning om at vi er eit felles bu- og arbeidsområde, og at auka oppgaver og krav til kompetanse er utfordrande for kommunane.

Telemarksforsking saman med Ernst & Young vart engasjert gjennom NUI (regionrådet) ved

en 2013 for å utarbeide eit skriftleg vedtaksgrunnlag for kommunane sine val av vidare prosess i prosjektet kommunestruktur 2015. Som ei innleiing oppdaterte Telemarksforsking m.fl rapporten til ECON-analyse frå 2006 fase 1 i prosjektet. Øyde samhandlingsformer og strukturendringar i Nordhordland? Rapporten frå fase 1 og fase 2.1 i kommunestruktur 2015? skulle saman danne eit grunnlag for endeleg avgjerd for kommunane si vidare deltaking i prosessen. Det kommunane skulle ta stilling til i fase 2.1 var om dei ynskde å delta i eit utgreiingsløp med sikte på ny kommunestruktur, eller ei eit samarbeidsløp.

Etter planen skulle fase 2.1 avløst av fase 2.2 som var sjølvstendige utgreiinga og til slutt fase 3, gjennomføring. Grunna signal om at regjeringa ville setje kommunestruktur på dagsorden stoppa den lokalt initierte prosessen opp.

Som kjent gjorde Storting vedtak i v. 1 (2014), i samband med kommuneproposisjonen for 2015 om at alle kommunar har eit ansvar for å greie ut framtidig kommunestruktur.

To løp

Kommunane må leggje opp til prosessar som gjer at vi kan føre gjennom eit av reforma sine to løp:

1. Kommunar som vedtek samanslåing seinast hausten 2015: kongelig resolusjon

Kongen i statsråd har mynde til å vedta samanslåingar der kommunane er samde. For kommunar som gjer kommunestyrevedtak i løpet av hausten 2015, vil departementet leggje til rette for at samanslåing skal kunne vedtakast på nasjonalt nivå i løpet av v. 1 en 2016. Desse samanslåingane vil kunne tre i kraft frå 1. januar 2018.

Dersom kommunar fattar vedtak om samanslåing vinter/tidlig v. 1 en 2015, vil departementet freiste å kome dette i møte ved å fremje kongeleg resolusjon somaren 2015. Ei slik samanslåing vil kunne tre i kraft 1. januar 2017.

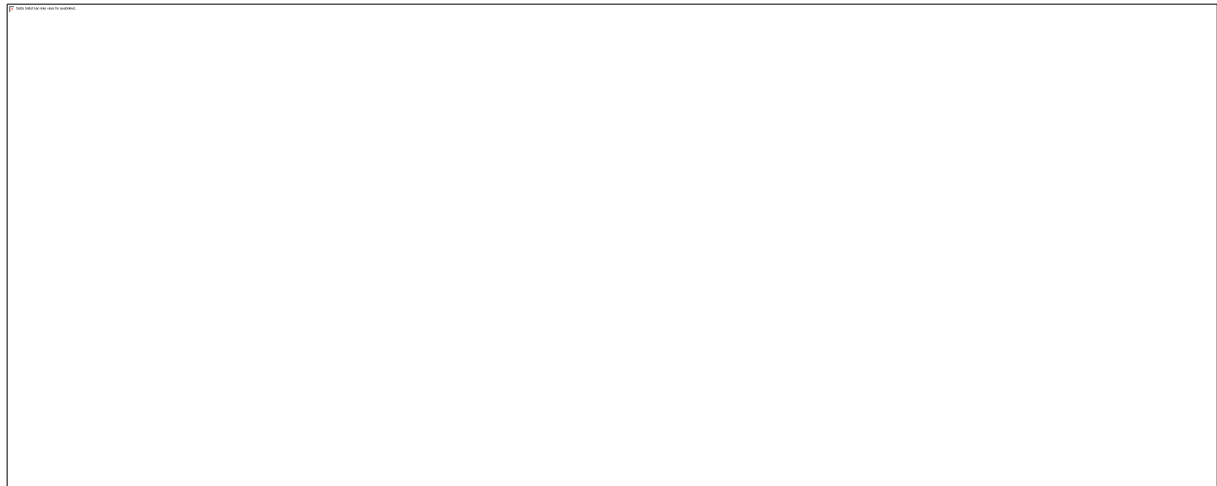
I tillegg er det svært få kommunar som rekk dette løpet. Føresetnaden er at ein alt er i gang med konkrete planar og har gjort innleiande vedtak.

2. Proposisjon om en heilskapleg kommunestruktur til Stortinget v. 1 en 2017

I reforma vert det lagt opp til at kommunane fattar vedtak v. 1 en 2016. Regjeringa planlegg å fremje ein samla proposisjon til Stortinget om ny kommunestruktur v. 1 en 2017.

Kommunale vedtak som vert fatta hausten 2015, men som av ulike årsaker ikkje vert fult opp av kongelig resolusjon v. 1 en 2016, vil også bli inkludert i proposisjonen. Dette gjeld i tilfelle der meir enn ein kommune i ei samanslåing vil skifte fylke, eller at samanslåinga ikkje er i tråd med dei nasjonale måla for reforma.

Departementet legg til grunn at samanslåingane som eit utgangspunkt vil setjast i verk seinast frå 1. januar 2020.



For kommunane i regionen st les det igjen ein god del utgreiingsarbeid som m gjerast f r vi har eit godt nok grunnlag  ta endeleg avgjersle p ?

Framdriftsplan

Det  syte for god forankring og god kommunikasjon er viktige f resetnader for ein vellukka prosess. Kommunane b r difor s tidleg som mogeleg lage ein overordna framdriftsplan, som kan justerast undervegs i prosessen. Det kan og vere tenleg  organisere utreiinga som prosjekt, med hovudprosjekt og delprosjekt.

Framdriftsplanen b r innehalde ein plan for kommunikasjon. Kommunikationsplanen b r sikre god kommunikasjon gjennom heile prosessen b r med tilsette og innbyggjarane i dei kommunane som er del av utgreiinga. Kommunar som vurderer  sl seg saman b r verte samde om felles kommunikasjonsopplegg, slik at alle vert involverte p same m r.

Korleis kommunen legg opp den vidare prosessen vil vere avhengig av kor mange alternativ kommunestyret vil g vidare med. Dersom det berre er eit eller to alternativ som er aktuelle, kan ein relativt raskt involvere aktuelle grupper interessantar og etablere ulike prosjekt i det vidare arbeidet. Det er naturleg  opprette prosjektgrupper for mellom anna  sj p korleis tenestene kan organiserast, og korleis lokaldemokratiet kan organiserast p best mogeleg m r.

Eit sams framtidig bilete av kva som er mogeleg

I rettleiingsmateriellet som er lagt ut p Kommunerefom.no er det vist til at aktuelle samansl ngskommunar m organisere arbeidet p ein slik m r at vi f r dekkja alle omr r som vert viktige for kommunane i det vidare arbeidet. Hovudoppg r a vert  presentere tema som skal gje innbyggjaren og folkevalde eit godt kunnskapsgrunnlag for  kunne vurdere kva mogelegheiter samansl ngsalternativa gir.

Identitet er ofte et sp sm r i diskusjonen om kommunestruktur. Her er det viktig  kartlegge kva ein har felles, som til d r es lokalaviser, idrettslag, handelssenter, og skuler. Erfaringar viser at ny identitet kan byggjast utan at dette g r ut over innbyggjarane sin identitet til lokalsamfunnet dei bur i.

Det er eit omfattande arbeid som st les f r oss f r vi kan fatte endeleg vedtak om ny kommune. Eit utgreiingsl r med m r om endeleg vedtak v r en 2016 er difor det einaste realistiske slik r r mann ser det. Nokre av sp sm ra det kan vere aktuelt  vurdere, kan

vere:

Tenester

Korleis vil den demografiske utviklinga bli fram mot 2040?

- * Kva behov for arbeidskraft vil vi ha innan dei ulike tenestene?
- * Korleis vil kommunestorleik påverke rekrutteringa?
- * Korleis vil ei eventuell kommunesamanslåing kunne påverke djupne og bredde i tenestetilbodet?
- * Korleis kan tenestene organiserast i ein større kommune?
- * Kva tenester vil ha same lokalisering som i dag, og kva tenester er aktuelle?
?samlokalisere for ? skape sterkare, betre og meir effektive fagmiljø?
- * Korleis vil ein større kommune kunne påverke kor tilgjengelege dei ulike tenestene vert for innbyggjarane?
- * Kan vi ved ei samanslåing ta i vare fleire oppgaver i den nye kommunen og slik redusere interkommunalt samarbeid?

Oppsummering og vurdering av tenestene med omsyn til kvalitet, kompetanse, tilgjenge, rekruttering, stordriftsformer, og effektivisering, jf. kriterier og måltal.

Utøving av myndighet

Fylgjande spørsmål kan vurdere av særskild interesse ?avklare det gjeld utøving av myndighet:

- * Korleis vert tilgangen på juridisk kompetanse i ein ny kommune?
- * Korleis kan vi etablere gode system for eigenkontroll?
- * Korleis kan vi få til ei saksbehandlingstid som kjem i møte med lova sine krav?

Oppsummering og vurdering? av korleis rettstryggleiken kan bli betre i ein større kommune?
Korleis kan ein ny kommune etablere system for eigenkontroll som kan redusere statleg tilsyn?

Samfunnsutvikling

Det er vanleg å leggje ei brei forståing av samfunnsutvikling til grunn i analyser av kommunen si rolle som samfunnsutviklar. Det handlar om langsiktig arealbruk og utbyggingsmønstre, utbygging av infrastruktur, stad- og sentrumsutvikling, næringsutvikling, miljø og folkehelse i vidaste forstand. Med andre ord, korleis vi kan skape attraktive lokalsamfunn.

Byutvikling

I vekstkommunar går tettstadgrenser og pendlingsoner i aukande grad på tvers av kommunegrensene. Dette gjer det vanskeleg å planleggje og realisere heilskaplege, effektive og framtidserette tiltak for bu-områder, kommunikasjon/infrastruktur, næringsområde og tenestetilbod.

Stadutvikling

Småkommunar kan ha utfordringar med å fylle rolla som vert kravd i eit aktivt samfunnsutviklingsarbeid. Arbeid med innovasjon, næringsutvikling, stadutvikling og auka attraktivitet krev både kompetanse, kapasitet og evne til å etablere møteplasser, partnerskap og samhandling med eit breidtt spekter av aktører på ulike nivå?

Aktuelle spørsmål ?vurdere:

- * Kva oppgaver og utfordringar krev felles l singar p tvers av kommunegrensene?
- * Kva f nemoner gir f re kommunegrenser for planlegging av ei langsiktig og helskapeleg utvikling?
- * Reduserer ein samansl tt kommune behovet for interkommunalt plansamarbeid?
- * Korleis er inn- og utpendlingsm steret i regionane og mellom kommunane som sl  seg saman?
- * Gir samansl ng betre kapasitet til  drive innovasjonsarbeid?
- * I kva grad er det skilnad mellom kommunane i synet p framtidig utvikling, og kva er det eventuelt desse skilnadene handlar om?
- * Korleis kan ei kommunesamansl ng p  erke kommunane si rolle som utviklingsakt , og kva vinstar vil det vere mogeleg  realisere?

Demokrati

Aktuelle spørsmål for  sj n are p  lokaldemokratiet:

- * I kva grad kan ei kommunesamansl ng medverke til meir helskapeleg og direkte styring av utviklinga i regionen?
- * Ei kommunesamansl ng vil som regel gi f re kommunestyreprerantar enn for de tidligare kommunane samla. Kva alternative former for deltaking kan vere aktuelle for  sikre og vidareutvikle det lokalpolitiske engasjementet i ein samansl tt kommune?
- * I kva grad er det aktuelt med kommunedelsutval og kva slags mynde og oppgaver kan i s fall bli delegert til desse?

Oppsummering og vurdering - korleis kan alle delar i den nye kommunen verte del av dei demokratiske prosessane?

 onomi

Sp rsm l som det kan v re aktuelt  avklare n  det gjeld  onomi kan v re:

- * Korleis vil prognosar for framtidig demografiutvikling p  erke kommune nomien?
- * Har kommunane ulik praksis n  det gjeld eigeomsskatt og prising av kommunale tenester?
- * Ligg kommunane i ulike soner for arbeidsgjevaravgift, landbrukstilskot, eventuelle andre statstilskot og  remerka tilskot?
- * Har nokre av kommunane inntekter fr kraftproduksjon?
- * Vil ein framtidig kommune vere meir robust n  det gjeld framtidige investeringar, til d es i infrastruktur?
- * Korleis vil ei kommunesamansl ng l se ut behov for infrastruktur, utstyr og tiltak for samkj ing og harmonisering mellom dei gamle kommunane?
- * Kva vil den nye kommunen motta i reformst te og st te til dekking av eingongskostnader?

Oppsummering og vurdering  kvar f  vi dei viktigaste vinstane ved ein st re kommune?

Korleis utfyller kommunane kvarandre n  det gjeld bustader, arbeidsmarknad og n ingsliv?

Vil "kvardagsregionen", dvs. regionen der innbyggjarar og n ingsliv har sitt daglege virke,

samsvare betre med den nye kommunegrensa?

Vurdering:

I det arbeidet som er gjennomført til nå er det andre kommunar i Nordhordland som har vore aktuelle partnerar for Lindås kommune. Dette er basert på at det allereie er eit tett og godt samarbeid. Lindås har lange tradisjonar for samarbeide både formelt og uformelt. Nordhordland er ein felles bu- og arbeidsmarknad, i tillegg er det kulturelle og historiske band som knyt folk i kommunane saman. Det er ikkje gjennomført utgreiingar som tar sikte på å bli ein del av Bergen. Det er heller ikkje noko vi ser på som aktuelt i den prosessen vi er i. Det er gjennomført mykje godt utgreiingsarbeid, men nå er det på tide å ta ei avgjerd om Lindås skal gå i reelle drøftingar og med kven. Slik diskusjonane har vore i kommunen og mellom kommunane, ser rådmannen det mest naturleg at Lindås har reelle drøftingar med Meland og Radøy, og det bør minimum vere interesse frå begge desse kommunane. Det kan sjøvsagt vere med fleire kommunar i drøftingane om det er aktuelt.

Tilråding, informasjon og høyring

Rådmennene i dei kommunane som vel å slå seg saman bør koordinere seg og førebu ei sak til kommunestyra som oppsummerer prosessen og gir tilråding om samanslåingsalternativ. Dei respektive kommunestyra fattar vedtak om samanslåingsalternativ og vegen vidare.

Kommunestyret må også gjere vedtak om korleis innbyggjarane skal informerast og høyrast i jf. Inndelingslova §10. Som grunnlag for høyring bør kommunestyret vurdere om det skal lagast ein felles intensjonsavtale. Det er viktig at ein slik avtale vert forankra i alle kommunestyra.

Endeleg vedtak om samanslåing

Når prosessen med startanalyse, kartlegging av aktuelle samarbeidspartnerar, analyse av moglege høyringar og naudsynt høyring er gjennomført, er vi kome fram til endeleg vedtak.

Kommunar som ynskjer å slå seg saman må gjere to vedtak:

1. Vedtak om at kommunen ynskjer å slå seg saman.

Eit slikt vedtak kan vere relativt kortfatta, men må vere klart og tydeleg på at kommunen ynskjer å slå seg saman. Etter at kommunestyret har fatta vedtak om at dei ynskjer å slå seg saman, skal fylkesmannen i samråd med departementet kalle inn til felles kommunestyremøte. Det gjer fram av inndelingslova §25 kva punkt som skal drøftast på fellesmøte:

- a. framlegg til namn på den nye kommunen
 - b. tal medlemmer i det nye kommunestyret
 - c. kriterier for samansetjing og funksjonar av fellesnemnd etter §26 i inndelingslova
 - d. val av revisor for verksemda til fellesnemnda
 - e. oppretting av eventuelle andre fellesorgan for å sikre gjennomføring av samanslåingane
2. Etter at punkta i §25, og eventuelt andre spørsmål er drøfta i fellesmøte, skal dei einskilde kommunestyret stadfeste semje i nytt kommunestyrevedtak.

Planen er at endeleg vedtak om ny kommune vert gjort i kommunestyret våren 2016. Dei nye vedtaka vil så danne grunnlag for statleg vedtak om samanslåing.

