



ING. BJARNE AARDAL AS

Ingeniør Bjarne Aardal AS Hardangerveien 633, 5268 Haukeland Tlf.: 55 24 40 24 Epost: bjaardal@start.no

Landbrukskontoret for Austrheim, Fedje og Radøy
Radøyvegen 1690

5936 MANGER

Foretaksnr.:
980 260 380

Deres ref.:

Vår ref.:
Brev\2570\BEAa

Dato:
Bergen, 04.06.15

**VEDR. : 15-269 BERGSVIKA 12 – PARKERINGSPLASS I LNF OMRÅDE.
GNR/BNR – 157/87, AUSTRHEIM KOMMUNE.
SØKNAD OM TILLATELSE TIL TILTAK – ETT TRINN.
SØKNAD OM OMDISPONERING AV JORD ETTER JORDLOVA.
SNR. 15/694 – 15/4623.
ANKE.**

Vi viser til vår søknad i ovennevnte tiltak av 9 april -15 med vedlegg.

Videre vises det til vedtak i saken av 11 mai. -15, hvor det ble gitt avslag.

Opprinnelig søknad er sendt bygningsmyndighetene i Austrheim kommune etter Pbl. 2010. Omdisponering av jord etter Jordlova var en del av denne søknaden, etter avtale.

I e.mail fra oss av 3 juni -15 varsles det i forhold til Forvaltningslovens §§ 29, 30 og 31 om at vedtaket er å anse som ikke akseptert og at det ankes. I samme e.mail opplyser vi at det vil bli oversendt en mer gjennomarbeidet anke innen noe tid. Dette brev er å anse som den formelle anke på avslaget.

Behandles dette brev som en anke legger vi til grunn at kommunen videresender den til overordnet forvaltningsorgan, hvis ikke kommunen selv ved administrasjonen (les : Landbrukskontoret for Austrheim, Fedje og Radøy) eller ved politisk behandling omgjør vedtaket, dvs. til Fylkesmannen i Hordaland, jf. Forvaltningslovens § 28.

Herved påklages vedtaket med avslag slik angitt over på vegne av tiltakshaver representert ved Jarle Gjellestad.

Innledning.

Innledningsvis vil vi påpeke at landbruksmyndighetene i noe grad har utøvet skjønn. Ved behandlingen er det vist til argumenter som taler for dispensasjon og argumenter som taler mot. En har så vektet argumentene og konkludert med at det er en overvekt som fører til at det er fattet et negativt vedtak, for tiltakshaver.

Til eiendommen funksjon og bruk i dag, kan det opplyses følgende:

- Parsellen som søkes omdisponert til parkeringsplass er liten, beregnet til a. 54 m2 av landbruksmyndighetene.
- Tiltaket er reversibelt.
- Eiendommen benyttes som en fritidseiendom og det er ”nylig” gitt tillatelse til oppføring av ny enebolig. Det aktuelle tiltaket bygger opp under denne bruken.

Søknadens omfang – innhold.

I vårt brev av 9 april -15 redegjøres det for bakgrunnen for søknaden/tiltaket og dens omfang. Reelt sett omfattes søknaden av følgende forhold.

- A. Omdisponering av et mindre real med tilhørende adkomst som parkeringsplass for inntil 3 kjøretøy.

Anke.

Søknaden anses avslått på et -1- grunnlag:

- Tiltaket vil i negativ retning går utover jordbruksproduksjonen.

Vi vil i det etterfølgende kommenterer hvert enkelt av de ovenfor nevnte avslags begrunnelser slik:

1. Tiltaket vil i negativ retning går utover jordbruksproduksjonen.

Våre kommenterer til avslagsgrunnene landbruksmyndighetene har benyttet er gjengitt under, og i tillegg med delvis gjentakelser fra nevnte søknadsbrev slik

- forholdet er nabovarslet og det er **ikke** registrert merknader.
- Den delen av eiendommen hvor det kan foregå grasproduksjon er meget liten.
- Den delen av eiendommen som berøres av tiltaket utgjør ca. 54,0 m2 etter beregninger gjort av Landbruksmyndighetene.
- Det har ikke vært dyrket gras eller annet på eiendommen siden ca. 40 år, etter opplysninger fra tiltakshaver.
- Eiendommen er bygningsmessig oppgradert e siste år ved at eldre bolighus er revet og erstattet av nytt bolighus. Våningshuset benyttes som fritidsbolig.
- Tiltaket er **reversibelt**, jf. fig. 01 og 02 i vårt brev av 9 pril -15. Det er opplagt at fylling og kjøreveg til parkeringsplassen kan fjernes og arealet tilbakeføres, hvis det kan bli aktuelt i fremtiden. Tiltaket omfattes ikke av bygde varige større konstruksjoner.
- Opprettholdes vedtaket vil det føre til økt parkering i og ved offentlig veg i området.
- Veimyndighetene i Austrheim kommune har i brev av 4 mars -15 uttalt seg positiv i saken, men vil ved en formell tillatelse stille tekniske krav til avkjørsel, herunder at den utformes som en snuhammer.

Konklusjon.

Vi er av den oppfatning at Landbruksmyndighetene har utøvet skjønn og konkludert med avslag, uten at argumentene tiltakshaver fremmer i tilstrekkelig grad er vaktlagt.

Vi er av den oppfatning at det er overvekt av argumenter i denne saken som bør tale for at tillatelse

til omdisponering av et mindre areal på et nedlagt gårdsbruk kan omdisponeres til parkeringsplass. Tiltaket er i tillegg reversibelt.

Med henvisning til ovennevnte argumentasjon og henvisninger ber vi om at klagen tas til følge, og at landbruksmyndighetene omgjør vedtaket administrativt eller ved politisk behandling, eller at rett klageinstansen antakelig Fylkesmannen i Hordaland treffer vedtak bestående i at *Søknad om omdisponering av et mindre areal etter jordlova* innvilges, med basis i denne anke. Subsidiært at det påklagede vedtak oppheves og saken henvises til fornyet behandling hos Landbruksmyndighetene.

Eventuelle forespørsler i tilknytning til ovennevnte kan rettes til undertegnede på baardal@broadpark.no eller tlf. mob. 99 69 50 00. I tillegg kan tiltakshaver ved Jarle Gjellestad kontaktes på e.mail jarle1961@hotmail.com eller mob. 90 89 33 71.

Med vennlig hilsen
for **INGENIØR BJARNE AARDAL A/S.**



Bjarne E. Aardal
(daglig leder)

Kopi : Austrheim kommune, Byggesaksavdelingen, Sætremarka 2, 5943 AUSTRHEIM
Eva Gjellestad, Haukedalsbrotet 2, 5113 TERTNES
Jarle Gjellestad, Haukedalsbrotet 4, 5113 TERTNES