



Fylkesmannen i Hordaland

Sakshandsamar, innvalstelefon
Egil Hauge, 5557 2350

Vår dato
16.07.2015
Dykkar dato
24.04.2015

Vår referanse
2013/10481 421.4
Dykkar referanse

Radøy kommune
Radøyvegen 1690
5936 Manger

Samordna uttale med motsegn i sak - offentlig ettersyn - Radøy - Bøvågen - områdeplan

Vi viser til Dykkar brev datert 24.4.2015, der framlegg til områdereguleringsplan for Bøvågen er lagt ut til offentlig ettersyn. Vi viser òg til forsøk med samordning av statlege motsegner i arealplansaker, jf. brev av 22.8.2013 til kommunane i Hordaland og til avtale om utsett svarfrist.

Bakgrunn

Områdeplanen for Bøvågen har som mål å leggje til rette for ny busetnad og aktivitet i tråd med arealføremål i kommuneplan. Planen skal detaljere overordna plan, og samle og erstatte eldre reguleringsplanar innafor planområdet.

Statlege motsegner – forankring og grunngjeving

I høyringsperioden har Fylkesmannen motteke uttale til planforslaget frå Statens vegvesen (SVV). I tillegg har Fylkesmannen peika på nokre område der ein oppfattar at planen strir mot nasjonale føresetnader for arealforvaltninga.

Statens vegvesen sin uttale

Fylkesmannen har motteke uttale datert 29.5.2015 med motsegn til planen, samt tilleggsuttale av 5.6.15. Innhaldet i motsegnspunkta, samt grunngjeving for og forankringa av dei, går fram av uttalane som er lagt ved. Summert opp, skriv SVV følgjande:

- *Vi har motsegn til planen som går på trafikktryggleik for skulevegen og regulering av fylkesvegen med sideareal.*

Vidare er dette konkretisert ved at:

- *SVV har motsegn til at parkeringsplassen til barnehagen O_P06 er lagt innanfor byggjegrrensa på 15 meter, grunna omsynet til trafikktryggleiken og trong for areal i samband med opprusting/ utbetring av veg, og*
- *til kryssingspunkt som ikkje har vist tilbaketrekt gangveg/ fortau. Det vil etter SVV sitt syn vere særleg viktig å få til trafiksikre løysingar, då det her er snakk om skuleveg.*

Vidare er det gitt opplysningar om gjeldande krav når det gjeld vegnormalane, samt ein del faglege råd for det vidare arbeidet med planen.

Fylkesmannen sin uttale

Fylkesmannen har vurdert planen etter nasjonale føresetnader på miljøområdet, med særleg fokus på det generelle byggjeforbodet i strandsona, jf plan- og bygningslova § (PBL) § 1.8.) og gjeldande *Statlege retningsliner for differensiert forvaltning av strandsona langssjøen, samt Rikspolitiske*

retningslinjer (RPR) for å styrke barn og unges interesser i planlegginga jf. [Statlige planretningslinjer \(SPR\)](#).

Vi har funne det naudsynt å knyte følgjande merknader til planen:

Bygging i strandsona

Reguleringsplanen inneheld både nye naustområde og småbåtanlegg i sjø. Radøy er i SPR definert som eit område med mindre press på areala (sone 3). Sjølv om kommunen er definert å liggje i denne sona, skal det likevel takast omsyn til ålmentas interesser i strandsona. Ifølgje lova må mellom anna alternative plasseringar av tiltak og mogelegheitene for felles bryggjer og naust vurderast.

Småbåtanlegg

Det er lagt ut fire område med småbåtanlegg i sjø (SB01-SB04), der ein kan gjere mindre tiltak i sjø knytt til eksisterande naust. I område SBL01 vert det også opna for mindre tiltak knytt til dei eksisterande nausta. I føresegn 2.14.3 blir eit mindre tiltak definert som:

1. *Flytebryggje eller kai framfor naust på inntil 10 kvm.*
2. *Båtopptrekk/lunner framfor naust*
3. *Andre tiltak som etter bygningsstyremakta si vurdering vert å rekne som eit mindre tiltak knytt til det ein skilde naust*

Reguleringsplanen legg med andre ord opp til eit stort tal små private brygger/kaier. Det vil kunne føre til ei unødvendig og omfattande privatisering av strandsona. Det er også uklart kva som vert meint med eksisterande naust, om det er naust som eksisterer i dag eller at naustet må vera der før dei kan gjera mindre tiltak.

Fylkesmannen meiner uansett at dette vil føre til ein omfattande privatisering av strandsona og at ein heller å finne gode løysningar i fellesanlegg.

Naust

Reguleringsplanen viser seks naustområde, der område 1-3 er fortetting av naustområde og område 4-6 er allereie eksisterande naust. Spesielt i NAUST01 er det lagt opp til ei sterk fortetting. Her er det viktig få til ei utbygging som òg å sikrar allmenta tilgang til sjøen. Det er presisert i føresegna at nausta skal vere spreidde, men det bør også sikrast i føresegnene kor tett/ omfattande det kan byggjast. Det er også viktig at noko grøn struktur på neset blir sikra.

I området NAUST02 blir det lagt opp til at det kan førast opp bodar/oppbevaringsnaust langs formåls-grensa i vest, men ikkje langs strandlina. Området NAUST06 er sett av til eksisterande naust. I begge desse områda er det tatt med område i kartet der det ikkje skal stå naust ifølge føresegnene. Det er uheldig. Desse områda bør i staden setjast av som friområde, for å gjere det heilt klart at det ikkje skal byggjast naust her. Vi viser til at i arealdelen til kommuneplanen er området NAUST02 sett av til friområde, medan NAUST06 er vist som område for bustad.

Fylkesmannen meiner at sidan Radøy ligg i sone 3 i «Statlige planretningslinjer for differensiert forvaltning av strandsonen langs sjøen», kan det opnast for nokre nye naust i området. Men det er likevel viktig samstundes å sikre tilgang til strandsona og andre viktige grøne strukturar, for ålmenta og for framtidige busette i området.

Risiko og sårbarheit

Risiko og sårbarheitsanalysen er uklar og mangelfull. I ROS-analysen i planskildringa nyttar kommunen akseptkriteria frå FylkesROS. Det er problematisk då det handlar om to vidt forskjellige analyseobjekt. I arealplansamheng må kommunen m.a. tilfredsstillere krav i TEK10.

Det er også uklart kva som er risikovurdert. Er til dømes flaum, radon, klimaendringar, ekstremvær, overvassproblematikk og havnivåstigning vurdert? Nokre av desse temaa er nemnde andre stadar i planskildringa, men det bør komme klart fram i sjølve ROS-analysen kva som er vurdert.

Område med fare, risiko eller sårbarheit skal vere merka av som omsynssone i planen jf. PBL. §§ 4-3, 11-8 og 12-6. Med unntak av at høgspenningsanlegg er merka av som faresone, er det ikkje gjort.

ROS-analysen må nytte akseptkriteria i tråd med krav i byggtknisk forskrift (TEK10), eventuelt tilsvarande for område som ikkje er regulert i TEK10, og at område med fare, risiko eller sårbarheit må vere viste med relevant omsynssone i planen.

Barn og unge

I føresegn 2.1.8 står det at *ved fortetting av området BF01, BF20, BF29, BF40 skal det setjast av areal til felles leikeplass*. Det er ikkje sett av eit spesifikt område til leik i desse områda. Det er då lett for at leikområdet blir nedprioritert. For å sikre at det blir felles leikeplass i desse områda, bør det etter Fylkesmannen sitt syn helst visast i områdeplanen. Det bør stillast rekkefølgjekrav som omhandlar dette.

Oppsummering

Fylkesmannen meiner planen på nokre område strir mot nasjonale føringar for arealforvaltninga og vil invitere til ein dialog om følgjande punkt:

1. I områda som blir omtalt som småbåtanlegg blir det lagt opp til at alle naust skal få si eiga kai/ flytebrygge. Det er også lagt opp til svært tett bygging av naust på NAUST01. Fylkesmannen meiner at det strir imot nasjonale føresetnader for forvaltning av strandsona og pbl. § 1-8.
2. Akseptkriteria lagt til grunn for ROS-analysen er ikkje i samsvar med lov- og forskriftskrav (TEK10). Område med fare, risiko eller sårbarheit er til dels ikkje merkte av som omsynssoner i plankartet. Det er i strid med pbl. § 4-3.
3. Det er ikkje stilt rekkefølgjekrav for å sikre etablering av leikeareal i områda BF01, BF20, BF29 og BF40. Etter Fylkesmannen sitt syn må det gjerast.

Statleg samordning – saksgang

Føremålet med forsøket med samordning av statlege motsegner til kommunale arealplanar går fram av brev av 3.9.2013 frå Miljøverndepartementet. Målet er å få til ei meir effektiv og målretta handsaming av plansaker og eit betre samarbeid mellom kommunane og statlege styresmakter. Det er også eit mål at forsøket vil medverke til å styrke kvaliteten på dei kommunale arealplanane og gjere dei lettare å gjennomføre. Dei statlege fagorgana sender i forsøksperioden sine uttaler, med motsegn, til Fylkesmannen.

Fylkesmannen samordnar høyringsuttalane i samråd med høyringsinstansane og får dermed ei utvida rolle. Fylkesmannen skal vurdere motsegner og merknader som er komne inn og gje ein samla uttale til kommunen, der det vert teke stilling til kva motsegner som skal fremjast. Fylkesmannen kan her avskjere ei motsegn, slik at denne ikkje blir fremja for kommunen, men då etter dialog med aktuell styresmakt. Fylkesmannen skal elles i vurderinga si alltid ha fokus på motsegna sitt juridiske grunnlag (forankring, tidsfrist), samt på kva for viktige nasjonale/ regionale omsyn som vert råka av planforslaget. I denne vurderinga må det òg leggjast vekt på det kommunale sjølvstyret.

Fylkesmennene kan i prosjektperioden sjølv finne praktiske løysingar for samordna uttale. I Hordaland har dette blitt løyst ved at det, om mogeleg innan utløp av høyringsfristen, først vert halde eit samordningsmøte mellom aktuelle statlege styresmakter og Fylkesmannen, der innhald i motsegnspunkta og forankringa av desse vert diskutert. Deretter vert kommunen invitert til eit dialogmøte, der dei statlege innvendingane vert presentert og drøfta med kommunen som planstyresmakt. Dialogmøtet er valfritt. Men dersom kommunen ønskjer denne utvida dialogen, vert det sendt ut ein samordna uttale først i etterkant. Av denne uttalen vil det gå fram kva for motsegner som faktisk blir fremja direkte,

eventuelt blir avskorne eller vert rekna som uaktuelle etter at ein utvida dialog med kommunen som planstyresmakt er gjennomført.

Dialogmøte med kommunen

I tråd med ovannemnde opplegg for forsøksordninga vart Radøy kommune invitert til og takka ja til ein utvida dialog om motsegnspunkta. Møtet vart halde den 1.7.2015, i Statens Hus.

Til stades

Frå Radøy kommune:

- Lisbeth Toppe Alvær, kommunalsjef.
- Tonje Nepstad Epland, leiar for teknisk forvaltning.

Frå Statens vegvesen:

- Kari Elster Moen, overingeniør.
- Marian Dagfrid Barsnes, overingeniør.

Frå Fylkesmannen

- Lars Sponheim, fylkesmann.
- Egil Hauge, prosjektleiar – samordningsprosjektet.
- Arve Meidell, seksjonsleiar, plan og beredskap – KSA.
- Hege Brekke Hellesøe, rådgjevar - KSA.

Tema som vart drøfta på møtet – referat

Fylkesmannen ønska velkomen. Radøy kommune orienterte om planprosessen og forslaget. Staden Bøvågen har mange kvalitetar som bustadområde og det er eit kommunalt og lokalt ønskje å utvikle staden vidare på ein god måte.

Fylkesmannen sine innspel var lagt fram og drøfta. Kommunen tok innvendingane til orientering og vil arbeide vidare med planen ut frå at Fylkesmannen har motsegn, inntil at følgjande punkt blir løyste:

- Det blir lagt inn eit akseptabelt «tak» på talet naust i område N_01.
- Punkt nr.1 i føresegn 2.14.3 vert teke ut.

Kommunen vil elles vurdere utnyttinga og utbyggingsmåten i område N_01 og elles sjå på om born og unge sine interesser bør sikrast betre gjennom krav om rekkefølge, eller om kommuneplanen sine overordna føringar gjev god nok føring i så måte. Kommunen ser òg at det er visse manglar i planen i høve til risiko og tryggleik, mellom anna pga. manglande innlagt omsynssone, og vil kome attende med ei ny løysing for dette.

Statens vegvesen sine motsegnspunkt og innspel til planen vart deretter drøfta. Det var semje om at:

- Kommunen vil sjå på ei ny løysing som inneber at parkeringsplassen ved barnehagen vert lagt utanfor byggegrensa, som SVV av har kravd må vere på 15 meter.
- Kommunen vurderer kravet om utforming av kryss m/ tilbaketrekt gangveg/ fortau. Statens vegvesen vil om naudsynt kunne skaffe fram nærare opplysningar om korleis motsegn på dette punktet er heimla og elles gje råd om praktiske løysingar.

Avslutningsvis vart det gjeve råd om utforming av miljøgate. Kommunen vil sjå på korleis ein kan sikre tilstrekkelege areal for rigg-/ anleggsområde i planen og vil elles utvikle planen vidare, med sikte på å kome dei statlege innvendingane til planen i møte. Fylkesmannen opplyste at han i denne saka ikkje finn det rett å avskjere Statens vegvesen sin motsegner.

Konklusjon

Fylkesmannen meiner at det på mange måtar er gjort eit godt arbeid med planen og at den vil kunne bli eit godt reiskap for vidare utvikling av Bøvågen som lokal tettstad. Vi oppfatta likevel etter dialogmøtet ei semje om at planen førebels har nokre manglar som må rettast opp. Radøy kommune vil no vurdere desse og andre innspel til planen og sjå på korleis han kan endrast for å kome dei i møte.

Statens vegvesen og Fylkesmannen vil begge vere opne for ein vidare dialog om planen, slik at ein raskast råd kan kome fram til eit planframlegg som kommunen kan vedta. Skulle det vise seg at ein likevel ikkje oppnår semje om eit nytt forslag, vil alternativet vere at Radøy kommune ber Fylkesmannen om at saka vert teken opp til formell mekling, jf. PBL. § 5-6.

Til slutt vil vi minne om at kommunen må vurdere om dei endringane som vert gjort etter første - gongsutlegging samla vil ha eit omfang som gjer det naudsynt å leggje planen ut til nytt offentleg ettersyn.

Vi ønskjer lukke til med det vidare arbeidet med planen !

Med helsing

Rune Fjeld
assisterande fylkesmann

Egil Hauge
prosjektleder

Brevet er godkjent elektronisk og har derfor inga underskrift.

Kopi til:				
Hordaland fylkeskommune	Postboks 7900	5020	Bergen	
Statens Vegvesen - Region Vest	Askedalen 4	6863	Leikanger	