

Medlemskommunene i Bergen og Omland Havnevesen  
Vedlagt adresseliste

## Prinsippvedtak om oppløsning av Bergen og Omland Havnevesen

### 1 INNLEDNING

Havnerådet i Bergen og Omland Havnevesen traff den 5. januar 2015 følgende enstemmige vedtak i sak 3/15:

1. *Bergen og Omland havnevesen ("BOH") oppløses. Vedtaket om oppløsning er betinget av følgende forutsetninger:*
  - a. *Minst 2/3 av medlemskommunene i BOH har besluttet at det ikke skal fremmes et krav på oppløsningsproveny utover den andel de respektive kommuner vil videreføre i BH IKS.*
  - b. *Bergen kommune erklærer at det foreligger en avklaring som kommunen kan akseptere på forholdet mellom havnekassen og kommunens øvrige eiendeler (Bykassen).*
  - c. *Det foreligger et utkast til stiftelsesdokumenter for BH IKS.*
  - d. *Havnerådet treffer er ubetinget vedtak om oppløsning.*
  - e. *Havnerådet forutsetter at de ansatte tas med i den videre prosess.*
2. *Bergen kommune anmodes om raskt å igangsette nødvendige avklaringer om havnekapitalen med statlige myndigheter.*
3. *Prinsippvedtaket om oppløsning forelegges samtlige medlemskommuner i BOH.*
4. *Når vilkårene i Prinsippvedtaket om oppløsning er oppfylt, vil Havnerådet vurdere et forslag om å vedta en ubetinget oppløsning av BOH med virkning fra 1. januar 2016.*

*Havnerådet forutsetter at Bergen kommune snarest innkaller til eiermøte for å avklare betingelser for etablering av Bergen Havn IKS. Havnerådet inviteres også til dette møtet.*

I samsvar med punkt 3 i ovennevnte vedtak forlegges saken med dette samtlige medlemskommuner i BOH.

## 2 SAKENS BAKGRUNN

### 2.1 Behovet for reorganisering

Det har gjennom mange år pågått diskusjoner knyttet til fremtidig organisering av BOH. Diskusjonene har vært langvarige og kompliserte. De fleste aktørene er enige om at dagens organisering er både uklar og uholdbar i lengden, dersom BOH skal utvikles til en fremtidsrettet og viktig havn regionalt, nasjonalt og internasjonalt. BOH er i dag ikke et eget selskap, men et samarbeid etter reglene i kommuneloven § 27.

Hovedformålet med diskusjonene har vært å skape et slagkraftig og fremtidsrettet organ for utvikling av havnefasiliteter og sjøveis transport i Bergensregionen. I den forbindelse har man blant annet ønsket å oppnå følgende:

- BOH skal få en avklart, selvstendig organisasjonsform i tråd med havne- og farvannsloven
- Endelig avklaring med Bergen kommune vedrørende eiendomsforhold
- Etablering av et interkommunalt selskap, Bergen Havn IKS ("BH IKS"), som en slagkraftig, selvstendig organisasjon med evne til å videreutvikle hele regionens havnefasiliteter

Uten en slik avklaring og reorganisering er det en fare for at Bergensregionen på sikt kan ende opp som en taper i den nasjonale og internasjonale konkurransen mellom havner. Det vil kunne få store, negative samfunnsøkonomiske følger for regionen og deltakerkommunene. Det er derfor viktig at en endelig løsning nå vedtas og iverksettes.

### 2.2 Prosessen frem til i dag

Det har vært gjennomført flere utredninger og delprosjekter med sikte på en fremtidig omorganisering av BOH. De meste sentrale og krevende temaene knytter seg til:

- Organisasjonsform og forholdet til havne- og farvannsloven av 2009
- Avklaring av eiendomsforhold med Bergen kommune
- Finansiering av fremtidig havneutbygging

Den prosessen som nå pågår ble initiert i 2011. Denne ledet frem til en skisse for et nytt havnesamarbeid, BH IKS, se punkt 2.3 nedenfor.

Modellen for BH IKS ble behandlet på et ordførermøte den 30. mai 2013, hvor den fikk tilslutning med unntak av en reservasjon fra Lindås kommune og Fjell kommune. Prinsippene i forslaget til en ny modell for BH IKS fikk deretter tilslutning i vedtak fra Havnestyret den 13. september 2013 (sak 6/13). I samme vedtak fikk styreleder i BOH fullmakt til å koordinere den videre saksforberedelsen.

Videre saksforberedelse ble deretter organisert gjennom en styringsgruppe og underliggende prosjektgrupper. I møte i Havnestyret den 20. juni 2014 (sak 13/14) ble det redegjort for status for dette arbeidet. Det forelå på dette tidspunktet et utkast til en ny modell som omfattet både eierskap, forholdet til eiendommer i Bergen kommune og hovedpunkter i havneselskapets egenkapitalfinansiering. Det pågikk også arbeid med å ferdigstille budsjetter, men styringsgruppen varslet på dette punkt at budsjetter vanskelig kunne stilles opp før det var trukket opp strategiske retningslinjer for det fremtidige BH IKS.

I etterkant av diskusjonen på møtene den 20. juni 2014 ble det reist spørsmål om det både prinsipielt og kommersielt var riktig at organer i BOH skulle diskutere strategiske valg for den nye BH IKS. Slike valg burde primært behandles på et eierskapsnivå. I den forbindelse var det også en utfordring at det fortsatt var uklart om samtlige medlemskommuner i BOH ønsket å delta i BH IKS eller om noen alternativt ville etablere en egen selvstendig havnevirksomhet.

På denne bakgrunn vedtok Havnestyret den 26. september 2014 (sak 24/14) at vedtaket av 13. september 2013 (sak 6/13) skulle oppheves slik at BOH skulle arbeide videre med et vedtak om oppløsning. De medlemskommuner som ønsket videre samarbeid innen rammen av et Bergen Havn IKS, skulle organisere slikt videre arbeid i andre sammenhenger enn i BOHs organer.

Dette var bakgrunnen for ovennevnte vedtak fra Havnestyret den 28. november 2014 og Havnerådets godkjenning, men enkelte justeringer, i vedtak av 5. januar 2015.

Den videre saksbehandling som nå må foretas i de respektive medlemskommuner, gjennomgås i punkt 3 nedenfor.

### **2.3 Kort om modellen for BH IKS**

I lys av det prinsippvedtak om oppløsning som den enkelte medlemskommune nå inviteres til å vurdere, er det av interesse at man som bakgrunnsinformasjon også er kjent med forslaget til organisering av nye BH IKS.

Det er utarbeidet en forholdsvis detaljert dokumentasjon for et nytt BH IKS. Imidlertid pågår det fortsatt en diskusjon om enkelte punkt både som følge av innspill fra noen medlemskommuner og som følge av behovet for å avklare forholdet til statlige organer. Som det fremgår nedenfor er det initiert prosesser for å avklare disse forholdene, dels ved at Bergen kommune trolig innkalle til et "eiermøte" og dels ved at Bergen kommune vil innlede en dialog med Kystverket/Samferdselsdepartementet.

Når endelig modell for BH IKS er avklart, vil denne bli sendt ut for behandling i de medlemskommuner som ønsker deltakelse i BH IKS. Dette vil ikke skje i regi av BOH med mindre det er sannsynlig at samtlige av dagens medlemskommuner vil slutte seg til et slik regionalt havnesamarbeid.

Forslaget til organisering av nye BH IKS kan i hovedsak oppsummeres som følger:

#### **Egenkapitalfinansiering av BH IKS**

- BH IKS tilføres kr. 1 mrd. i egenkapital
  - ✓ Bergen kommune skyter inn netto kr. 540 mill. ved stiftelsen i form av fast eiendom og likvide midler
  - ✓ Bergen kommune innbetaler kr. 7 mill. i selskapskapital
  - ✓ Bergen kommune påtar seg en innskuddsforpliktelse på kr. 450 mill. som knyttes til fremtidig frigjøring av havnearealer i kommunen
  - ✓ Omlandskommunene skyter hver inn kr. 300.000 i selskapskapital, til sammen kr. 3 mill.
- Driftsmidler som ikke er fast eiendom overføres uavkortet fra BOH til det nye BH IKS

- Bergen kommune vil eie 70 % av selskapet. Omlandskommunene vil eie 3 % hver, totalt 30 %

## Selskapsorganer i BH IKS

- Havnerådet (representantskapet)
  - ✓ Alle deltakerkommuner har møte og stemmerett i Havnerådet. Bergen kommune skal ha 70 % av stemmene, omlandskommunene 30 % (3 % hver).
  - ✓ Kystverket, Sjøforsvaret, Hordaland fylkeskommune og de ansatte gis tale- og forslagsrett, men ikke stemmerett.
  - ✓ Omlandskommunene skal ha lederen av Havnerådet, Bergen kommune nestlederen
- Havnestyret
  - ✓ Bergen kommune utpeker tre, omlandskommunene utpeker to og de ansatte utpeker ett styremedlem.
  - ✓ Bergen kommune utpeker styrelederen, omegnskommunene nestlederen

## Ansatte

Alle ansattes rettigheter overføres til BH IKS, men den enkelte ansatte vil ha reservasjonsrett. Benyttes denne, vil vedkommende forbli ansatt i Bergen kommune.

## 2.4 Vedtektenes regulering av oppløsningsproveny

### 2.4.1 Eiendommer og havneanlegg

Vedtektene for BOH har en egen bestemmelse om hva som skjer ved en oppløsning av BOH. Vedtektenes § 15 andre ledd lyder:

*"Ved oppløsning får hver kommune tilbake disposisjonsretten til de anlegg og installasjoner som er beliggende i egen kommune. Dersom eiendomsretten til slike anlegg og installasjoner er delt mellom flere kommuner, jfr. § 7, 2. ledd, skal den kommune hvori anlegget befinner seg, ha rett til å overta hele anlegget mot full økonomisk kompensasjon til den eller de kommuner som er medeiere i sameiet."*

Ved opprettelsen av BOH overlot ikke kommunene eiendomsretten til eiendommer og havneanlegg til BOH. BOH fikk en disposisjonsrett. Hensikten med samarbeidet var å få utført havneoppgaver på en rasjonell og samordnet måte, blant annet gjennom å oppnå stordriftsfordeler. Det var ikke hensikten å foreta en formuesoverføring mellom kommunene, og gi andre kommuner eierskap til eiendommer og havnearealer i egen kommune. Det forhold at vedtektene konsekvent omtaler kommunene som "samarbeidskommune" og "medlemskommunene", og ikke "eier" eller "andelseier", viser også dette. Det er heller ikke avtalt eierbrøker i selskapet, noe som ytterligere understreker at en overføring av verdier fra en kommune til en annen ikke har vært tenkt. I denne sammenheng har det også betydning at driften var forutsatt å ikke gi akkumulering av overskudd. Den tidligere havneloven av 1984 bygget på selvkostprinsippet for havnedriften.

Eiendomsretten forble altså igjen i den enkelte kommune, mens BOH fikk en rett til å bruke, forvalte og drifte eiendommene.

Denne forutsetningen kommer også til uttrykk i flere andre bestemmelser i vedtektene. I § 3 heter det:

*"De medlemskommuner som har overført utbyggings-, drifts- og vedlikeholdsansvar av offentlige trafikkhavneanlegg til BOH, er også forpliktet til å overføre disposisjonsretten for"*

*nødvendige arealer som grenser til sjø og som er regulert til havneformål til BOH.*

*Medlemskommuner som har regulert og ervervet sjøeiendom passende til havneformål, skal ved skriftlig henvendelse bringe på det rene om BOH ønsker å nytte sin disposisjonsrett over eiendommen, jfr. 1. ledd i denne paragraf. Dersom ikke bindende svar er gitt innen 6 måneder, bortfaller denne fortrinnsretten, og vedkommende medlemskommune kan uhindret disponere eiendommen."*

I vedtektenes § 2 "formålsbestemmelsen" heter det blant annet:

*"BOH skal dessuten planlegge, bygge, drive og vedlikeholde alle offentlige trafikkhavneanlegg innen BOH's havneområde."*

Formålsbestemmelsen sier således intet om at BOH skal eie anlegg.

Videre i vedtektenes § 7 heter det:

*"Garantiansvar for kapital- og driftsutgifter ved anlegg i omegnskommunene fordeles som hovedregel med 50 % på vertskommunen, og 50 % på Bergen kommune - eller etter annen fordelingsnøkkel som de to kommunene blir enige om.*

*Eierforholdet for de aktuelle anlegg skal være et sameie hvor hver av de to kommunene eier sin ideelle andel i samsvar med den foretatte fordeling."*

Denne bestemmelsen innebærer at nye anlegg som bygges ut, ikke blir BOHs eiendom, men et sameie mellom vertskommunene og Bergen kommune i samsvar med den foretatte fordeling. Spørsmålet som eventuelt kan dukke opp er derfor primært fordelingene av eierskap mellom vertskommunen og Bergen kommune.

Vedtektenes § 4 forutsetter også at BOH kun har en disposisjonsrett, ikke en eiendomsrett. Bestemmelsen lyder:

*"BOH foretar planlegging og utbygging av havneanlegg etter havnerådets nærmere bestemmelse, og etter forutgående godkjenning av kommunestyret i de berørte kommuner. Havneanlegg skal disponeres med tanke på best mulig ressursutnyttelse."*

Ovennevnte sitater fra vedtektene, lest i sammenheng tilsier at BOH har en disposisjonsrett til havneeiendommene i kommunene, men at eiendomsretten ligger igjen i den enkelte kommune. For nye anlegg som senere har kommet til, er eierskapet et sameie mellom Bergen kommune og vertskommunen på 50-50 prosent basis, med mindre noe annet er avtalt i det konkrete tilfellet.

Virkningene av dette er at eiendommer og havneanlegg ikke inngår i den formuesmasse som skal fordeles på medlemmene ved en oppløsning av BOH. Eiendommer og havneanlegg eies ikke av BOH.

#### 2.4.2 Verdier som eies av BOH

BOHs eiendeler utgjør i hovedsak likvide midler, maskiner, kjøretøy samt installasjoner og anlegg. Dertil kommer Mongstad kai.

Dersom disse verdiene er opparbeidet fra overskudd knyttet til drift av eiendommene, kan det være naturlig å behandle dette som substitutter og surrogater for eiendommer i den grad

midlene i hovedsak er holdt adskilt fra BOHs øvrige eiendeler. Dette vil typisk gjelde der hvor pengene etter et eiendomssalg enten står på en konto eller er reinvestert i konkrete formuesgoder. I så fall skal fordelingen ved en oppløsning foretas etter samme modell som for eiendommen disse verdiene stammer fra.

Er det tale om verdier opparbeidet for eksempel fra anløpsavgifter eller annen bruk av sjøarealene, selv om disse i prinsippet skulle ha vært selvkostbasert, kan det derimot være naturlig å anse disse verdiene som opparbeidet i BOH, og derfor som eiet av BOH. I så fall vil de inngå i oppløsningsprovenyet. En utfordring vil her være at havneloven av 1984 baserte seg på et selvkostprinsipp, og det har derfor formodningen mot seg at avgift opptjent under denne loven har gitt større inntekter enn kostnader til drift av sjøarealene og forvaltningen av BOH.

Vedtektene sier ikke noe om fordeling av BOHs verdier ved oppløsning, med unntak for eiendommer som nevnt over. Vedtektene fastsetter heller ingen eierbrøk mellom kommunene. Kommunene omtales som "medlemskommuner" og "samarbeidskommuner" jf. blant annet vedtektenes § 1 og § 2.

I den grad en eller flere av dagens medlemskommuner ikke ønsker å delta i BH IKS, bør det derfor snarest mulig innledes en prosess dels for å avklare om det er en netto residualverdi til utdeling som oppløsningsproveny og dels for å avklare etter hvilken brøk et slikt proveny skal fordeles.

## **2.4 Havnekapital og fast eiendom i Bergen kommune**

Havnekapitalen er en særskilt, lovbeskyttet formuesmasse som eies av kommunen(e), men som skal holdes regnskapsmessig adskilt fra andre kommunale midler. Havnekapitalen kan altså ikke benyttes til andre formål enn havneformål, se havne- og farvannsloven ("**havneloven**") kapittel 7.

Havneloven kapittel 7 fastsetter regler om blant annet:

- Hva som skal anses som havnekapital (i motsetning til øvrige kommunale midler)
- Hva havnekapitalen kan benyttes til
- Hvordan staten kan kontrollere og håndheve etterlevelsen av reglene om havnekapitalen

Havneloven § 50 åpner for at Samferdselsdepartementet etter søknad fra en kommune kan gjøre unntak for reglene i kapittel 7. Utgangspunktet for etablering av BH IKS er imidlertid ikke at det skal søkes om slikt unntak. Planen for etablering av BH IKS bygger på en forutsetning om at deltakerkommunene skal videreføre hele sin havnekapital innen rammen av virksomheten i BH IKS. Dette gjelder også Bergen kommune.

En vesentlig del av virksomheten til BOH drives med utgangspunkt fra faste eiendommer i Bergen kommune. Disposisjonsretten til slike eiendommer skal tilbakeføres til Bergen kommune ved en oppløsning av BOH. Det vises til gjennomgang ovenfor i punkt 2.3.

Det har i lang tid vært en diskusjon mellom BOH, som representant for havnekapitalen i Bergen kommune, og Bergen kommunes øvrige eierskap ("bykassen") om omfanget på havnekapitalen i Bergen kommune. Det er et spørsmål som må avklares før BH IKS kan etableres. Etablering av BH IKS vil innebære at de øvrige deltakerkommunene vil få en eierandel i havnekapitalen i Bergen kommune. Det er derfor avgjørende for Bergen kommune å ha avklart med statlige kontrollorganer hva som egentlig avgis til det nye BH IKS, hvor Bergen kommunes eierandel er satt til 70 %.

Av den grunn anbefaler BOH at det innledes en dialog mellom Kystverket/Samferdselsdepartementet og Bergen kommune for å bringe klarhet i at Bergen kommune og staten har en felles forståelse av havnekapitalens størrelse

## **2.6 Alternativet til deltakelse i BH IKS**

Dersom det ikke er mulig å etablere BH IKS, vil en oppløsning av BOH trolig medføre at en vesentlig del av havne- og farvannsvirksomheten blir videreført innen rammen av et kommunalt foretak i Bergen kommune. Omlandskommunene må i så fall enten bygge opp en egen havneadministrasjon eller etablere et nytt samarbeid med andre omlandskommuner. Enhver kommune må ha et organ som ivaretar kommunens plikter etter havne- og farvannsloven. Oppbygging av en ny havneorganisasjon, enten alene eller i fellesskap, innebærer naturlig nok administrative og økonomiske utfordringer som omlandskommunene må løse.

## **3 NÆRMERE OM DE SPØRSMÅL KOMMUNENEN SKAL TA STILLING TIL**

### **3.1 To sentrale spørsmål som må avklares før BH IKS kan etableres**

Gjennomgang i punkt 2 ovenfor viser at det er to sentrale spørsmål som må avklares før BH IKS kan etableres.

*De ene spørsmålet* gjelder hvilke kommuner som sannsynligvis vil delta. Foreløpige sonderinger tyder på at de fleste medlemmene i BOH ønsker å videreføre havnevirksomheten i et regionalt BH IKS. I lys av de forbehold som ble tatt av Lindås kommune og Fjell kommune på ordførermøtet den 30. mai 2013, bør det imidlertid søkes avklart hvilke kommuner som vil delta i nye BH IKS.

Dersom alle dagens medlemskommuner deltar i BH IKS, vil det ikke oppstå spørsmål om fordelingen av et eventuelt proveny fra oppløsningen av BOH. Hvis det derimot er sannsynlig at minst én kommune ikke vil delta, bør det snarest mulig iverksettes arbeid fra angjeldende kommune for å avklare denne kommunens krav på proveny fra oppløsningen av BOH. Modellen for BH IKS bygger på en forutsetning om at havnekapitalen i alle deltakerkommunene overføres uavkortet til BH IKS. Formålet med det prinsippvedtak som kommunene skal ta stilling til er derfor å avklare:

- (1) at kommunestyret i utgangspunktet ønsker å delta i nye BH IKS, og
- (2) at kommunestyret samtykker til at kommunen ikke har krav på annet likvidasjonsproveny ved avviklingen av BHO enn det som videreføres i BH IKS.

*Det andre spørsmålet* som må avklares før BH IKS kan etableres, gjelder omfanget av havnekapitalen i Bergen kommune. Forutsetningen om at havnekapitalen i alle deltakerkommunene overføres uavkortet til BH IKS gjelder også for Bergen kommune. Som nevnt i punkt 2.4 ovenfor, er det imidlertid er det ikke enighet om omfanget av havnekapitalen i Bergen kommune. I lys av at Bergen kommune i henhold til foreliggende modell skal skyte inn kr. 1 mrd. i BH IKS, anses det å være et vilkår fra Bergen kommune at statlige myndigheter ikke i ettertid vil overprøve kommunens forutsetning om at dette innskuddet fullt ut tilsvare verdien av kommunenes havnekapital. Dersom en slik avklaring ikke oppnås, kan Bergen kommune tenkes videreføre havnevirksomheten i et eget kommunalt

foretak inntil man har avklart forholdet til statlige myndigheters fastsettelse av havnekapitalen.

### **3.2 Forholdet mellom prinsippvedtak og endelig vedtak**

Som tidligere nevnt er det tatt initiativ for å avklare begge de to spørsmål som omtales i punkt 3.1 ovenfor. I mellomtiden er det imidlertid viktig at medlemskommunene gis tid til politisk behandling av om man ønsker å avvikle BOH og delta i BH IKS på de omtalte premisser.

Havnerådets vedtak av 5. januar 2015 bygger på en forutsetning om at saksbehandlingen både i BOH og i medlemskommunene vil bli bedre og mer effektiv når de endelige vedtak skal treffes dersom dette allerede er behandlet på et prinsipielt plan.

Den formelle fremgangsmåten ved oppløsning av BOH er som følger:

- a. Havnestyret vedtar å oppløse BOH. Vedtaket kan treffes med alminnelig flertall.
- b. Havnerådet vedtar å oppløse BOH. Vedtaket må treffes med 2/3 flertall.
- c. Kommunestyrene i minst 2/3 av medlemskommune må godkjenne oppløsning av BOH.
- d. Kystverket og Samferdselsdepartementet forelegges vedtaket om oppløsning av BOH.
- e. Oppløsningen iverksettes.

Dette innebærer at et prinsippvedtak om oppløsning i kommunestyrene formelt sett ikke fyller kravet i punkt c. Av den grunn vil kommunestyrene på nytt bli forelagt et forslag om oppløsning når det er klarlagt:

(1) hvilke kommuner som sannsynligvis vil delta i BH IKS, og

(2) at Bergen kommune og staten har en felles forståelse av hva som utgjør havnekapitalen i Bergen kommune.

De enkelte medlemskommuner blir således ikke bundet til å medvirke til en oppløsning av BOH som følge av prinsippvedtaket.

På denne bakgrunn foreslås det at den enkelte medlemskommune treffer prinsippvedtak om både oppløsning av BOH og en eventuell deltakelse i BH IKS. Et prinsippvedtak om deltakelse i BH IKS forutsetter at kommunen ikke vil gjøre krav på et proveny ved oppløsningen av BOH utover det som videreføres i BH IKS.


Medlemskommuner som ikke treffer et prinsippvedtak om å delta i BH IKS, må ta stilling til hvilket krav kommunen skal gjøre gjeldende i forhold til provenyet ved oppløsning av BOH. Kommuner som til sammen utgjør mindre enn 2/3 av medlemmene kan ikke blokkere en oppløsning av BOH. Som nevnt i punkt 2.6 ovenfor må de kommuner som ikke deltar i det regionale havnesamarbeidet etablere sitt eget lokale havnevesen, eventuelt med andre kommuner som ikke vil delta i BH IKS. Disse kommunene vil ha et umiddelbart behov for å avklare om det er grunnlag for et netto oppløsningsproveny som kan videreføres i deres lokale havnevirksomhet.



#### 4 FORSLAG TIL VEDTAK I KOMMUNESTYRET

1. *Bergen og Omland havnevesen ("BOH") oppløses. Et fremtidig vedtak om oppløsning er betinget av følgende forutsetninger:*
  - a. *Minst 2/3 av medlemskommunene i BOH har besluttet at det ikke skal fremmes et krav på oppløsningsproveny på utover den andel de respektive kommuner vil videreføre i Bergen havn IKS ("BH IKS").*
  - b. *Bergen kommune erklærer at det foreligger en avklaring som kommunen kan akseptere på forholdet mellom havnekapitalen og kommunens øvrige eiendeler.*
  - c. *Det foreligger et utkast til stiftelsesdokumenter for BH IKS.*
  - d. *Havnerådet treffer et ubetinget vedtak om oppløsning.*
  - e. *Endelig vedtak om oppløsning forelegges samtlige medlemskommuner i BOH etter at punkt 1 bokstav a til d er avklart.*
2. *[ ] kommune ønsker å videreføre egen havnevirksomhet som deltaker i BH IKS.*
3. *[ ] kommune vil ikke gjøre krav på annet proveny ved oppløsning av BOH enn det som videreføres som en del av virksomheten i BH IKS.*

Med vennlig hilsen  
BERGEN OG OMLAND HAVNEVESEN

  
Øistein Christoffersen  
Styreleder