

Radøy kommune  
v/rådmann Jarle Landås  
[jarle.landas@radoy.kommune.no](mailto:jarle.landas@radoy.kommune.no)

Kopi til:  
Radøy kommune  
v/ordfører Jon Askeland  
[jon.askeland@radoy.kommune.no](mailto:jon.askeland@radoy.kommune.no)

**VEDRØRENDE MØTET I HOVEDUTVALGET DEN 4. NOVEMBER 2015 – DELEGERT MYNDIGHET TIL Å TREFFE ADMINISTRATIVT VEDTAK OM DISPENSASJON FRA REGULERINGSPLAN M.M. – HORDABØHEIMEN, ETABLERING AV ASYLMOTTAK**

Representanter fra Radøy Høgre har i kveld, 18. november 2015, avholdt et ekstraordinært hastemøte. Møtet ble avholdt etter at flere representanter i Radøy Høgre har mottatt informasjon vedrørende saksbehandlingen i byggesak gnr. 24 bnr. 86 – Hordabøheimen/Asylmottak.

Den 4. november 2015 ble det avholdt møte i Hovedutvalget i Radøy kommune. Radøy Høgre har som kjent lederrollen i Hovedutvalget, og leder Christel Villanger Håland var tilstede på nevnte møte. I forkant av møtet erklærte Hovedutvalgets leder seg som inhabil i sak 67/2015. Nevnte sak ble behandlet som siste «planlagte» sak i Hovedutvalgets møte, og Christel Villanger Håland forlot derfor møtet før sak 67/2015 ble behandlet.

Leder for Hovedutvalget mottok protokoll fra Hovedutvalgsmøtet per e-post den 16. november 2015, og ble bedt om å gjennomgå protokollen. Leder godkjente protokollen, men registrerte ikke at det i protokollen var inntatt et punkt vedrørende byggesak gnr. 24 bnr. 86. Påfølgende dag mottok Hovedutvalgslederen en ny e-post fra Radøy kommune hvor det fremgår at rådmannen avslutningsvis i møte, orienterte om saken vedrørende mulig etablering av asylmottak ved Hordabøheimen. Av e-posten fremgår det videre at *«utvalet gav administrasjonen ryggdekning for å handtera dispensasjonssak»*. Avslutningsvis stilles det spørsmål ved om Christel Villanger Håland ønsker dette protokollført, hvilket ble besvart bekræftende.

Representanter fra Radøy Høgre stiller seg kritisk til at Hovedutvalgets medlemmer ikke ble informert om at spørsmålet om administrativ behandling skulle være gjenstand for vurdering i møtet den 4. november 2015. Saken er ikke oppført i sakslisten, og vi forstår videre at det heller ikke innledningsvis i møte ble informert om at administrativ behandling skulle tas opp til vurdering. Byggesaken er naturligvis å anse som en hastesak, men det er vanskelig å forstå hvorfor administrasjonen ikke har funnet grunn til å sende ut en supplerende saksliste eller en e-post i forkant av møtet. På denne bakgrunn står Hovedutvalgets medlemmer tilbake

uten anledning til å forberede seg eller diskutere spørsmålet med sine respektive partigrupper i forkant av møtet.

Allerede den 30. oktober 2015 definerte Radøy kommune at man skulle avklare hvorvidt det forelå grunnlag for administrativ behandling av byggesak gnr. 24 bnr. 86. Det vises her til referat fra forhåndskonferanse, hvor det fremgår at «*Kommunen avklarer med ordfører/utvalsleier/formannskap om dispensasjonen kan handsamast administrativt i byggesaken*». Representanter fra Radøy Høgre er ikke kjent med at spørsmålet om administrativ behandling er tatt opp med utvalgsleder.

Videre forutsetter Radøy kommunes delegasjonsreglement at myndigheten til å avgjøre saker innenfor det omsøkte saksområdet ligger hos Hovedutvalget for plan, landbruk, og teknisk. En videredelegering av denne myndigheten forutsetter at den aktuelle saken "ikke er av prinsipiell betydning". Tilsvarende følger av kommuneloven. Myndighet til å avgjøre saker av prinsipiell betydning kan *aldri* delegeres for administrativ avgjørelse, men *skal* avgjøres av de folkevalgte organer.

Representanter fra Radøy Høgre stiller videre spørsmål ved om Hovedutvalget i det hele tatt drøftet om byggesak gnr. 24 bnr.86 var å anse som en sak av prinsipiell betydning. Etter å ha gjennomgått møteboken fra Hovedutvalget sitter vi med et inntrykk av at spørsmålet ble tatt opp som en "orienteringssak" mot slutten av møtet. Dette inntrykket underbygges av møteboken hvor det bl.a. fremgår at:

***"Orientering: Mottak av einslege, mindreårige asylsøkjara på Hordabøheimen. Rådmannen orienterte om bygningstekniske og arealmessige forhold knytt til søknad om bruksendring for Hordabøheimen for drift av asylmottak for einslege, mindreårige asylsøkjara."***

Opplysninger vi har mottatt i ettertid, indikerer også at det heller ikke ble foretatt en reell vurdering av om saken er av prinsipiell betydning, slik regelverket gir anvisning på. Representanter fra Radøy Høgre sitter derfor med et inntrykk av at Hovedutvalgets medlemmer har godkjent en administrativ behandling av byggesaken, og det uten at Hovedutvalgets medlemmer har forstått dette.

Representanter fra Radøy Høgre har vanskelig for å forstå at saken ikke er av prinsipiell betydning. Vi vil derfor ta initiativ til å få klarlagt om Hovedutvalgets beslutning av 4. november 2015 er beheftet med saksbehandlingsfeil. Om så er tilfelle, vurderer representanter fra Radøy Høgre at saken *ikke* kan avgjøres administrativt uten ny prøving i Hovedutvalget.

Representanter fra Radøy Høgre vil videre ta initiativ til at en eventuell gyldig fullmakt straks tilbakekalles, eller at Hovedutvalget gir konkrete instruksjoner om hvordan saken skal avgjøres administrativt.

Som følge av ovennevnte ber vi om at det ikke treffes administrative vedtak i saken inntil videre.

Med vennlig hilsen

Radøy Høgre

v/ Kenneth Taule Murberg, Christel Villanger Håland, Vidar Grindheim, Normann Sæbø og Henning Haugland