
Fra: Tore Kvalheim <torkvalh@hotmail.com>
Sendt: 7. oktober 2016 13:48
Til: Postmottak Radøy; Tore Kvalheim
Emne: Plansak Bresvika

Rådmannen

Viser til Deres brev av 20.09.2016.

Kommunen har altså brukt Asplan for å vurdere sin egen plan i samband med trekking av ferdigattest, dette vil da si at kommunen har gjort vedtak på et grunnlag som de i utgangspunktet ikke viste eksisterte i planen men etter på en granskning

Kommunen ligger da til grunn at " vi har ført kommunen bak lyset", dette må sies er en merkelig påstand da ikke engang planens eier kommunen IKKE vet hva reguleringsplanen for Bresvika inneholdt før " en granskning"

I deres siste brev holdere dere fast på alle forskjellige svar kommet fr kommunen på planen i Bresvika, rett plan skal altså være Braplan utfra regelverket spør jeg igjen; hvor er vedtaket med plan og forskrifter som gir planen rettsvern?

Dere viser til en plan ferdig uformet i 2005 (har disken her) som er identisk til Braplan det kan ikke være så vanskelig for alle at den da ikke kan være fra 2001, den opprinnelige planen fra vedtak 66/01 er helt forskjellig til den dere viser til og man kan bare undre seg over hvorfor vedtaket fra 66/01 ligger "gyldig fra" uten at den reguleringsplan som var med vedtaket ikke ligger der!

Utfra kommunens dokumentførsel i plansak for Bresvika er det faktisk ingen plangrunnlag å starte på, det må jo eksistere et grunnlag før en godkjenning og ikke minst er endring, hvilken plan er dette Braplankartet hentet fra?

Videre viser kommunen til et brev fra Fylkesmannen der Fylkesmannen "stadfester planen" da Rådmannen har godt kjennskap til loven kan han vel sende over hjemmelen for Fylkesmannen å stadfest en plan, han kan stadfeste et vedtak noe som igjen fører til noen spørsmål

Den 14 Mars går det ut to brev fra Fylkesmannen fra samme avdeling Justis-byggjesaksavdelinga det ene brevet er tilknyttet en klagesak på industribygg der da saksbehandler Are Eidissen skriver følgende, sitat

:: I reguleringsplan vedtatt den 21.05.02 vart den aktuelle tomte regulert til industriformål.

Kommunen gav i vedtak av 28.06,02 løyve til oppføring av tiltaket"

Han viser til ett vedtak som kommunen sier at " no mener kommunen har oppfylt krav til motsegn fra Fylkesmannen", hvilken plan er det Fylkesmannen viser til her og denne planen er også den plan som vart oversendt Asplan for granskning og grunnlag for trekking av

ferdigattesten og som igjen for bare noen uker siden ikke var "verd vannet" i samtale med Tonje.

Det som virkelig gjør dette vedtaket spennende er at den vedtaket av 21.05.02 vart sendt til kunngjøring i lokale aviser og her har Fylkesmannen vist til en hel annen plan enn i svar av 18.09.15.

I det andre brevet av 14 Mars er det Rune Øpsen Bødker som viser til en ekspedisjon datert den 17.01.03 fra Radøy kommune , i denne oversending til fylkesmannen skriver Espen Elstad sitat;

" planen er HANDSAMA i kommunestyret, to av de innkomne klage har ikke ført fram", det er ikke vist til saksnummer eller et vedtak fordi dette er en klagesak som og vert tydelig synligjort i brev fra kommunen til meg den 03.02.03 at dette dreier seg om klagebehandling og som Tonje også har meddelt dette i sitt svar.

I sin begrunnelse ligger Fylkesmannen til grunn vedtak 68/02 Mai 2002 finner en ikke noe som viser til et saksnummer til denne stadfestingen som Fylkesmannen mener kan gjøre men i sin orientering 4.2 Om sakshandsaming skriver han i avsluttende avsnitt 2 følgende;

" Fylkesmannen har og vektlagt at planforslaget vart lagt fram for kommunestyret på ny den 28.11.2002 for klagebehandling/endelig godkjenning."

Denne framstilling av saka er fullstendig misvisende og feil fordi Ordføreren har stadfestet at planen og føresegner ikke var delaktig i dette kommunestyre ei heller finne en sak som omhandler godkjenning av reguleringsplan for Bresvika, det er bare å gjennomgå sakene her; 15.10.2002 Hovudutvalget.....PLT-129702 vedtak og 28.11.2002 Kommunestyret som er sier **kommunestyret vedtok samrøystes tilråding frå hovudutvalget .**

KS-054/02 vedtak: **Klagende på reguleringsplanen for bustadfeltet i Bresvika, vert ikke tekne til følge. Saka vert sendt til Fylkesmannen til endeleg avgjerd.**

Dette er en underlig saksframstilling fra kommunen og Fylkesmannen, vedrørende klagesaker for de som er rammet av en plan skal alle disse være avsluttet før et vedtak av reguleringsplan hvordan kan Fylkesmannen og kommune her føre en klagebehandling på en reguleringsplan på naboforhold og som Fylkesmannen viser til en plan godkjent i Mai 2002 der er jo alle klager avsluttet.

Hva Fylkesmannen ligger til grunn i hans handsaming av denne saker er ikke godt å forstå, den eneste som kan klage på vedtatt plan er jo Fylkesmannen eller berørte kommuner men da skal jo denne saken sendes til Departementet noe som Fylkesmannen i sitt skrivi punkt 4.1 siste avsnitt.

Konklusjon

Kommunen hadde ikke viten om reguleringsplan innhold for Bresvika før " en rapport/gransking" hadde funnet sted og for å få denne rapporten sender en med en plan som ikke er "verd vannet" fra 21 Mai og som Fylkesmannen i et brev kunngjør etter at dette vedtaket ikke kunne gjøres fordi han ikke hadde trukket motsegnet selv om Fylkesmannen viser til plan vedtatt i Mai 2002 i sin "stadfesting av plan", Det er dokumentliste til Aspla som stadfester oversendte dokumenter fra Kommunen.

Ordføreren og dokumenter viser at det kun er klagebehandling som er foretatt etter vedtaket i Mai 2002, hvorfor det er klager og behandling av disse er uviss fordi planen vart avsluttet i Mai og om Fylkesmannen ville klage på vedtaket skulle det sendes til DEPARTEMENTET. Videre sier kommunen at de " forholder seg til.." til planen på Braplan men ikke til vedtak, dette vil si at denne omtalte plan som kommunen og Fylkesmannen har utviklet ikke har rettsvern og således sår tvil i alle saker vedrørende Bresvika.

Sak 68/00 slår ben under dette motsegnet til Miljøavdelingen til Fylkeskommunen da dette vedtaket omhandler det samme som Miljøavdelingen beskriver og for å understreke at dette motsegnet gikk på planbehov mens det som faktisk har skjedd er at Fylkesmannen med Regionalutvikling har krevd plan etter sin utredelse/kommentarer til planen i 2001.

Radøy kommune viser til en plan " den opprinnelige" denne plan viser også Fylkesmannen til i et svarbrev til meg i 2016, denne planen er datert i Mars 2002 sier Tonje, hvem har utviklet denne og når er den vedtatt?

Det foreligger også et vedtak i Kommunestyre i Oktober 2014 at en plan er "indirekte godkjent".

I sitt brev fra Radøy kommune dater 19.08.2016 til Ingrid Urdal skriver Rådmannen at " kommunen kan kreve ferdigstilling", dette vedtaket ser jeg fram til og ikke mins begrunnelsen til slik vedtak og hjemmel.

Da det ikke er noen fremgang i saken må jeg medgi at det ikke nytter å tilskrive noen parter i denne saken og at jeg må få den avgjort på et høyere nivå, denne beslutningen gjenspeiles i de fleste av innbyggerene i Bresvika.

Med helsing

Tore Kvalheim.