

og Fiskarlagets Servicekontor AS, avd. Vest

Bergen, 11.10.16

Vår ref. 1039 / 16/BSI/5.7.12

Dykkar ref.:

Fiskeridirektoratet region Vest  
v/ Leni Lisæter

Hordaland Fylkeskommune

Radøy kommune

e-mail

## **RADØY, TOSKA SØR – SØKNAD OM ENDRING AV LOKALITET.**

Viser til brev av 10.10.16, med vedlegg frå Lingalaks AS vedkomande ovannemnde sak.

### **Generelle merknader**

Fiskarlaget Vest registrerer at ein får mange søknader om endra lokalitetar, auka biomasse (MTB) på eksisterande lokalitetar, samt søknad om nye lokalitetar, med m.a. bakgrunn i innføringa av Hardangerfjordforskrifta og inndeling i PD-/ lusesoner.

I tillegg får ein no ein del søknader om løyve til å oppdrette andre artar, t.d. tang, tare, blåskjel o.l. «samlokalisert» på eksisterande lokalitetar med laks, men òg på nye lokalitetar.

Fiskarlaget Vest meiner at det ikkje må først ein bit for bit politikk frå styresmaktene, men at ein må vurdere kva eit større område toler av oppdrett i tillegg til anna utslepp til sjø.

Oppdrettsnæringa må i utgangspunktet velje gode lokalitetar, som ikkje er i konflikt med fiskerinæringa, slik at det ikkje blir slik at ein forureinar eit området for deretter å søkje om ny plass.

Fiskarlaget Vest meiner òg at styresmaktene må definere kva som er akseptabel negativ påverknad frå oppdrettsnæringa på anna næring, her villfisk. men ikkje berre vill laksefisk. Fiskarlaget Vest vil minne om seiproblematikken, spesielt i høve til garnfiske.



Ein kan ikkje godta at styresmaktene seier at ein har ei berekraftig oppdrettsnæring om ein får kontroll på rømming og luseproblematikken.

Det er òg andre tilhøve som må takast med i ei slik vurdering. Deriblant m.a. bruken av kjemiske avlusingsmiddel. jf. rapport frå Havforskningsinstituttet om saka i januar 2013.

IRIS i Stavanger har òg gjort nokon forsøk i høve bruk av einskilde avlusingsmiddel i høve reke, jf. link: <http://www.nrk.no/nordland/bekymret-for-legemidler-i-oppdrett-1.11931728>.

Ein nyttar òg andre avlusingsmiddel, som ein gjerne ikkje kjenner konsekvensane av for det marine liv. I den samanhengen kan nemnast at ein har funne ut at kobbar (som er brukt på mêrdane) ikkje går saman med avlusingsmetoden ved bruk av hydrogenperoksid, jf.

<http://kyst.no/nyheter/kobber-og-hydrogenperoksid-gar-ikke-godt-sammen/#.VyECUf8T9B0.gmail>

I høve miljø må ein òg ta med at mêrdane no blir spylt reine på lokaliteten, og den forureininga det utgjer.

Ein vil gjere merksam på at kysten utgjer sjølve grunnlaget for norsk sjømatnæring. Våre viktigaste gyteområde, oppvekstområde og fiskeområde ligg her. Sjømatnæringa og Regjeringa har ein felles visjon om at Norge skal bli «verdens fremste sjømatnasjon». For å oppnå dette er ein heilt avhengig av et godt havmiljø med reine og produktive sjøområde, noko som er avgjerande for kvalitet, mattryggleik, omdøme og marknadsvardi for norsk sjømat.

Fiskarlaget Vest meiner at det må kome fram på kommuneplankarta kva område som verkeleg blir beslaglagt for anna bruk/næring av eit oppdrettsanlegg, ikkje kun sjølve anlegget.

Oppdrettsnæringa må kontinuerleg arbeide for at ankersystema blir kortast mogeleg innanfor krava som er stilt, for å redusere område som blir bandlagt for anna bruk/næring.

Det er viktig at oppdrettslokalitetar/fortøyingar/fester under vatn som ikkje er i bruk lenger blir rydda skikkeleg.

#### **Lokaliteten Toska sør**

Det er her omsøkt å flytta anlegget.

I høve Fiskeridirektoratet sitt kartverktøy kjem fortøyinga i utkanten av rekestrålfelta i området.

I høve kommuneplanen ligg omsøkte anlegg utanfor område regulert til akvakultur.

Eg hadde ikkje noko papir i arkivet på lokaliteten Toska sør, forutan at me har stilt spørsmål ved om det er gjeve dispensasjon frå kommuneplanen for sjølve anlegget i tillegg til fortøyingane som det har vore omsøkt.

Det har i følge Kjetil Hestad hos Lingalaks vore møte med lokale fiskarar i førre veke. Lokallaget har godkjent fortøyingane i høve vedlagde kart.



Under føresetnad av at det er gjeve dispensasjon frå kommuneplanen, og at i alle fall Fiskeridirektoratet region Vest har fått uttalt seg til den, finn ein å kunne godta omsøkte plassering av anlegget.

Ein føreset at rekestrålfelta fortsatt blir liggjande som no i framtidige kommuneplanar, sjølv om det er gjeve dispensasjon til delvis fortøying i rekestrålfeltet.

Elles visar ein til dei generelle merknadene.

Med helsing  
Fiskarlaget Vest

Britt S. Instebo

Britt Sæle Instebo

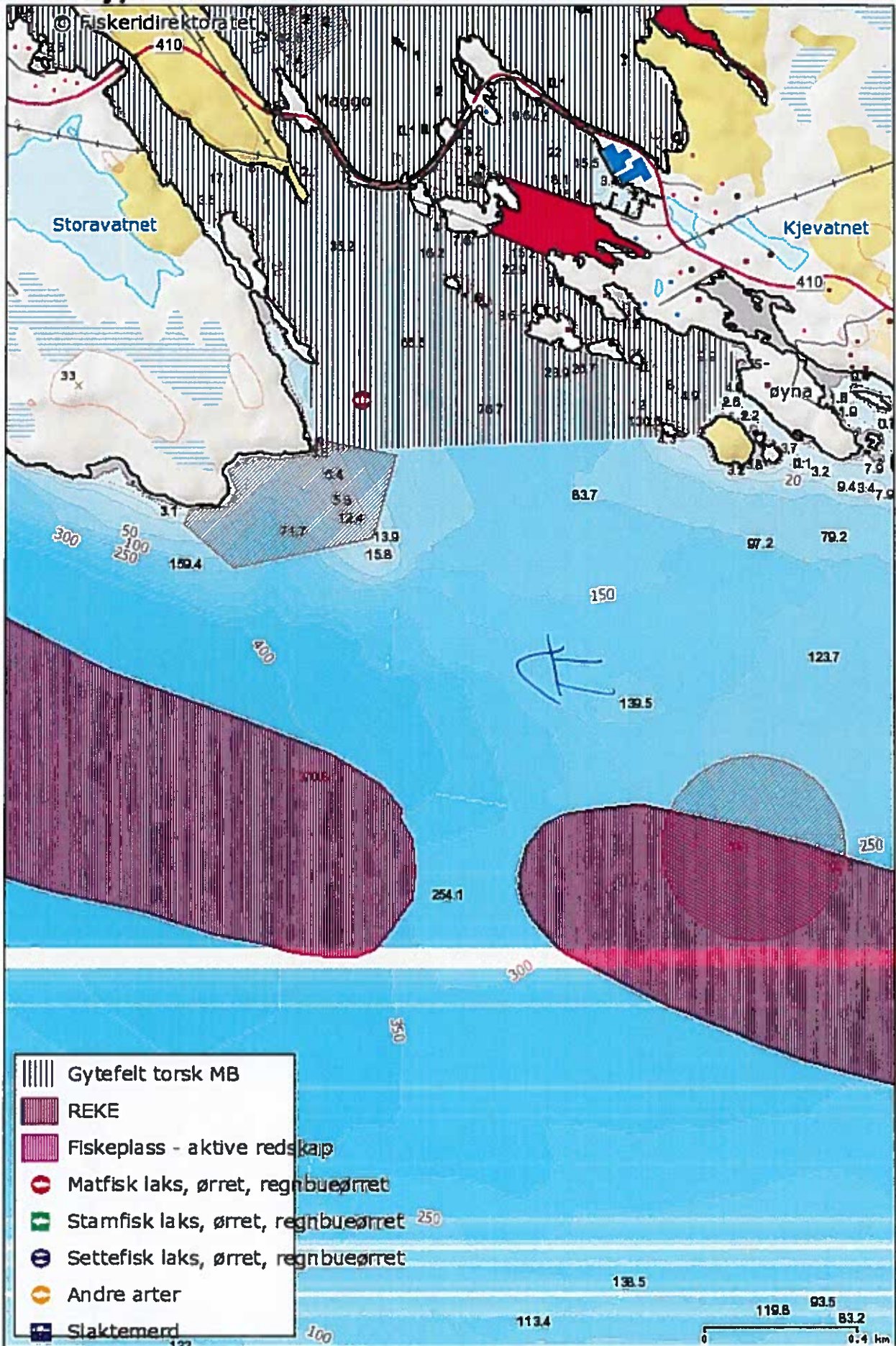
Kopi pr. mail: Nordhordland Fiskarlag  
Fylkesmannen i Hordaland

# Radøy, Toska S



Målestokk: 1:91 702

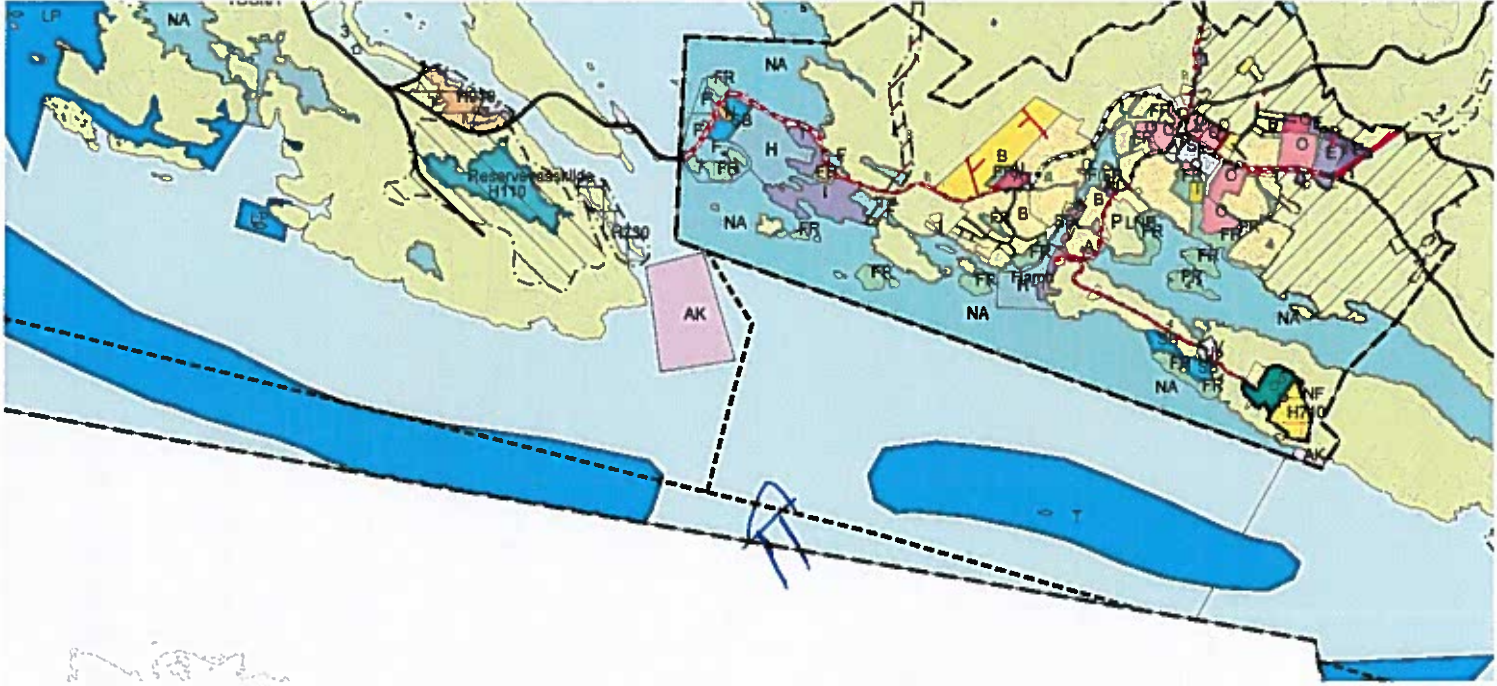
# Radøy, Toska S



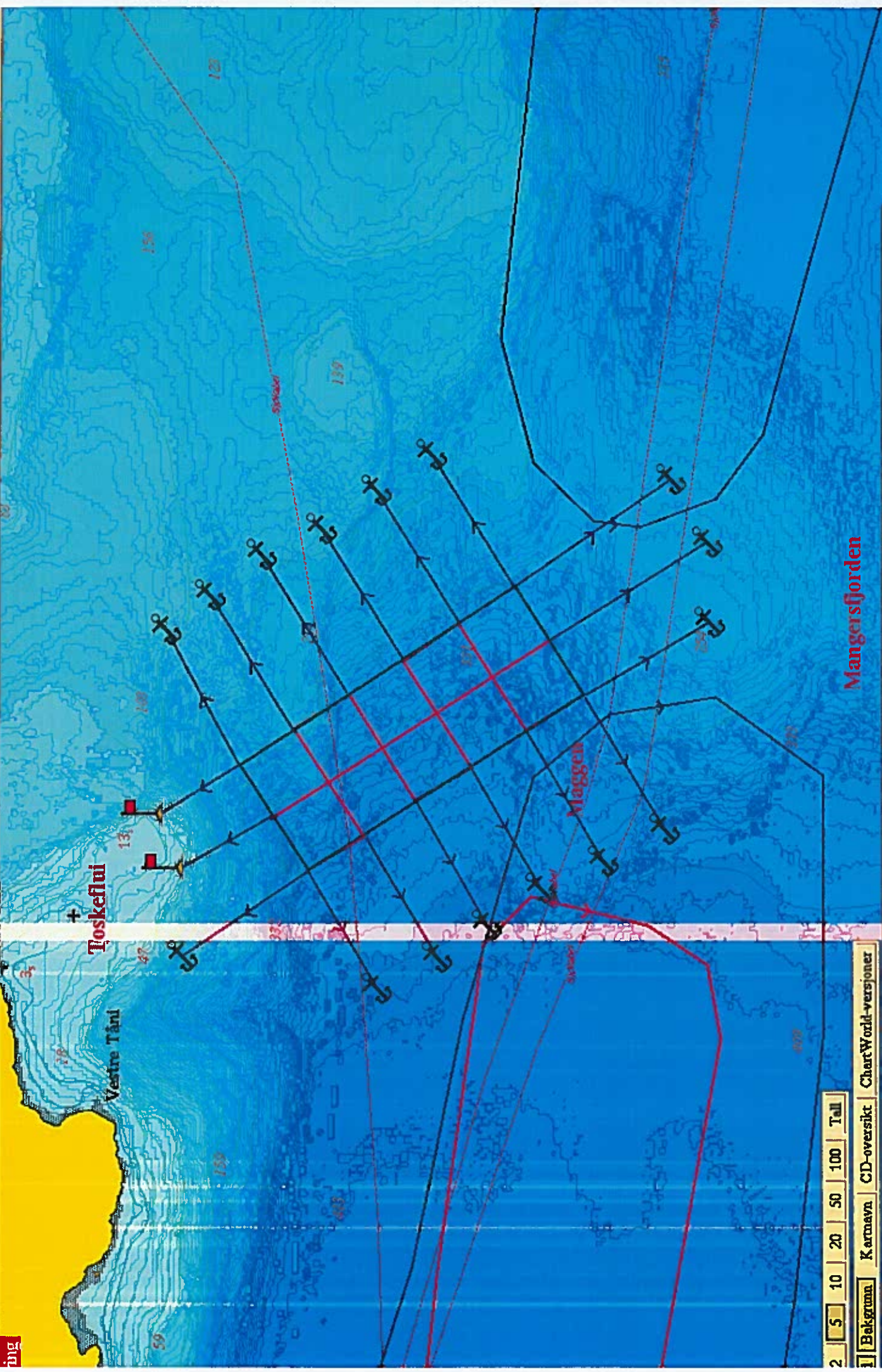
- Gytefelt torsk MB
- REKE
- Fiskeplass - aktive redskap
- Matfisk laks, ørret, regnbueørret
- Stamfisk laks, ørret, regnbueørret
- Settefisk laks, ørret, regnbueørret
- Andre arter
- Slaktermerd

- Skalldyr
- Forskning, undervisning, utstilling
- Gytefelt

**Målestokk: 1:13 347**



Handwritten scribble



### Mangersfjorden

2 5 10 20 50 100 Tall

Bakgrunn Karmavn CD-oversikt ChartWorld-versjoner

Nye plasseringer B C

D

AK Område

F

G

Ljonesb

Ljonesb ROV

Fibbersholmene

Periode

Høyre museknapp endrer navn