

---

**Fra:** Line Hervig  
**Sendt:** 13. februar 2017 10:29  
**Til:** 'Frode Schjetne'  
**Emne:** SV: Ditt brev av 10.02.2017 samt din e-post av 17.01.2017

Hei,

Klagefristen på vedtaket truffet i hovedutvalsmøte 13.12.2016 er på tre uker, og da melding om vedtak ble sendt ut 12.01.2017 gikk fristen ut 02.02.2017. Det har ikke kommet noen klage fra fylkesmannen og vedtaket er dermed rettskraftig. Grunnen til at jeg sendte dere brev 10.02.2017 med etterspurnad om dokumentasjon er fordi klagefristen er utløpt og dere samtidig som dere søkte om dispensasjon også søkte om byggeløyve. Saken er dermed klar for behandling, men kan ikke behandles før søknad om utseppsløyve er gitt. Det var dermed en påminnelse til dere fra min side. Det er også slik at søknader ikke kan ligge åpne i våre systemer på ubestemt tid, så når saker har lagt åpne lenge sender vi ut brev for å minne folk på at vi mangler dokumentasjon og at sakene blir arkivert etter en viss tid uten aktivitet. Når dere velger å gå videre i saken er opp til dere, jeg anser din mail som bekreftelse på at dere kommer med ny søknad snart. Saken deres blir satt på vent inntil videre.

Med helsing

Line Hervig  
Jurist- Byggesakshandsamar

**Radøy kommune**

Radøyvegen 1690, 5936 Manger  
Tlf.dir: 56 34 90 82

E-post: [line.hervig@radoy.kommune.no](mailto:line.hervig@radoy.kommune.no)

Internett: [www.radoy.kommune.no](http://www.radoy.kommune.no)



---

**Fra:** Frode Schjetne [<mailto:f.schj@outlook.com>]  
**Sendt:** 11. februar 2017 16:54  
**Til:** Line Hervig  
**Emne:** Ditt brev av 10.02.2017 samt din e-post av 17.01.2017

Hei,

etablering av et avløpsanlegg på eiendommen krever dispensasjon fra kommunen. I hovedutvalgets vedtak av 13.12.2016 ble en slik dispensasjon i punkt 6 gitt. Men ifølge din e-post av 17.01.2017 er dette vedtaket først endelig hvis fylkesmannen ikke klager innen 3

uker. Vi ble orientert om hovedutvalgets vedtak den 12.01.2017 og regnet med at de påfølgende 3 ukene med vår klagerett ville ligge i samme tidsrom som fylkesmannens. Slik sett har vi inntil nå spent ventet på beskjed fra kommunen om fylkesmannen har kommet med innvendinger eller om dispensasjonsvedtaket av 13.12.2016 nå er endelig og rettslig bindende. Da vi ikke kan se å ha mottatt en slik beskjed, har det inntil nå ikke vært naturlig å stille noen kostnads- og arbeidsintensiv søknad om et tiltak som det ennå ikke foreligger noen endelig dispensasjon for.

Da du tidligere har nevnt at du ikke har nærmere kjennskap til vår sak føler vi behov for å belyse noe av forhistorien til denne saken:

Timer forut for vårt bindende kjøpstilsagn av 26.05.2016 vedr. eiendommen ble vi, ifølge senere utsagn fra den ansvarlige ved kommunen, feilinformert via megler i form av e-post om at kommunen i samtaler hadde vært "imøtekommende og konstruktiv" og om at det hadde "ikke vært snakk om noe tilbakeføring" av tidligere eiers diverse kjente ikke omsøkte tiltak; "Kun vært oppmerksomhet rundt hvilke dokumenter som må være på plass". De ikke omsøkte tiltakene fikk dermed mindre oppmerksomhet og eiers prisforestilling og dermed kjøpesummen endte på 4% over den opprinnelige prisantydningen som var blitt gjort før avdekkingen av de diverse ikke omsøkte tiltak - dagen etter kjøpet ble vi kjent med at kommunen allerede hadde anlagt den ulovlighetsaken vi nå i ettertid som nye eiere må ta konsekvensene av.

Når vi nå må rydde opp i tidligere eiers ulovligheter håper vi at du på bakgrunn av ovenstående forstår at vi etter allerede å ha brukt mye tid, krefter og penger på saken ønsker å få en endelig bindende bekreftelse på dispensasjonsvedtaket av 13.12.2016 før vi går videre med søknader etc. som forårsaker ytterligere arbeid, tidsbruk og utgifter.

Da vi kun er kjent med hovedutvalgets vedtak av 13.12.2016 og ikke har noe foreliggende vedrørende fylkesmannens vurdering av saken ber vi om et endelig og rettslig bindende svar på vår dispensasjonssøknad av 05.09.2016 fra kommunens side.

Med vennlig hilsen

Frode og Birgit Schjetne

Referansar:

Saksbehandlar:

Dato:

Dykkar:

Line Hervig

10.02.2017

Vår: 16/1539 - 17/1820

[line.hervig@radoy.kommune.no](mailto:line.hervig@radoy.kommune.no)

Byggesak Gbnr 30/17, 28 Vågenes nedre - fritidsbustad - legalisering av diverse tiltak - etterspurnad av dokumentasjon

Viser til deres søknad datert 05.09.2016.

Det er i møte for hovudutval for plan, landbruk og teknisk i saknr 084/2016 datert 13.12.2016 gjeve dispensasjon for legalisering av diverse tiltak på deres eigedom. I vedtaket som vart gjeve er det stilt ein rekke vilkår for løyvet, mellom anna må det søkjast om etablering av avlaupsanlegg. Radøy kommune kan ikkje sjå å ha motteke slik søknad. Søknaden deres inneheld også søknad om byggjeløyve som ikkje kan handsamast før vilkåra i dispensasjonsløyvet er oppfylt. Ber difor om ei tilbakemelding i saka innan 3. mars. Dersom kommunen ikkje får tilbakemelding i saka innan fristen vert søknaden arkivert utan handsaming.

Dersom du har spørsmål i saka kontakt jurist/ byggesakshandsamar Line Hervig.

Hei,

Jeg kjenner ikke saken i detaljer da det ikke er jeg som har behandlet søknaden deres, jeg har bare sendt ut vedtaket som er truffet i hovedutvalget. Men dersom hverken dere eller fylkesmannen klager er vedtaket endelig når klagefristen på 3 uker er utløpt. Ser at det er satt en rekke vilkår i løyvet deres og disse må være oppfylt før saken er ferdig. Tidsperspektivet er ikke mulig for meg å anslå, det avhenger av når dere kommer i gang med videre arbeid og søknader. Når det gjelder utsleppsløyvet er det 3 ukers behandlingstid, gebyret kjenner jeg ikke til da det ikke er jeg som behandler disse søknadene, men dere kan finne oversikt over gebyrene i gebyrregulativet på kommunen sin hjemmeside.

i