



Fylkesmannen i Hordaland
Kommunal og samfunnsplanavdelingen

Referanser:
Dykkar:
Vår: 14/614 - 14/5532

Saksbehandlar:

Dato:
22.05.2014

Dispensasjonssak gbnr 22/1 Rikstad - flytebryggje og veg til naust - dispensasjon frå arealføremål og strandsone - oversending for klagevurdering

Saka gjeld søknad om utlegging av flytebryggje frå eksisterande kai og legalisering av etablert veg til naust. Søknaden er handsama som to separate saker.

Planstatus

Arealføremål etter kommuneplan for Radøy kommune er LNF. Tiltaka ligg i strandsone. Tiltaka har trong for dispensasjon frå pbl § 11-6 og § 1-8.

Politisk handsaming

Sakene vart handsama av Hovudutval for plan, landbruk og teknisk i møte den 07.05.2014. Det vart ikkje gjeve dispensasjon i saka som gjaldt veg til naust. Det vart gjeve dispensasjon i saka som gjaldt flytebryggje. Følgjande vedtak vart fatta:

Hovudutval for plan, landbruk og teknisk - 030/2014

PLT - handsaming:

Hovudutvalet vedtok rådmannen si tilråding med fem røyster mot ei røyst. Trond Morten Marøy, FrP, røysta i mot.

PLT - vedtak:

Det vert ikkje gjeve dispensasjon for forlenging av veg til naust.

Grunngjevinga for vedtaket går fram av saksutgreiinga.

Heimel for vedtaket er plan- og bygningslova § 11-6, jf. § 19-2.

Hovudutval for plan, landbruk og teknisk - 029/2014

PLT - handsaming:

Hovudutvalet er positiv til at søkjar skal få dispensasjon for utlegging av flytebryggje som omsøkt.

Hovudutvalet la fram eit felles alternativt framlegg til vedtak, som vart samrøystes vedteke.

PLT - vedtak:

Det vert gjeve dispensasjon for utlegging av flytebryggje som omsøkt.

Grunngjevinga for vedtaket er:

Hovudutvalet vurderer at tiltaket er i tråd med LNF-føremålet. Vurderinga er basert på at det er gardsdrift på eigedomen, og utvalet finn det ikkje avgjerande at eigar av personlege grunnar ikkje driftar garden sjølv på det noverande tidspunktet.

Hovudutvalet har etter dette berre vurdert søknad om dispensasjon frå plan- og bygningslova §1-8 som gjeld byggjeforbod i strandsone.

Hovudutvalet kan ikkje sjå at ein flytebryggje knytt til eksisterande, lovleg oppført kai råkar ålmenta sin ferdsle i området. Kai, naust og området rundt er ope for ålmenn ferdsle, og ei flytebryggje endrar ikkje dette. Flytebryggja fører ikkje til auka privatisering av området.

Når det gjeld landskapsverknaden har hovudutvalet lagt avgjerande vekt på at tiltaket er reversibelt då det ikkje krev terrenginngrep. Søkjar har opplyst at flytebryggja skal takast opp om vinteren. Landskapsverknaden av tiltaket vil difor også vere avgrensa til ein kortare periode kvart år. Flytebryggja er vidare plassert på ein eigedom der det allereie er oppført eit naust og ei hytte innafor 100-metersbeltet mot sjø. I området er det fleire hytter, naust, bryggjer og liknande tiltak i strandsona. Strandsona er såleis allereie til dels nedbygd.

Når det gjeld tilhøvet mellom fordelar og ulemper finn hovudutvalet å leggje avgjerande vekt på at det av omsyn til drifta på garden kan vere naudsynt med tilgang til sjø. Det er grunn sjø utanfor eksisterande kai og ikkje mogleg å leggje til med båt. Ei flytebryggje vil gjere tilkomst med båt mogleg. Tiltaket vil etter hovudutvalet si vurdering tilføre ein verdi til bruket som er større enn ulempene ved tiltaket.

Det er hovudutvalet si vurdering at omsyna bak byggjeforbodet i strandsone ikkje vert vesentleg sett til side, og at fordelane ved ein dispensasjon er større enn ulempene etter ei samla vurdering. Hovudutvalet har vurdert omsøkt tiltak og prinsippa i §§ 8 –12 i naturmangfaldslova er lagt til grunn ved vurderinga. Hovudutvalet finn ikkje at omsøkt tiltak vil komme i konflikt med naturmangfaldslova.

Vedtaket har heimel i plan- og bygningslova §19-2 jf. § 11-6 og § 1-8 og naturmangfaldslova §§8-12.

Saka vert sendt Fylkesmannen i Hordaland for klagevurdering.

Klage

Vedtaket er eit enkeltvedtak etter reglane i lov om offentleg forvaltning (fvl). Vedtaket kan klagast på til kommunen, jf. fvl. §§ 28-36. Klagefristen er 3 veker frå melding om vedtak er motteke. Det er nok at klagen er postlagt innan fristen går ut. Klagen skal sendast skriftleg til kommunen. I klagen skal det gå fram kva det vert klaga på i vedtaket, og kva endringar ein ønskjer. Klagen skal

grunngevest. Før det kan reises søksmål om vedtaket er gyldig eller krav om erstatning, må høre til å klage på vedtaket vere nytta fullt ut, jf. fvl. § 27b.

Spørsmål i saka kan rettast til sakshandsamar Tonje Nepstad Epland på e-post tonje.epland@radoy.kommune.no eller på telefon 56 34 90 50.

Med helsing

Dette dokumentet er elektronisk godkjent og har difor ingen signatur.

Vedlegg:

Dispensasjon Gbnr 22/1 Rikstad - flytebryggje - søknad om dispensasjon

Byggesak Gbnr 22/1 Rikstad - Søknad om dispensasjon for landbruksveg til sjø/naust

Situasjonsplan

Gnr 22-1 Rikstad - søknad om dispensasjon - flytebryggje - kort oppsummering etter møte 22.10.2013

Gnr 221 Rikstad - søknad om dispensasjon - flytebryggje - ny handsaming

Gnr 221 Rikstad - søknad om dispensasjon - flytebryggje (L)(167322) (8228)

gbnr 22-1 Rikstad

Mottakere:

Fylkesmannen i Hordaland

Kommunal og
samfunnsplanavde
lingen