



Frank Arild Rath
Leirvikvegen 21
5936 MANGER

Referanser:
Dykkar:
Vår: 14/1345 - 14/5516

Saksbehandlar:
Hogne Askeland
hogne.askeland@radoy.kommune.no

Dato:
22.05.2014

Byggesak Gbnr 64/82 Haugstad - Flytebrygge - godkjenning

Delegasjonssak nr.: 121/2014

Delegert vedtak etter plan- og bygningslova § 20-2

Adresse : Snekkevika

Tiltakshavar : Frank Arild Rath

Tiltak

Saka gjeld søknad om etablering av flytebryggje i Snekkevika. Storleiken på flytebryggja er opplyst til å vere 1.80 m x 9,5 m, totalt om lag 17 m².

Det vert elles vist til søknad mottatt 06.05.2014.

Saksutgreiing:

Planstatus

Eigedommen ligg i regulert område innafor det som i reguleringsplanen for Snekkevika er definert som spesialområder – naust/småbåthamn.

Uttale frå annan styresmakt

Saka har ikkje vorte sendt til uttale til annan styresmakt.

Nabovarsel

Tiltaket er nabovarsla i samsvar med pbl § 21-3. Det ligg ikkje føre merknader frå nabo.

Nabosamtykke

Det ligg føre slik avtale mellom tiltakshavar og Snekkevika Båt og interesselag, datert 20.03.12.

Frank Arild Rath eig gnr. 59 bnr. 3 og gnr. 59 bnr. 2. Det er 1 båt plassrett til kvart av desse bruka. Den eine båt plassen har Fritz Rath, tidlegare grunneigar. Snekkevika Båt og Interesselag har fått førespurnad om å finne ein båt plass til den retten som ikkje er i bruk.

Snekkevika Båt og Interesselag si løysing er flytebyggje med plass til to båtar framfor naust og kai til Frank Arild Rath slik det viser på dette kartet. Oddny Størksen og Arthur Størksen som eig tomtane som grenser til naust og kai til Frank Arild Rath, godkjenner denne løysinga. Frank Arild Rath og Fritz Rath er også samde i denne løysinga.

Plassering

Plassering er vist i situasjonsplan mottatt 23.05.14.

Tilkomst, vatn og avløp

Tiltaket fører ikkje til endring i tihøve til tilkomst, vatn og avløp.

Visuelle kvalitetar

Tiltaket skal prosjekterast og utførast slik at det etter kommunen sitt skjønn innehar gode visuelle kvalitetar både i seg sjølv og i forhold til tiltaket sin funksjon, bygde og naturlege omgjevnader og plassering.

Godkjenning ett andre lovverk

Utføring av tiltak i sjø må godkjennast etter hamnelova ov Bergen og Omland Havnevesen før arbeida kan setjast i verk.

Manglar ved søknaden og sakshandsamingsfrist

Søknaden var komplett og klar for handsaming den 06.05.14 og frist for sakshandsaming etter plan- og bygningslova § 21-7 jf SAK 10 § 7-2 er 3 veker frå denne dato.

VURDERING:

Naturmangfaldslova

Kommunen har vurdert omsøkte tiltak og prinsippa i §§ 8 – 12 i naturmangfaldslova er lagt til grunn ved vurderinga. Det er særleg vektlegg berekraftig bruk og vern av naturmangfaldet der den samla belastninga for økosystemet vert vurdert både lokalt på staden og sett i ein større samanheng. Ein har mellom anna sjekka det aktuelle arealet i www.naturbase.no og www.artsdatabanken.no.

Ein finn ikkje at omsøkte tiltak vil komme i konflikt med naturmangfaldslova. I vurderinga har ein mellom anna nytta rettleiing frå Fylkesmannen i Hordaland.

Vedtak:

Med heimel i plan- og bygningslova § 20-2d vert det GODKJENT utlegging av flytebyggje som vist i søknad av 06.05.14 på følgjande vilkår:

1. Tiltaket kan plasserast som vist i søknaden med heimel i plan- og bygningslova § 29-4.

2. Tiltakshavar er ansvarleg for at tiltaket vert utført i tråd føresegne gjeve i eller i medhald av med plan- og bygningsloven, herunder kommuneplanen og reguleringsplanen sine føresegner, jf plan- og bygningslova § 23-1, 2. ledd. Om søknaden er i strid med offentlege føresegner, gjeld føresegnene føre løyvet.
3. Tiltaket krev løyve frå Bergen og Omland Havnevesen før arbeida tek til.

Mynde

Saka er handsama og avgjort administrativt i medhald av delegert mynde, jf gjeldande delegasjonsreglement for Radøy kommune.

Klage

Enkeltvedtak kan etter forvaltningslova klagast på innan tre veker frå mottak, jf forvaltningslova § 29. Sjå vedlagde orientering om klagerett.

Ein klage kan føre til at vedtaket vert gjort om. Radøy kommune er ikkje ansvarleg for tap som tiltakshavar lir på grunn av omgjering.

Det kan ikkje reisast søksmål om gyldigheita av vedtaket eller krav om erstatning som følgje av vedtaket utan at moglegheita til å klage over vedtaket er nytta, jf forvaltningslova § 27b.

Gebyr

Med heimel i plan- og bygningslova § 33-1 og gebyrregulativ for Radøy kommune vedteke i kommunestyret 15.12.11 vert det følgjande gebyr i saka:

KODE 10.3.1	Basisgebyr	kr	<u>5 300,00</u>
SUM		kr	5 300,00

Gebyret skal vere betalt innan 30 dagar rekna frå fakturadato og før arbeidet setjast i gang, jf plan- og bygningslova § 21-4, sjetle ledd.

Bortfall av løyve

Om byggearbeidet ikkje er sett i gang innan 3 år etter at dette løyvet er gitt, eller vert innstilt i lengre tid enn 2 år, fell løyvet bort, jf. plan- og bygningslova § 29-1. Dette gjeld også dispensasjonsløyvet.

Ferdigstilling

Tiltak skal avsluttast med ferdigattest, jf plan- og bygningslova § 21-10. Ingen delar av byggverket må takast i bruk før ferdigattest eller mellombels bruksløyve ligg føre.

Når arbeida er å sjå på som ferdige skal tiltakshavar skriftleg rapportere dette til kommunen på eige skjema. Om det er justeringar i tiltaket i høve løyvet, som ikkje krev søknad om endring, skal tiltakshavar seinast ved søknad om ferdigattest sende oppdatert situasjonsplan og teikningar til kommunen. Dokumentasjon for byggverket si plassering på tomta skal sendast kommunen for oppdatering av kartverket.

Kommunen kan gjere ferdigsynfaring/tilsyn i forkant av at ferdigattest vert utskrive.

Kopi av dette vedtak samt andre saksdokument skal alltid vere tilgjengeleg på byggeplassen.

Ved all vidare kontakt i denne saka, ver venleg og referer til saksnr.: 14/1345

Klage:

Vedtaket er eit enkeltvedtak etter reglane i Lov om offentleg forvaltning. Vedtaket kan klagast på til kommunen, jf §§ 28-36. Klagefristen er 3 veker frå den dato du vart gjort kjent med vedtaket. Det er nok at klagen er postlagt innan fristen går ut. Klagen skal sendast skriftleg til kommunen. I klagen skal det gå fram kva du klagar på i vedtaket, og kva endringar du som part ynskjer. Klagen skal grunngjevast.

Det kan ikkje reisast søksmål om gyldigheita av vedtaket eller krav om erstatning som følgje av vedtaket utan at moglegheita til å klage over vedtaket er nytta, jf forvaltningslova § 27b

Dersom du har spørsmål i saka, så kontakt konsulent Hogne Askeland.

Med helsing

Tonje Nepstad Epland
leiar teknisk forvaltning

Hogne Askeland
konsulent

Dette dokumentet er elektronisk godkjent og har difor ingen signatur.

Mottakere:

Frank Arild Rath

Leirvikvegen 21 5936

MANGER