

Spørsmål frå Advokat Arne Christian Landsvik - på vegne av Aase Wiederstrøm

På vegne av Aase Wiederstrøm, eier av eiendommen gnr. 45 og bnr. 29 i Radøy kommune innsendes det med dette spørsmål til møtet i kommunestyret den 30. mars 2017.

Spørsmål1. Hvorfor er sak 16/648 – gbnr 45/10 Manger – riggopplag, unntatt offentlighet?

SVAR:

Sak 16/648 er ikkje ein forvaltningssak. Saka gjeld ein førespurnad frå eit føretak om kva regelverk som gjeld for etablering av ein verksemd. Kommunen har i saka kun orientert om regelverket, og har ikkje fatta vedtak eller gjort vurderingar. Saka er unnateke offentlegheit med heimel i offentleglova § 13 som omhandlar forretningshemmelegheiter.

2. Medfører det riktighet at Radøy kommune mener det ikke er søknadspliktig etter plan og bygningsloven å oppankre oljerigger i sjøområdet som er avsatt til arealformålet «naturområde i sjø» i gjeldende Kommunedelplan for Manger?

SVAR:

Ja det medfører riktighet. Rigger som er registrert som skip i skipsregisteret er i utgangspunktet ikkje omfatta av tiltaksomgrepet i plan- og bygningsloven § 1-6 og skal ikkje handsamast som **byggesak**, jf. Kommunal- og moderniseringsdepartementet sin uttale til Askøy kommune av 28.09.15: *Etter departementets syn må forarbeidene (Ot.prp. nr. 45 (2007-2008) s. 311), rundskrivet H-09/05 "Båt på land og hus på vann" og departementets uttalelse av 28. oktober 2014 (sak 14/5428-2) tolkes slik at den klare hovedregelen er at oppankring av skip ikke er omfattet av § 20-1. Dette må gjelde tilsvarende ved oppankring av en rigg.*

Sjå også Radøy kommune sin uttale til Kystverket i brev av 09.03.17: *Med grunnlag i Ot.prp. nr. 45 (2007-2008) er det i praksis lagt til grunn at fartøy som er registrert i skipsregisteret og er oppankra for ein kortare periode ikkje vert omfatta av tiltaksomgrepet i plan- og bygningslova § 1-6.*

Når det gjeld tilhøve til **plan** følgjer det av plan- og bygningsloven § 1-6 at arealføremål i plan også vil vere bindande for bruk: *Som tiltak regnes også annen virksomhet og endring av arealbruk som vil være i strid med arealføremål, planbestemmelser og hensynssoner.* Kommunal- og moderniseringsdepartementet sin uttale til Askøy kommune av 28.09.15 presisert at arealføremål i plan kan vere bindande for oppankring av rigg: *Departementet presiserer at selv om et tiltak ikke er omfattet av byggesaksbestemmelsene, kan tiltaket være i strid med plan, se her pbl. § 1-6 med tilhørende forarbeider.*

Sjå tilsvarende i Radøy kommune sin uttale til Kystverket i brev av 09.03.17: *Området der riggane er tenkt plassert har arealføremål Naturvernområde i sjø etter Kommunedelplan for Manger. Arealføremåle er eit føremål kor det i særleg grad skal takast omsyn til natur og naturmangfald. Oppankring av rigger over lengre tid vil vere bruk i strid med arealføremål. Oppankring av eit fartøy for ein kort periode er ikkje eit søknadspliktig tiltak og er etter Radøy kommune sin vurdering heller ikkje bunden av arealføremål i plan.*

3. Har kommunen utredet alternativ plassering av skipsverft og oppankring av oljerigger?

SVAR:

Kommunen har ikkje handsama sak som gjeld oppankring av oljerigger eller plassering avskipsverft. Når det gjeld riggopplag har kommunen som planstyresmakt gjeve høyringsuttale til Kystverket, for Kystverket sin handaming etter hamne- og farvasslova. **4. Mener kommunen at de miljømessige konsekvensene av vertsvirksomhet med oppankring av oljerigger er tilstrekkelig utredet?** **SVAR:** Kommunen har ikkje handsama sak som gjeld oppankring av oljerigger eller plassering avskipsverft. Når det gjeld riggopplag har kommunen som planstyresmakt gjeve høyringsuttale til Kystverket, for Kystverket sin handaming etter hamne- og farvasslova.