

## **Spørsmål frå advokat Thor-Eirik Lodtz – adv.firma Wiederstrøm & Lodtz AS**

På vegne av vår klient Rune Ulvatn fremmer vi med dette følgende spørsmål til spørretimen torsdag:

**•Hvorfor har dokumentene i sak nr. 16/648 betegnet «riggopplag» blitt hemmeligholdt, og ikkeutlevert til Ulvatn ved konkret forespørsel? Videre er ordføreren av den oppfatning at slikhemmeligholdelse av slike viktige saker er i innbyggerne i Radøys interesse, og i tråd med deidealer om åpenhet som Radøy kommune bør sikte etter?**

### **SVAR**

Sak 16/648 er ikkje ein forvaltningssak. Saka gjeld ein førespurnad frå eit føretak om kvaregelverk som gjeld for etablering av ein verksemd. Kommunen har i saka kun orientert omregelverket, og har ikkje fatta vedtak eller gjort vurderingar. Saka er unnateke offentlegheitmed heimel i offentleglova § 13 som omhandlar forretningshemmelegheiter.

**•Hvorfor ønsker kommunen å etablere tungindustri i form av riggvedlikehold og riggombyggingi umiddelbar nærhet til Manger sentrum og boligområder? Er Radøy kommune og ordførerenav den oppfatning at planene om tungindustri i form av riggvedlikehold og modifikasjon ertilstrekkelig formidlet til innbyggerne i Radøy kommune, og at innbyggerne har kjennskap omplanene? Hvorfor skal folk i fremtiden ønske å bosette seg i Manger med slik nærhet tiltungindustri i form av riggvedlikehold og modifikasjoner?**

### **SVAR:**

Radøy kommune har ikkje handsama forvaltningssak som gjeld etablering av industri i form avriggvedlikehald og riggombygging. Kommunen har kun som planstyresmakt gjeve høyringuttaleom planstatus i brev av 09.03.17 til Kystverket, for Kystverket sin handsaming etter hamne-ogfarvasslova. Høyringsuttala er offentlig.

**•Riggvedlikehold og –modifikasjoner er en virksomhet som vil bringe storestøyproblematikker med seg. Hva tenker kommunen og ordføreren om at store deler avMangers innbyggere vil bli berørt av støyproblemer, og f.eks ikke vil kunne sove medvinduene åpne om natten, pga. støy og vibrasjoner fra dieselaggregat fra rigger? Dersomstøyproblematikken bestrides bes det redegjort for hvorfor?, når alle andre beboelsesområdermed tilsvarende nærhet til riggvedlikehold og ombygging har disse problemene, så som f. eks CCB og tilgrensende boligfelt på Vindenes i Sotra utenfor bergen. Kan ordføreren garantere atdet ikke blir støy for innbyggerne i Manger?**

### **SVAR:**

Radøy kommune har ikkje handsama forvaltningssak som gjeld etablering av industri i form avriggvedlikehald og riggombygging. Kommunen har kun som planstyresmakt gjeve høyringuttaleom planstatus i brev av 09.03.17 til Kystverket, for Kystverket sin handsaming etter hamne-ogfarvasslova. Høyringsuttala er offentlig.

**•Hvilke langsiktige miljø og økonomiske konsekvenser vil tungindustri i form av riggvedlikehold/ -modifikasjon ha for Radøy kommune? Kommunen er i dag enturistkommune med fokus på friluftsliv natur og andre sunne kjerneverdier. Kommunen er blant annet kjent som den «grønne øyen». Hvordan ser ordføreren at disse verdiene skal ivaretas og at arbeidsplasser innenfor nevnte næringer skal ivaretas hvis store deler avskjærgården utenfor Manger ødelegges pga. riggvedlikehold og modifikasjoner?**

**SVAR:**

Radøy kommune har ikkje handsama forvaltningssak som gjeld etablering av industri i form av riggvedlikehold og riggombygging. Kommunen har kun som planstyresmakt gjevehøringuttale om planstatus i brev av 09.03.17 til Kystverket, for Kystverket sin handsaming etter hamne- og farvasslova. Høyringsuttala er offentleg.

**•Hva tenker ordføreren og kommunen om at en rigg er ca 120 meter høy, mens Manger er beliggende 31 meter over havet? Hvilke estetiske konsekvenser vil riggene ha forsamfunnet vårt?**

**SVAR:**

Radøy kommune har ikkje handsama forvaltningssak som gjeld etablering av industri i form av riggvedlikehold og riggombygging. Kommunen har kun som planstyresmakt gjevehøringuttale om planstatus i brev av 09.03.17 til Kystverket, for Kystverket sin handsaming etter hamne- og farvasslova. Høyringsuttala er offentleg.

**•Tungindustri i form av riggvedlikehold og riggombygging på grensen til Manger vil føre med seg stor risiko for innbyggerne i Manger. Hvilke konkrete beredskapstiltak for å avbøterisikoen tenker kommunen å iverksette? Hvordan skal disse evt. tiltakene bekostes, og kan ordføreren garantere at det ikke vil bli belastet kostnader på innbyggere?**

**SVAR:**

Radøy kommune har ikkje handsama forvaltningssak som gjeld etablering av industri i form av riggvedlikehold og riggombygging. Kommunen har kun som planstyresmakt gjevehøringuttale om planstatus i brev av 09.03.17 til Kystverket, for Kystverket sin handsaming etter hamne- og farvasslova. Høyringsuttala er offentleg.

**•Hvilke konsekvenser vil tungindustri i form av riggvedlikehold og riggombygging ha for nyregulert/ pågående regulering av boligfelt rett øst for Jotuns industriområde?**

**SVAR:**

Radøy kommune har ikkje handsama forvaltningssak som gjeld etablering av industri i form av riggvedlikehold og riggombygging. Kommunen har kun som planstyresmakt gjevehøringuttale om planstatus i brev av 09.03.17 til Kystverket, for Kystverket sin handsaming etter hamne- og farvasslova. Høyringsuttalen er offentleg.